

**(Revised)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)366/06-07

**Paper for the House Committee meeting  
on 23 February 2007**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 7 March 2007**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |   |                                |
|------|---|--------------------------------|
| (1)  | Hon Abraham SHEK  | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon James TIEN  | (Oral reply)                   |
| (3)  | Hon CHAN Kam-lam  | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon Vincent FANG  | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon LEE Cheuk-yan   | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon Andrew CHENG  | (Oral reply)                   |
| (7)  | Prof Hon Patrick LAU                                      | (Written reply)                |
| (8)  | Hon Howard YOUNG  | (Written reply)                |
| (9)  | Hon CHEUNG Man-kwong                                      | (Written reply)                |
| (10) | Hon Albert HO   | (Written reply)                |
| (11) | Hon LEUNG Kwok-hung                                       | (Written reply)                |
| (12) | Hon James TO  | (Written reply)                |
| (13) | Hon TSANG Yok-sing  | (Written reply)                |
| (14) | Hon LI Kwok-ying  | (Written reply)                |
| (15) | Hon Emily LAU<br><i>(Replacing her previous question)</i> | (Written reply) (New question) |
| (16) | Hon CHOY So-yuk   | (Written reply)                |
| (17) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply)                |
| (18) | Hon LAU Kong-wah  | (Written reply)                |
| (19) | Hon Albert CHAN   | (Written reply)                |
| (20) | Hon Frederick FUNG  | (Written reply)                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Developing Hong Kong into an education hub

(1) 石禮謙議員 (口頭答覆)

為將香港發展成為區域教育樞紐，商業及貿易專題小組於《“十一五”與香港發展》經濟高峰會報告中，建議政府為非本地學生及交換生提供更多校內宿舍設施，以鼓勵交換生雙向交流。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局是否同意專題小組報告中的內容及建議；
- (二) 當局有否制訂時間表以落實香港大學、香港城市大學和香港中文大學興建學生宿舍計劃；若有，詳情如何；及
- (三) 在 2012／13 學年開始推行 4 年制大學課程後，教資會資助院校的學生人數將會增加，對資助學生宿舍的需求亦會相應地增加，屆時政府會怎樣解決宿位短缺的問題？

# 初稿

## Levy on business registration

### #(2) 田北俊議員 (口頭答覆)

政府自 2002 年 5 月 16 日起將商業登記證的徵費率由每年 250 元增加至 600 元，旨在解決破產欠薪保障基金的財政困難。勞工處處長當年曾對立法會人力事務委員會表示，會在 1 年後檢討新的徵費率，屆時如認為基金的財政狀況容許，可能會將徵費率調低。處長又曾說，假如在扣除將要支付的所有開支後，基金的儲備額仍然達到 2 億元，財政狀況便屬於穩健。就此，政府可否告知本會：

- (一) 由 2002 年至今，基金歷年的財政狀況、申請情況及預計未來申請情況；
- (二) 既然政府認為基金儲備達 2 億元便屬穩健，並承諾 1 年後檢討將徵費率調低，為何自 2003 年至今每年 600 元徵費率一直未有調減；會否考慮將徵費重新回復至 250 元；如否，原因為何；及
- (三) 除提高徵費率外，有否研究其他措施，防止基金再次出現嚴重財政困難？

# 初稿

## Protecting the interests of consumers who buy air tickets only or accommodation only through travel agents

#(3) 陳鑑林議員 (口頭答覆)

現時因旅行社倒閉而致未能成行的旅行團，都可以得到“旅遊業賠償基金”保障，但是一些在旅行社購買機票的消費者，如遇上旅行社倒閉卻缺乏這種保障。現時售賣機票的旅行社主要有兩大類，一類屬於國際航空運輸協會("IATA")會員，一般規模較大亦較有保障，而且可以即時取得機票；另一類則是一些規模較小的旅行社，只能向IATA會員旅行社取優惠票，而顧客往往未能即時取得機票。鑒於在節日過後常常有旅行社倒閉，政府可否告知本會，有否考慮過為這些在旅行社購買機票或其他服務的消費者，設立一個類似“旅遊業賠償基金”的機制，以保障消費者的利益？

# 初稿

## Open-top bazaars

### #(4) 方剛議員 (口頭答覆)

國際間大多城市都會設有一些具特色的市集，一方面提供多層次的就業機會，其次藉此吸引旅客和本地消費。但香港的露天市集不斷受到政府城市規劃影響需要搬遷、收縮或甚至萎縮現象。有關香港現存的露天市集的存廢問題，政府可否告知本會：

- (一) 政府對香港的露天市集的存廢有沒有既定的長遠政策；現時尚存的露天市集和在其中經營的販商數目、估計的就業人數共有多少；
- (二) 除已經表示將會在 2007 年進行搬遷部分商販的灣仔太原街、交加街露天市集之外，未來有沒有任何相類似的搬遷計劃；如有，將會是那些市集和搬遷計劃為何；及
- (三) 政府搬遷灣仔太原街、交加街露天市集部分商販的原因是解決垃圾車能通往附近新落成樓宇位於交加街垃圾站，及解決改座新落成大廈住客的行車問題。由於太原街(南)現時的行人專用區時間為上午 10 時至下午 6 時，請問政府會否考慮在交加街(東)實施同樣的禁區時間讓垃圾車能夠順利通過的同時，全面保留太原街及交加街的露天市集，以取得雙贏？

# 初稿

## Discrimination of labour laws against women

#(5) 李卓人議員 (口頭答覆)

根據《僱傭條例》，僱員如按僱傭合約受僱 4 星期或以上，而每周工作 18 小時或以上，其合約即界定為連續性合約，有權享有休息日、法定假日薪酬、有薪年假、有薪產假、有薪病假、遣散費及長期服務金等僱傭福利。由於大部分每周工作時數較少的兼職僱員為女性，英國法院在 *Regina V. Secretary of State for Employment ex parte Equal Opportunities Commission and another* 一案中，裁定當地一項有關連續性僱傭合約的類似規定歧視女性。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去 3 年，按性別劃分的在統計前 7 天內工作少於 18 小時的就業人數(不包括因休假及開工不足而在統計前 7 天內工作少於 18 小時的就業人士)；
- (二) 有否研究上述英國案例的判詞和有關理據是否適用於香港；及
- (三) 會否修改《僱傭條例》中有關連續性合約的規定，以保障兼職僱員的權益？

# 初稿

## Criminal cases involving taxis and public light buses

#(6) 鄭家富議員 (口頭答覆)

就以下有關的士及公共小型巴士(俗稱“紅巴”)事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過往 5 年，涉及的士及公共小型巴士的刑事案及求助個案，以及該等案件的破案數字及檢控人數，包括司機遇劫、遇襲、遭受恐嚇，遭受刑事毀壞，以及當中有多少案件是涉及三合會活動(俗稱“黑社會”)；同時，政府有否制定措施，以確保的士司機及公共小型巴士司機的安全；如有，詳情如何；如否，原因為何；及
- (二) 過往 5 年，香港赤鱸角國際機場的士站涉及三合會活動的投訴及檢控數字，例如恐嚇其他司機、非法入線(俗稱“打尖”)、收取入線費等；及是否有措施懲罰違規的士司機；如有，詳情為何；同時，會否考慮設立仿效以往於啓德機場的措施，將違規的士司機納入“不受歡迎”名單中，以禁止其進入機場的士站；如有，詳情如何；如否，原因為何？



# 初稿

## Regulation against light nuisance

#(7) 劉秀成議員 (書面答覆)

鑒於本港樓宇採用外牆燈飾日漸普遍，居民投訴受光污染的情況亦有上升趨勢。然而，現時的《建築物條例》並沒有對大廈外牆燈光設計發出指引。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局在過去 5 年，每年接到有關光污染投訴的個案數字；
- (二) 有否計劃檢討現行法例如《建築物條例》及《環境保護條例》等，把光污染列入受規管範圍，若有，詳情為何，若沒有，原因是甚麼；及
- (三) 此外，當局有否計劃參考外國經驗，為室內室外如球場、走廊、停車場、公路街燈等制訂指引，包括建議燈光數目、火數及擺放方法等，讓業界遵從？

# 初稿

## Train service of the Airport Express

#(8) 楊孝華議員 (書面答覆)

興建機場快線的原意是提供便捷的交通供旅客前往機場，但自機場的亞洲博覽中心開幕後，人流增加，機場快線的需求相應增加，特別是一旦有展覽或其他活動在亞洲博覽中心舉行，機場快線到達機場時已座滿乘客，對在機場的旅客造成不便。就此，政府可否告知本會，有何措施確保機場快線能提供足夠的列車服務供旅客優先使用？

# 初稿

## Appointment of government officials to the Council of Hong Kong Institute of Education

#(9) 張文光議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 政府目前仍有委派官方代表加入香港教育學院的校董會，是否有別於其他院校的做法；原因何在；
- (二) 此舉有沒有違反院校自主的原則；是否歧視教院；及
- (三) 政府會否按照其他院校的做法，刪除官方代表的條文或不委派官員加入教育學院的校董會；如有，時間表和計劃為何；如否，原因為何？

# 初稿

## Permanent air fuel farm in Tuen Mun

#(10) 何俊仁議員 (書面答覆)

就香港機場管理局(下稱“機管局”)計劃於屯門區興建“永久性飛機燃料儲存庫”(下稱“油庫”)，政府可否告知本會：

(一) 現時機場油庫的總容量，過往 48 個月每月油庫的儲存量及使用量(請按下表列出)：

日期	油庫儲存量 (立方米)	油庫使用量 (立方米)
2003 年 1 月		
2003 年 2 月		
.....		
2007 年 1 月		

(二) 香港國際機場可容納的每小時航班平均升降量及現時實際每小時的航班平均升降量；

(三) 機管局於興建油庫的環境評估報告中，預期飛機燃油使用量將超越現存油庫儲存量的年期；及過往 48 個月中，曾否出現飛機燃油使用量超越油庫儲存量的情況；如有，詳情為何；如否，政府可否提供充足理據，解釋為何有迫切性需要於屯門區興建新油庫；

(四) 根據紹榮鋼鐵委託英國 Health and Safety Executive 屬下機構 Health Safety Laboratory 呈交終審庭的報告，如果油庫

# 初稿

發生災難性的事故，便危及鋼鐵廠內的 200 多名員工性命。一旦落實興建油庫，政府如何確保於鋼鐵廠員工的生命安全不受油庫災難事故威脅；

- (五) 建議油庫選址的旁邊是屯門環保園，當中某些循環再造的過程牽涉高溫和燃燒(如切割輪胎)，當初機管局的環境評估報告中，有否包括對屯門環保園影響的評估；如有，詳情為何；如否，政府如何確保於環保園及園內員工的生命安全不受油庫災難事故威脅；及
- (六) 環評報告指出，在所有油庫設施中閃電是較常見的起火原因。報告亦說這些事故多發生在電流活躍的地帶，而香港亦屬於這類情況。在 1997 年，即有一艘 31 000 噸的油船在青衣卸油時被雷電擊中而引起火災。而建議油庫選址旁邊的鋼鐵廠由於儲存大量鋼材，故容易受雷電襲擊。政府有否掌握每月新界西部地區出現閃電的數字，以及評估閃電對油庫發生意外的風險？

# 初稿

## Patients suffering from glaucoma

#(11) 梁國雄議員 (書面答覆)

就患有青光眼病患者的支援，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年呈報患有青光眼的個案、同時患有白內障和因青光眼導致失明的個案數目，而新增個案的性別、年齡及居住分布的情況為何，以及現時患有青光眼的總個案；
- (二) 現時患有青光眼的人士所得到的醫療、經濟及日常照顧的支援為何，當局會否為青光眼病患者增加更主動的支援，例如心理輔導、弱視訓練、醫療津貼等；及
- (三) 鑒於青光眼病患者多發生在深近視、家族遺傳、年長者及患有糖尿病和高血壓人士，當局 3 年來就預防、及早發現與治療的工作及開支分別為何？

# 初稿

## Young people taking or selling drugs in the Mainland

### #(12) 涂謹申議員 (書面答覆)

針對本港青年少到內地吸食毒品問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，按年度計算，於內地因吸毒或販毒問題而被拘留的 18 歲以下青少年 (a) 人數、(b) 年齡分布、(c) 性別及 (d) 有關司法單位的判決；
- (二) 現時有社工隊或機構到內地娛樂場所針對青少年吸毒進行輔導工作。就此，政府有否任何相關資料或統計；若有的話，數目為何，與及提供何種服務；
- (三) 青少年於內地被拘留服刑後，內地會否將個案告知政府；若有，政府有否任何跟進；若否，政府會否考慮要求內地成立通報機制，以方便跟進；及
- (四) 現時政府與內地執法或輔導機構有否任何機制或交流，以改善本港青年到內地吸毒的情況？

# 初稿

## Transfer of personal data outside Hong Kong for processing

### #(13) 曾鈺成議員 (書面答覆)

據報，有本港企業擬將資訊科技工作外判到低成本的地區，而當中可能會涉及到本港市民的個人資料會被移轉至該些地區的問題；另外，據了解，《個人資料(私隱)條例》第 33 條，即有關“禁止除在指明情況外將個人資料移轉至香港以外地方”的條例尚未實施。就此，政府可否告知本會：

- (一) 條例還未實施的理由，以及預計會在何時實施；
- (二) 條例實施前，將有何措施以防止本港市民的個人資料被移轉至香港以外的地方，又或將如何確保本港市民的個人資料私隱權在香港以外的地方得到保障；及
- (三) 是否了解承辦本港資訊科技外判工作的主要地區（如印度和中國大陸），有關保障個人資料私隱權的規定？



# 初稿

## Statistics on prosecution against newspapers and magazines

#(14) 李國英議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

(一) 過去 5 年，當局根據《淫褻及不雅物品管制條例》，以及《不良醫藥廣告條例》，而向本港各報章及刊物進行的檢控數目，以及最終檢控結果的統計。就以上的資料，請按以下格式分別列出：

根據《淫褻及不雅物品管制條例》作出檢控

年份	報章及刊物名稱	檢控個案數目	檢控成功個案數目	檢控失敗個案數目	正進行司法程序(包括上訴)個案數目
2006					
2005					
2004					
2003					
2002					
總數					

根據《不良醫藥廣告條例》作出檢控

年份	報章及刊物名稱	檢控個案數目	檢控成功個案數目	檢控失敗個案數目	正進行司法程序(包括上訴)個案數目
2006					
2005					
2004					
2003					
2002					
總數					

(二) 就以上各個檢控失敗的個案而言，通常是

# 初稿

基於甚麼因素，令法院最終判處當局敗訴；及

- (三) 在決定對報章及刊物提出檢控時，當局如何平衡保障新聞自由？

# 初稿

## Appointment of the President of the Hong Kong Institute of Education

### #(15) 劉慧卿議員 (書面答覆)

《香港教育學院條例》規定，校長和副校長的任免必須得到校董會有投票權的成員 2/3 的票數通過。現時校董會 25 名成員當中，15 人是由行政長官委任的非校內成員，7 名教院職員和學生校董皆沒有投票權。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 校董會內大部分成員由行政長官委任，可能導致獲大多數教職員和學生支持，但不獲 6 名或以上校外校董支持的校長不獲聘任，因此會否考慮檢討《香港教育學院條例》，堵塞這漏洞；
- (二) 會否考慮修改《香港教育學院條例》，加入獨立但非由行政長官委任的校董以增加校董會的獨立性；及
- (三) 會否考慮訂出更客觀的校長和副校長任免準則，並讓教院職員和學生校董皆可參與投票，或規定校董會需顧及教院職員和學生校董的意見？

# 初稿

## Installation of vapour recovery systems for the petrol dispensers in petrol filling stations

#(16) 蔡素玉議員 (書面答覆)

政府早前通過法例，規定私營及政府油站，要在08年4月前安裝第二期氣體回收系統，將油槍改裝，在向汽車油缸輸油的同時，將油缸內的揮發氣體吸回，避免含揮發性有機化合物及致癌物質苯的氣體飄散到大氣中。據報道，政府最近要求油公司盡快將油站油槍改裝，但事實上，189個私營油站中已有三分一改裝，而85個政府油站中，已改裝的只得一成。政府可否告知本會：

- (一) 改裝私營和政府油站的目標進度為何；兩者是否有不同標準；若是，原因為何；若不是，為何政府油站的改裝進度較私營油站為慢；
- (二) 是否會加快改裝政府油站步伐；若會，詳情如何；時間表如何；若不會，原因為何；及
- (三) 據報道，一些舊款水貨車的油缸設計不適用於新油槍，當局是否會提供更多支援，例如向受影響車主提供改裝油缸的指引；若會，詳情如何；若不會，原因為何？

# 初稿

## Safety of RFID systems

### #(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

鑒於近期有員工組織發起行動，要求有關當局正視使用無線射頻識別(RFID)技術的行李識別系統的安全水平，政府可否告知本會：

- (一) 當局及各公營機構在引入使用無線電輻射的資訊科技系統時，如隧道自動收費系統、入境控制系統等，有否先行評估系統的安全水平，以確保系統不會對人體造成不良影響；如有，有關的評核標準；如否，原因為何；
- (二) 當局有否就上述系統的工作環境制定標準或最佳實踐守則，以保障工作人員的安全；如有，相關的詳情；如否，原因為何；及
- (三) 為保障員工的職業安全，當局有否要求使用上述系統的僱主向工作人員提供充足培訓，並發出工作指引及採取其他措施，確保相關人員能正確及安全地使用系統；如有，相關的詳情；如否，原因為何？

# 初稿

Obstetrics and gynecology services for residents in Tseung Kwan O

#(18) 劉江華議員 (書面答覆)

有關將軍澳區的婦產科醫療服務事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局如何評估會否於將軍澳區增設婦產科醫療服務；有關的條件為何；
- (二) 當局有否統計其他醫院向將軍澳區的婦女提供婦產科醫療服務而額外的工作負擔為何；請列出受影響的醫院；及
- (三) 當局有否研究於將軍澳區增設婦產科醫療服務的財政預算為何？

# 初稿

## Assistance to BN(O) passport holders in overseas countries

### #(19) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲市民反映，該市民指他使用英國國民(海外)護照("BNO")在巴基斯坦公幹時，曾遭受當地警方暴力對待以及非法綁架，事主曾多次向中國駐巴基斯坦大使館求助，但該大使館卻拒絕提供協助，而事主向香港政府求助時，香港政府卻又把該個案轉交予中國駐巴基斯坦大使館處理，使事主不能獲得任何協助。就此，政府可否告知本會：

- (一) 使用英國國民(海外)護照旅遊或公幹的香港永久居民在海外向中國領事館求助時，中國領事館會否提供協助；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 香港政府有何方法協助在海外持有英國國民(海外)護照的香港永久居民；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 針對有香港永久居民指因使用英國國民(海外)護照旅遊或公幹而不獲中國領事館協助的問題，政府當局有否方法向他們提供協助；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Assisting women in entering the labour market

### # (20) 馮檢基議員 (書面答覆)

英國婦女及工作委員會於2006年2月發表報告，指出協助婦女加入勞動市場可為英國帶來每年額外150億至230億英鎊的經濟效益，英國政府採納報告並於同年9月推行“模範僱主計劃”，包括網上登記職位共享資料以支援婦女生育後回復工作、以顧問指導方式聘請婦女擔任管理層職位、於工程及建造業設立女學徒計劃，並成立“優質兼職工作基金”，讓僱主聘請顧問為婦女創造更多高層兼職職位，另外撥款1千萬英鎊培訓婦女參與男性主導的工作。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時男性與女性僱員的平均月薪及時的薪水平、女性因生育而不再參與勞動市場的數目及百分比、位居管理層的全職或兼職女性僱員數目及百分比、男性的主導的行業概況及女性僱員參與這些行業的數目及百分比，以及評估協助婦女加入勞動市場可為香港帶來的經濟效益；
- (二) 有否進行類似研究，以了解婦女加入勞動市場的障礙；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 會否鼓勵生育後願意就業的婦女重投勞動市場，當局有何針對性措施提供協助；
- (四) 會否鼓勵僱主聘請婦女擔任管理層職位及開設更多高層兼職職位，並由政府內部首先推行；及
- (五) 會否鼓勵更多女學生投身男性主導的行業，例如由職業訓練局開設專為女性而設的學徒計劃，或由再培訓局開辦專為女士而設的培訓課程？