

立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)391/06-07

**Paper for the House Committee meeting
on 2 March 2007**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 14 March 2007**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | |
|------|----------------------|-----------------|
| (1) | Prof Hon Patrick LAU | (Oral reply) |
| (2) | Hon Emily LAU | (Oral reply) |
| (3) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Oral reply) |
| (4) | Hon LI Kwok-ying | (Oral reply) |
| (5) | Hon Albert CHAN | (Oral reply) |
| (6) | Hon WONG Kwok-hing | (Oral reply) |
| (7) | Hon Miriam LAU | (Written reply) |
| (8) | Hon Abraham SHEK | (Written reply) |
| (9) | Hon Howard YOUNG | (Written reply) |
| (10) | Hon Fred LI | (Written reply) |
| (11) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (12) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (13) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) |
| (14) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) |
| (15) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |
| (16) | Hon Emily LAU | (Written reply) |
| (17) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) |
| (18) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) |
| (19) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) |
| (20) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) |

註 :
NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Storage of information in smart identity cards for various uses

#(1) 劉秀成議員 (口頭答覆)

政府推出智能身分證時候強調“一卡多用”功能，曾經表示身分證上的晶片可以儲存持證人的多項資料供不同部門查核。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時智能身分證可儲存作查核用途的資料包括哪些；
- (二) 是否可以把建造業註冊人士資格證明(俗稱“綠卡或平安卡”)的資料儲存於身分證內，並作出入地盤查核用途；及
- (三) 當局有沒有計劃擴大“一卡多用”的範圍，包括儲存所有政府部門及認可學術機構發出的專業及學歷證明，方便查核及減少發卡數量，支持環保及可持續發展的宗旨；若有，詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

初稿

Intervention in granting of honorary degrees

#(2) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

有傳媒報道，浸會大學一名教授指有教育統籌局高層官員涉嫌干預浸會大學頒發榮譽博士學位，報道指該官員要求校董會主席剔除其中一名獲頒發榮譽博士學位人士的姓名，但被拒絕。嶺南大學的高層向傳媒透露，類似事件亦曾在該大學發生。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉大學頒發榮譽博士學位的準則；
- (二) 有否要求浸會或嶺南大學不要頒發榮譽博士學位予某些人士，並以大學主要的資源來自公帑為理由，建議大學不要向某些人士頒發榮譽博士學位；及
- (三) 有否收到被指干預學術自由或院校行政事務的投訴；若有，詳情為何？

初稿

Determination of quota for subsidized tertiary education places

#(3) 張文光議員 (口頭答覆)

大學教育資助委員會自 90 年代訂下每年提供的大學學士一年級學額共 14 500 個後，政府可否告知本會：

- (一) 每年提供 14 500 個大學學額，是根據那些準則訂定的；及
- (二) 當局會否增加每年只提供 14 500 個學士學額的上限，本地適齡學生和副學士畢業生有更多的升學機會；如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Cessation of obstetric services at the North District Hospital

#(4) 李國英議員 (口頭答覆)

據悉新界東醫院聯網決定，2月起取消北區醫院急症婦科服務，將人手調至威爾斯親王醫院，令新界東醫院聯網只剩下威爾斯親王醫院提供婦科急症服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 取消北區醫院急症婦科服務，令該區急症求診者需轉至約半小時車程的威爾斯親王醫院，有否評估對急症求診者，尤其是宮外孕和流產等病人所增加的風險為何；
- (二) 當局有否考慮以招聘人手代替取消服務；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 基於區內居民對婦產科服務需求日增，當局會否考慮於北區醫院設立婦產科床位；若會，時間表為何；若不會，原因為何？

初稿

Regulation of debt collection agencies

#(5) 陳偉業議員 (口頭答覆)

政府在 2006 年 5 月 3 日的立法會會議答覆本人的質詢時表示，當局將繼續打擊收債公司的不法追債行為。然而，本人獲悉，近日收債公司的追債活動對市民造成的滋擾有惡化趨勢。除了銀行、財務公司及電訊公司外，最近亦有美容服務公司和補習導師僱用這些公司追收顧客欠款，令不少市民蒙受滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自 2006 年 1 月至今，市民就收債公司的滋擾行為向警方舉報的個案數字，有關數字與過去兩年如何比較為何，以及處理上述個案時，平均每個個案所需要的公帑開支為何；
- (二) 當局會否重新考慮接納法律改革委員會在 2002 年的建議，訂立騷擾債務人及他人的罪行和推行法定發牌制度；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否考慮加強執法，以遏止收債公司以滋擾手法追討欠債；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Safety of supermarkets

#(6) 王國興議員 (口頭答覆)

最近有團體發現多家超級市場在農曆新年期間把貨品疊得很高，並且阻塞走火通道。就此，政府可否告知本會：

- (一) 對於超級市場通道，是否訂有訂定標準寬度；若有，標準為何；若沒有，會否訂定標準；及
- (二) 過去 3 年，當局有否巡查超級市場通道、走火通道；若有，巡查和對違規情況提出檢控的次數分別為何？

初稿

Operation of taxis using fake vehicle registration document

#(7) 劉健儀議員 (書面答覆)

近年不時發現有人偽造車輛牌照(“行車證”)及車牌營運的士，即所謂“影子的士”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年有多少輛“影子的士”被揭發；被揭發的“影子的士”所用的車輛是否來自報失的士；若否，有關車輛來源是甚麼；
- (二) 會否加強行車證的防偽特徵；若會，如何加強其防偽特徵；若不會，如何防止其被人偽造；
- (三) 市民乘坐“影子的士”而遇上交通意外，會否獲得保障；及
- (四) 會否採取措施打擊“影子的士”；若會，有關措施的詳情；若不會，有何其他方法保障的士司機、車主和乘客的利益？

初稿

Erroneous water bills

#(8) 石禮謙議員 (書面答覆)

去年接連發生巨額水費單事件後，水務署失誤、職員失職已多次為媒體所報導，市民亦紛紛通過互聯網表達不滿。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就報章及市民指水務署職員沒有到訪抄水錶，以及讀數錯誤。自去年 1 月至今，當局有否進行獨立調查相關的案件，當中牽涉案件的數量、水費金額、涉案職員的處分以及相關的處理方法為何；
- (二) 就未能讀錶的用戶，水務署職員會以評估方式釐定該用戶的水費。當局的評估基準為何；自去年 1 月至今，有關評估失誤的投訴數字為何；跟進的詳情又如何；
- (三) 每當水務署接到市民查詢水費飆升時，該署往往指出是市民水錶水管漏水，或水錶損壞所致。水務署會如何協助大眾市民跟進有關的問題；水務署會否考慮提供專門的服務以及增派人手，協助市民追查並解決以上的問題，避免浪費食水，令市民承受不必要的開支；及
- (四) 承上題，水務署在甚麼情況下才會行使酌情權減收水費、或接納市民申請分期繳付水費？

初稿

Unemployment among the children and youth

#(9) 楊孝華議員 (書面答覆)

本港最新一季的失業率雖然仍維持在 4.4%，但青少年就業情況未見改善。據報本港現時約有 18 000 個隱蔽青年，情況較 05 年時推算 6 000 人，急增逾兩倍，直接影響青少年失業率，情況嚴重。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否就介乎 15 至 29 歲失業青少年作調查，包括他們的失業時間、學歷專才、居住地區和家庭背境、如是否需供養父母、供樓等；若有，調查結果為何；若沒有，政府有否考慮作全面調查；
- (二) 在過去 3 年，每年共接獲及處理多少宗失業青年的求助個案，當中有多少宗能成功協助青少年尋找工作；
- (三) 政府有否評估現行 3 項協助青少年就業計劃的成效，包括展翅計劃、青少年見習就業及青年自僱支援等；若有，評估的結果為何；及
- (四) 當局有否計劃加強現行措施，進一步提升對失業青年的支援；若有，詳情為何？

初稿

Management of the Travel Industry Compensation Fund

#(10) 李華明議員 (書面答覆)

旅遊業賠償基金的款項是由外遊團費所徵收的0.15%印花徵費收集而來的，已滾存逾4億元之巨，政府可否告知本會：

- (一) 政府如何監管這筆旅遊業賠償基金的使用；會否將賠償基金改由旅遊事務署直接監管；
- (二) 政府會否考慮設立基金上限，待滾存至上限時便停止或減少徵收，避免賠償基金過於龐大；及
- (三) 當局未來會否與旅遊業議會商議，改變賠償基金的使用，為旅行社集體購買責任保險，以加強對參加外遊旅行團的市民的保障？

初稿

Protection of trees in the vicinity of the Wishing Tree

#(11) 蔡素玉議員 (書面答覆)

大埔林村“許願樹”兩年前因無法負荷樹幹上沉重寶牒而折枝，元氣大傷。據報道，有市民將“許願”陣地轉移至距離林村只有數分鐘路程的坑下莆，路邊一棵大樹上已掛滿繫了橙的寶牒。政府可否告知本會：

- (一) 是否曾向業權人提出保護樹木的勸喻；若有，詳情如何；若沒有，原因為何；
- (二) 是否有派專業人士檢查該樹現時的健康情況；若有，詳情如何；若沒有，原因為何；
- (三) 是否有調查寶牒在何處購得；若有，詳情如何；若沒有，原因為何；及
- (四) 爲了防止該樹重蹈“許願樹”的覆轍，當局除了加強教育和宣傳，還有甚麼更具阻嚇性的措施；是否會加強巡邏，掃蕩售賣寶牒的無牌小販，甚至考慮全面禁售繫有重物的寶牒，藉此阻止危害樹木的行爲繼續發生？

初稿

Adoption of Internet Protocol version 6

#(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

鑒於“政府會率先轉用 IPv6”，並承諾“會在2008年年底前在內部網絡採用新規約”。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否制訂有關的工作計劃，例如成立專責協調小組、設立研發中心支援開發符合 IPv6 的產品及服務；若有，計劃的詳情、時間表及涉及的公帑開支；及
- (二) 有否就關於 IPv6 的技術發展、標準等議題，與本地業界，例如互聯網服務供應商，或與其他國家及地區，尤其是內地的有關機構商議及交流；若有，聯繫的形式、時間表、討論的議題及所達成的共識？

初稿

Requirements relating to keeping register of dangerous drugs

#(13) 郭家麒議員 (書面答覆)

《危險藥物規例 134A 章》第 6 條 (d) 規定，註冊醫生處方危險藥物後，需以墨水筆或以其他不能去掉的方法書寫在登記冊內以作紀錄。就此，政府可否告知本會，是否容許註冊醫生，通過電腦紀錄及儲存“危險藥物”的處方資料，而毋需按法例規定“以墨水筆或以其他不能去掉的方法書寫作在登記冊上作紀錄”？

初稿

Traffic accidents caused by vehicles reversing

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

有關近日多宗倒車引致他人死亡事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否考慮立例規定重型車輛安裝感應器；若否，原因為何；及
- (二) 當局會否加強有關危機駕駛導致他人死亡的罰則；若否，原因為何？

(將會被取代)
(to be replaced)

初稿

Construction of the Sha Tin to Central link

#(15) 馮檢基議員 (書面答覆)

自九鐵奪得沙中線發展權至今，沙中線仍然興建無期；而當局在上年提出兩鐵合併草案時，表明會就沙中線的財務和實施細節，再與地鐵公司進行商討；另外，據報當局擬把沙田至中環線(下稱“沙中線”)分階段落成，先完成大圍至紅磡段，及至2023年才考慮興建餘下過海段，就此，政府可否告知本會：

- (一) 由九鐵參與競投並奪得沙中線的發展權至今，當局和九鐵共投放了多少資源在規劃及研究興建沙中線項目上；原先定於2011年前完工的沙中線，至今仍然興建無期，原因何在；有否顧及沿線居民的期望；有否評估會否因興建無期而造成資源的浪費；有否評估政府是否違背當年向九鐵批出發展權時作出的承諾，以及對當局履行合約信譽的影響；若有，結果如何；若沒有，為何沒有作評估；在過程中；
- (二) 在提出兩鐵合併草案時，當局曾明言不會影響興建沙中線，現時卻傳出上述分段興建消息，政府曾否就分段興建沙中線作出研究；若有，研究結果為何；而地鐵公司對分段興建沙中線的取態為何；政府是否有意分段興建沙中線；若是，理據為何；有否評估是否違背不會因兩鐵合併而影響興建沙中線的承諾；及
- (三) 請闡述就興建沙中線的融資安排、路線及預計建造和完工日期等，與地鐵公司商討的最新情況；而在融資安排等問題上，在商討過程中當局持什麼的態度和具體原則？

初稿

Enforcement of food labeling requirements

#(16) 劉慧卿議員 (書面答覆)

本人收到業界投訴，指當局修訂《2004年食物及藥物(成分組合及標籤)(修訂)規例》後，要求食物標籤須標示8種已知可能引致某些人士敏感的物質。業界指本港大部分食品均由內地或外國輸入，內地及外國的入口商未必會按照本港法例要求提供成分的詳細資料，令本地零售商不能得悉食品成分，導致執行上有困難。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局有否考慮業界的憂慮；如有，會如何協助業界解決可能需自行另製標籤的技術性問題；
- (二) 當局有甚麼措施協助業界適應修訂後的法例要求；及
- (三) 當局會否考慮延長條例的正式實施日期，給予業界更多時間適應法例？

初稿

Revocation of registration of pharmaceutical products

#(17) 郭家麒議員 (書面答覆)

近日有藥物代理商(“代理商”)所代理的多種進口藥物被《藥劑業及毒藥管理局》撤銷其註冊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 代理商是否有責任向醫生、藥房或醫院回購被撤銷註冊的藥物；
- (二) 假如代理商拒絕回購有關藥物，當局會否提供協助；
- (三) 當局有何措施，避免因突然撤銷藥物註冊而對醫生、藥房或醫院造成不便或損失；及
- (四) 當局如何確保被撤銷註冊的藥物能全數從市面回收？

初稿

Illegal placing of metal cages for collecting used clothes

#(18) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，政府去年中推出新措施，嚴厲取締街邊非法舊衣回收籠。據報道，問題最近有死恢復燃之勢，較過往更加簡陋的回收籠在街頭擺放超過一個星期，仍未見有關部門採取行動，政府可否告知本會：

- (一) 由去年 7 月至今年 2 月，每月分區檢獲的上述回收籠各有多少；
- (二) 期間是否有人被檢控；詳情如何；罰則如何；
- (三) 是否有檢討新措施的成效，若有，詳情如何，有甚麼工作需要加強；若沒有，原因為何；及
- (四) 新措施推出以後，當局加派了多少人手負責在街道清理回收籠問題；是否有需要加強這方面的人手？

初稿

Property tax

#(19) 單仲偕議員 (書面答覆)

根據政府統計處綜合住戶統計調查顯示，扣除居住政府資助出租單位、毋須繳交租金、二房客、三房客及由僱主提供的居所外，現時約有 22 萬個家庭以“全租”方式租住不同類型的物業，然而，根據稅務局的資料顯示，自 96 年至今，每年發出需要繳付物業稅的稅單只有約 8 萬至 10 萬張。就此，政府可否告知本會：

- (一) 自 97 年度至今，政府所收取的物業稅中，按每年租金收入分佈為何；
- (二) 自 97 年度至今，每年有多少項物業需要繳交物業稅；按物業的性質(私人樓宇、屋村……)分類為何；及
- (三) 為何統計署所顯示表示租住房屋的住戶數目超過 20 萬，遠高於需要繳交物業稅的 8 萬份稅單數目有如此巨大的差距？

初稿

Computation of the Gini Coefficient

(20) 馮檢基議員 (書面答覆)

根統計處最新公布中期人口統計簡要報告，政府可否告知本會：

- (一) 在以往公布人口統計簡要報告時，有否同時提供堅尼系數；而有學者指出以今日電腦技術，計算該系數並不困難，請解釋今次中期人口報告沒有公布原因；
- (二) 當局過去多次強調堅尼系數未能反映社會真實狀況，包括沒有考慮政府所提供教育及福利等資助，當局會否因此而改變堅尼系數計算方法；若會，請詳細說明有關新的計算方法；政府有否評估若把政府提供資助納入該系數計算或一併公布已調整系數，會否造成與本港過去的系數和全球各地系數計算並不一致，導致失去比較價值，以及扭曲堅尼系數以比較家庭住戶收入差距的原意；及
- (三) 當局會否考慮因應公眾要求，即時提供依照既定方法計算的堅尼系數，以供參考和分析，讓大眾得悉最新貧富懸殊狀況？