

**(Revised)**  
**立法會**  
**Legislative Council**

LC Paper No. CB(3)720/06-07

**Paper for the House Committee meeting  
on 22 June 2007**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 4 July 2007**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                 |                |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1)  | Dr Hon Philip WONG   | (Oral reply)    |                |
| (2)  | Dr Hon David LI  | (Oral reply)    |                |
| (3)  | Hon Bernard CHAN   | (Oral reply)    |                |
| (4)  | Hon Margaret NG  | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon Ronny TONG   | (Oral reply)    |                |
| (6)  | Hon CHAN Yuen-han<br><i>(Replacing her previous question)</i>      | (Oral reply)    | (New question) |
| (7)  | Hon Vincent FANG   | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon Alan LEONG   | (Written reply) |                |
| (9)  | Hon Albert HO  | (Written reply) |                |
| (10) | Dr Hon Fernando CHEUNG<br><i>(Replacing his previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (11) | Hon Andrew CHENG   | (Written reply) |                |
| (12) | Hon Howard YOUNG   | (Written reply) |                |
| (13) | Hon TAM Heung-man  | (Written reply) |                |
| (14) | Hon LEUNG Yiu-chung<br><i>(Replacing his previous question)</i>    | (Written reply) | (New question) |
| (15) | Hon LEE Wing-tat   | (Written reply) |                |
| (16) | Dr Hon Joseph LEE  | (Written reply) |                |
| (17) | Hon Fred LI  | (Written reply) |                |
| (18) | Hon LI Kwok-ying   | (Written reply) |                |
| (19) | Hon James TO   | (Written reply) |                |
| (20) | Hon CHOY So-yuk<br><i>(Replacing her previous question)</i>        | (Written reply) | (New question) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Incidence of various diseases

#(1) 黃宜弘議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 20 年，按不同病症如：心血管疾病、糖尿病、惡性腫瘤、腎病、肝病、中風等疾病的發病年齡和死亡人士的年齡中位數和平均數的變化；及過去 20 年精神科疾病的發病年齡中位數；
- (二) 政府有沒有研究慢性疾病年輕化的趨勢與環境及生活習慣的關係；如果有，結果是甚麼；如果沒有，政府如何評估疾病年輕化的成因；及
- (三) 政府有否評估疾病年輕化對香港生產力和醫療開支的影響；政府有何措施改善疾病年輕化的情況？

# 初稿

香港作為對沖基金中心

# (2) Dr Hon David LI (Oral reply)

The Securities and Futures Commission issued a clarification notice on 12<sup>th</sup> June 2007, detailing, among other measures, a streamlined and simplified licensing process for overseas hedge fund firms wishing to operate in Hong Kong.

Given that Hong Kong is the largest hedge fund centre in Asia and that the presence of an active hedge fund industry enhances Hong Kong's position as a leading international financial centre, will the Administration inform this Council of:

- (a) what steps it will take to publicise and promote the SFC's welcome announcement; and
- (b) the other measures it will take to maintain Hong Kong's lead as a hedge fund centre?

# 初稿

## Gallant Garden at Wo Hop Shek

### #(3) 陳智思議員 (口頭答覆)

近期，先後有兩位公職人員在執行職務時不幸去世。根據現行政策，殉職公務員有機會被安葬在和合石墳場的“浩園”內，而安葬亦有分永久及暫時的類別。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時，浩園內各種類型的靈灰安置所的使用情況為何；准許安葬的數字佔職方要求數字的百分比為何；
- (二) 如何界定一名殉職公務員可否被安葬浩園、可否獲批永久安葬；近期兩位殉職公務員雖同獲上級表揚，但獲准的安葬方法並不相同，原因為何；及
- (三) 過去，政府不時向市民大眾提倡使用一些更環保的葬禮形式，例如在紀念公園內栽種樹木等，當局會否考慮在浩園內提供類似形式的環保安葬，以紀念英勇死者的英魂？

# 初稿

Disclosure of government information by former Financial Secretary

#(4) 吳靄儀議員 (口頭答覆)

近日媒體報道顯示前財政司司長梁錦松可能已經不正當地披露特區政府在二零零二年間對維持港元與美元掛鈎的態度。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局是否有意查究此事；及
- (二) 政府當局對前任官員違反保密原則所採取的政策？

# 初稿

## Family violence

#(5) 湯家驊議員 (口頭答覆)

有鑒於過去數年家庭暴力問題嚴重，政府可否告知本會：

- (一) 過去 6 個司法年度，政府有沒有任何各級法庭處理涉及家庭暴力的刑事案件的數字；若有，可否列出；若沒有，為何沒有有關的統計數字；
- (二) 政府有沒有有關案件的成功入罪統計數字；若有，可否列出；及
- (三) 政府有沒有成功入罪的判罰的統計數字；若有，可否提供予本會？

# 初稿

## Gini coefficient

#(6) 陳婉嫻議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 請問有那些國家是“按除稅及福利轉移後的依據”作為計算堅尼系數；請列出這些國家；
- (二) 按統計處《中期人口統計主題性報告：香港的住戶收入分布》，除了按原本住戶收入計算，加拿大還採用了“以稅後收入為依據的堅尼系數”、新西蘭和美國還採用了“以可動用收入為依據的堅尼系數”，為何統計處則採用“按除稅及福利轉移後住戶收入計算的堅尼系數”；及
- (三) 本港堅尼系數有持續上升的趨勢，政府是否有計劃，針對性地遏止堅尼系數上升的趨勢；若有計劃，詳情為何；若沒有計劃，原因為何？



# 初稿

## Duty-not-paid cigarettes

#(7) 方剛議員 (書面答覆)

資料顯示，香港海關在 2006 年的反私煙執法行動中，共檢獲近 6700 萬枝未宗稅走私香煙。就此，政府可否告知本會：

- (一) 每年香港大概消耗多少香煙，完稅產品同走私產品所佔市場份額是多少；
- (二) 過去 3 年及今年頭 5 個月，海關檢獲的走私香煙數目有多少；檢獲的未完稅香煙來源地是那兒，銷售渠道和銷售對象是那些；走私的渠道和趨勢如何，海關對打擊走私香煙有何具體策略；及
- (三) 政府有否估計，每年走私香煙令政府少收若干稅款和現階段有沒有計劃調整煙稅？

# 初稿

## Forged bank notes

#(8) 梁家傑議員 (書面答覆)

財政司司長在早前回應有關市面發現偽鈔的問題時，要求商戶不得拒收法定的一千元紙幣；另外，近年市面有越來越多商戶及職業司機等，拒收市民支付的一角、二角及五角硬幣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否考慮立法，禁止貨品或服務提供者拒收符合《法定貨幣紙幣發行條例》第四條規定的“法定紙幣”，或者支付方式沒有違反《硬幣條例》第二(一)條規定的“法定硬幣”；若有，有關的立法進度及罰則為何；若否，原因為何；
- (二) 政府有否評估，現時市面上拒收大面額法定紙幣及小額法定硬幣的情況的普遍程度，以及有關情況對本港貨幣正常流通及市民利益的影響；若有，有關評估的最新結論及建議為何，當中是否包括提供渠道回收一角、二角、五角等小額法定硬幣；若否，原因為何；及
- (三) 政府有否考慮採取措施，例如改善紙幣防偽特徵、加強宣傳教育等，鼓勵社會各界接受符合法例規定的法定貨幣；若有，有關措施的具體工作進度及內容為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Protection of privacy

### #(9) 何俊仁議員 (書面答覆)

個人資料私隱專員公署曾就雅虎香港有限公司向中華人民共和國機關披露一名電郵用戶的個人資料而進行一項調查報告，就調查的結果及報告提出的建議，政府可否告知本會：

- (一) 調查報告就《個人資料（私隱）條例》的檢討及修訂提出數項建議，當局會否接納；若會，請提供修訂條例的時間表；若否，原因為何，有何其他方法處理現時法例中存在的不清不白之處；
- (二) 由於內地並無法例保障個人私隱，內地執法部門可以國家安全為由要求本港公司提供客戶的個人資料，因而可能令本港公司違反《個人資料（私隱）條例》，當局會否與內地政府機關商討，處理因兩地法例差異而引起的法律上的灰色地帶；及
- (三) 當局會否提供資訊及支援，幫助經常往內地的香港居民了解在內地使用互聯網服務時，如何保障個人私隱？

# 初稿

## Hospital Authority Drug Formulary

#(10) 張超雄議員 (書面答覆)

自 2006 年起，醫院管理局（下稱“醫管局”）已在各公立醫院和診所推行《醫院管理局藥物名冊》（下稱“《藥物名冊》”）。由於《藥物名冊》的部分藥物須由病人自費購買，有癌症及罕有遺傳病人因經濟困難未能獲得適切的藥物治療。就此，政府可否告知本會，自醫管局推行《藥物名冊》以來，三十種主診醫生經臨床評估最常為病人處方、但《藥物名冊》沒有涵蓋的藥物，並說明每種藥物主要治療的病症、醫生通常處方的劑量及其零售價、以及病人是否可就該種藥物開支向撒瑪利亞基金申請資助。

# 初稿

## Banning smoking at outdoor places

#(11) 鄭家富議員 (書面答覆)

就在室外公眾地方禁止吸煙的執法工作，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉自新的《吸煙（公眾衛生）條例》實施後，在禁止吸煙區範圍外，如食肆門外吸煙的情況是否普遍，哪些地點的情況特別嚴重，以及在禁煙區範圍外吸煙對市民，特別是兒童，在健康及吸煙習慣方面的影響有多大；若然，請告知詳情；若否，會否考慮進行調查，了解有關情況；
- (二) 現時有哪些室外公眾地方是禁止吸煙的，當局自今年 1 月 1 日開始，在室外公眾地方作出多少宗檢控；在室外地點實施禁煙措施有否存在困難，若有，請告知詳情，以及當局所採取的應對措施；及
- (三) 當局會否考慮修改法例，將距離商場等室內禁煙地點的入口的 15 米範圍列為禁止吸煙區；若否，請告知原因，以及如何保障市民在進入有關場所前不會被迫吸入大量二手煙？

# 初稿

## Travel insurance agents

#(12) 楊孝華議員 (書面答覆)

自引入新的“旅遊保險代理人”類別建議，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 現時成功考獲旅遊保險代理人資格的數目；
- (二) 當中已通過資格考試但因未能提交學歷證明而至今未獲發有關牌照的數目；及
- (三) 當局有何措施協助未能提交學歷證明的人士取得有關牌照，如考慮一旦有關人士具有一定的資歷便獲豁免學歷證明的要求？

# 初稿

## Conditions of private tenancy contracts

### #(13) 譚香文議員 (書面答覆)

本人接獲投訴，指有業主要求租用辦公室的租戶必須僱用業主指定的裝修及屋宇裝備承辦商。就此，政府可否告知本會：

(一) 過去 3 年，政府、消費者委員會等機構接獲網綁式租賃條款提出的投訴數目和跟進情況；

(二) 政府研究當中的公平競爭法，會否包括管制上述網綁式的租賃條款，禁止此等不合理條款；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及

(三) 在未有公平競爭法例的情況下，政府有沒有措施避免市民遭網綁式租賃條款的不公平對待；若有，有關的措施詳情是甚麼；若沒有，原因是甚麼？

# 初稿

## Monitoring of the performance of Hong Kong Housing Authority's contractors

### #(14) 梁耀忠議員 (書面答覆)

本人接獲投訴，指有公共屋邨的維修或改善工程的承辦商，因表現欠佳而被房屋署從名單上除名，但因為與房屋署簽訂的合約仍未到期，仍需負責屋邨維修。由於有關公司無法再投標房屋署的合約，故出現拖延屋邨維修，或施工質素欠佳的問題，令居民受到嚴重影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，共有多少間工程承辦商，被房屋署除名，而無法承投房屋署的工程，其被除名的原因為何；及
- (二) 有否檢討現行制度，在承辦商被除名以後，可即時終止其合約，或由其他承辦商或房屋署，跟進屋邨的維修或改善工程，以確保工程可以順利完成，保障居民利益；若否，原因為何？



# 初稿

## Disclosure of information under the Consent Scheme

#(15) 李永達議員 (書面答覆)

就有關新私人樓宇同意方案的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 有關同意方案主要保障消費者的主要範圍及條文，以及當局有否檢討條款如何適切地保障消費者；若有檢討結果為何；若沒有，原因為何；
- (二) 當局在收到發展商申請出售樓花時，會進行甚麼程序以確定發展商在出售樓花時會準確無誤地向準買家提供正確及全面的資料；
- (三) 當局有否核對發展商交予當局樓花售樓書的資料，及前往出售樓盤作出檢查，以確保發展商向當局提交的售樓資料與他們向消費者提供的資料相同；若有，請列出過去 5 年當局突擊檢查樓盤的次數、地點及檢查結果；及
- (四) 過去 5 年，當局曾收到多少宗市民投訴發展商提供不準確或不全面售樓資料的個案，包括哪些內容及範圍？

# 初稿

## Legionnaire's disease

#(16) 李國麟議員 (書面答覆)

據報，早前北京市室內體育訓練場的中央空調系統通風管道積存灰塵及病菌，在 2007 年 1 月流感高峰期間散播病菌，導致 40 名世界冠軍運動員集體染病。根據事後調查，經空調排出的氣體，每平方米污染物高達到 149 克，超出國家標準 149 倍，而且含有高致病性的“退伍軍人症病毒”。1992 年歐洲國家室內空氣質量調查指出，在集中空調環境中，42% 污染來自集中空調系統，影響公眾健康。有關本港室內場地空調衛生情況，政府可否告知本會：

- (一) 康文署轄下室內運動場及公共圖書館空調系統及通風管道的清洗及保養次數、清洗期間閉館的時間及清洗範圍；由於體育館售票處屬長期開放，售票大堂的通風管道的清潔時間為何時段；
- (二) 有否就康文署轄下室內運動場及公共圖書館空調通風系統進行衛生監測及抽驗；如有，請列出抽驗定點及項目，如冷卻塔的軍團菌、風口的可吸入顆粒物及細菌總數，以及風管中的積塵量及細菌總數；及
- (三) 有否相關的本地條例，效法內地衛生部於 2006 年 3 月 1 日實施的“公共場所集中空調通風系統衛生管理辦法”，列明室內場地每年必須檢查及更換空調系統內不同組件次數；若有，請詳述；若否，原因為何？

# 初稿

## Food safety legislation

#(17) 李華明議員 (書面答覆)

最近，政府代表在出席本會的食物安全及環境衛生事務委員會上表示，擬議《食物安全法》草案要於二零零八至零九年度才能提交立法會，另外，政府亦表示會草擬一套適用於香港而又符合國際標準的農藥殘餘規管法例，監管食物中農藥殘留的標準。

就此，政府可否告知本會：

- (一) 由於水產、蔬菜和水果都會都是擬議法例內規管對象，在草案未能成為法例前，一些按內地標準都不合格的水產、蔬菜和水果一旦被發現運至香港，又或沒有附帶的衛生證明書，將如何處理；
- (二) 由於新法例亦會規定食物業界須妥為保存記錄，以便在有需要時協助政府當局追查食品的來源。在法例未生效前，一旦發生食物安全事故，有否其他措施可有效追查有關來源；及
- (三) 如果食品法典委員會並無列出某一種農藥在食物中的農藥殘留標準，當局如何界定有關標準？

# 初稿

## Ticket scalpers

#(18) 李國英議員 (書面答覆)

據報，近來民政署與康文署轄下場所的節目門票被發現大量炒賣，而這些場所因獲豁免毋須申領公眾娛樂場所牌照，所以未能受《公眾娛樂場所條例》規管，引致警方執法困難。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，因炒賣非兩署轄下場所門票活動而被入罪的個案數目及警方按《簡易程序治罪條例》入罪的個案數目；
- (二) 會否擴大《公眾娛樂場所條例》的適用範圍，以涵蓋上述場所；及
- (三) 現時有何措施打擊該類炒賣活動？

# 初稿

## Management of the Women's Street

### #(19) 涂謹申議員 (書面答覆)

俗稱“女人街”的小販認可區即旺角通菜街是著名遊客區。可惜有遊客表示“女人街”人多擠迫，空氣更是焗促不過，購物環境並不理想。而該區市民亦表示，小販認可區兩旁的行人路亦堆放大量什物，棚架搭建雜亂無章，有損購物天堂美譽。政府可否告知本會：本人得悉上述之小販認可區共約有 1 050 個認可流動小販牌照，其中現時仍有經營的牌照約有 750 個。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時整個旺角通菜街的小販認可區內；共劃有多少個攤檔；能否向本會提供有關圖則 (floor-plan) 閱覽；
- (二) 是否每一攤檔由一個持牌者擁有；及如何確認經營者為持牌人；過去曾否發現非認可經營者經營攤檔；若有，如何處理；
- (三) 通菜街小販認可區成立至今攤檔數目有否改變；若有，數目為何；
- (四) 有否小販主動交回牌照的數字、及食環署因個別理由而收回牌照的數字；
- (五) 針對現時通菜街小販認可區的管理問題，食環署過去 3 年共接獲多少宗投訴數字，又有多少宗投訴成立；政府能否按投訴類別分類，交代以上數字及相關懲罰；及
- (六) 政府有否計劃改善“女人街”小販認可區的購物環境；例如重新設計攤檔位置？

# 初稿

## Regulation of emissions from cruise ships

# (20) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據知，現時大型郵輪在香港停泊期間，未有要求本地電力公司供應電力，而是維持在航行期間，藉燃燒重油為船上的設備供電，因而黑煙排放不斷，污染空氣。政府可否告知本會：

- (一) 過去一年，有多少郵輪停泊香港；總共停泊時間若干；當郵輪碼頭一旦落成啓用，上述數字分別為何；
- (二) 估計郵輪在港停泊期間，每小時排出的污染物水平如何，包括會排放那類污染物和數量分別多少；
- (三) 有否就郵輪在香港境內，或者停泊期間的廢氣排放水平作出規定；若有規定，詳情為何，以及環境保護署有否定期進行監察；若有監察，結果為何；若沒有規定，原因為何；
- (四) 會否加強管制郵輪排放廢氣的情況；若會，詳情如何；若否，原因為何；及
- (五) 過去 3 年，當局共接獲多少宗涉及郵輪排放黑煙的投訴？