

(Revised)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)148/06-07

**Paper for the House Committee meeting
on 24 November 2006**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 6 December 2006**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1) | Hon LAU Wong-fat | (Oral reply) | |
| (2) | Hon LI Kwok-ying
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (3) | Hon LEE Wing-tat | (Oral reply) | |
| (4) | Dr Hon KWOK Ka-ki
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (5) | Dr Hon YEUNG Sum | (Oral reply) | |
| (6) | Hon CHEUNG Man-kwong | (Oral reply) | |
| (7) | Hon WONG Yung-kan | (Written reply) | |
| (8) | Hon TAM Yiu-chung | (Written reply) | |
| (9) | Hon TAM Heung-man | (Written reply) | |
| (10) | Hon TSANG Yok-sing | (Written reply) | |
| (11) | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply) | |
| (12) | Hon James TO | (Written reply) | |
| (13) | Hon Albert HO | (Written reply) | |
| (14) | Hon CHOY So-yuk
<i>(Replacing her previous question)</i> | (Written reply) | (New question) |
| (15) | Hon Albert CHAN | (Written reply) | |
| (16) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) | |
| (17) | Hon SIN Chung-kai | (Written reply) | |
| (18) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (19) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (20) | Hon Emily LAU | (Written reply) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Myiasis

#(1) 劉皇發議員 (口頭答覆)

據報，蠅蛆病感染個案今年 1 月至今已有 11 宗，比去年全年的 6 宗大幅增加，而患者多屬缺乏自理能力的長者。就此，政府可否告知本會，有否研究這疾病的感染個案近月上升的原因，以及當局有何對策？

初稿

Smuggling of dangerous goods by train

#(2) 李國英議員 (口頭答覆)

據報，現時有貨物託運者(俗稱“水客”)，利用火車從羅湖偷運易燃或有毒的危險化學品前往內地。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，有否接獲關於利用火車偷運危險化學品的投訴；若有，所採取的跟進行動；以及有否檢獲利用火車走私的危險品；若有，詳情為何；
- (二) 有否檢討現時火車乘客過境抽查安排是否有漏洞；以及會否加強抽查上述過境人士；及
- (三) 有否考慮加重利用火車偷運危險品的人士的刑罰，以遏止有關的走私活動？

初稿

Private Treaty Grant

#(3) 李永達議員 (口頭答覆)

根據現行土地政策，政府可以私人協約方式向私營或非政府機構批出土地作指定用途及其後續以私人協約方式更改有關的土地用途。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現有哪些透過私人協約方式批出的土地個案，請以指定用途分類，詳列有關的簽辦日期、原先指定用途、現有實際用途及簽約當日的地價，當中有哪些個案是包含承批人一早已持有的私人土地；
- (二) 在上述個案中，有哪些個案是被當局認為其規定的用途已被終止或縮減，及由甚麼時候起已被終止或縮減，有哪些個案曾被當局考慮或嘗試以“用途已被終止或縮減”為理由而提出無償收回，結果如何，及有否評估政府如能收回該些土地而經公開拍賣可得多少收入；及
- (三) 過去 5 個財政年度，有 6 宗涉及私人協約批地申請改變土地用途的個案，請分列各個案所涉及的原先指定用途、其原先簽辦協約日期、於甚麼時候以甚麼理由申請更改用作甚麼新的用途，於甚麼時候批准更改用途，及有關的補地金額？

初稿

Impact of Mainland women giving birth in Hong Kong on the population policy

#(4) 郭家麒議員 (口頭答覆)

有鑒於中國籍人士在香港所誕下嬰兒子後，將可自動獲得本港居留權，而近年內地婦人在本港所生的嬰兒數目自2001年的7 810大幅上升至2005年的19 538，有市民擔心如此將對本港的各項社會資源均構成日益沉重的壓力；面對突然增加的大量人口，政府曾表示尙未有就有關情況對本港的長遠影響有任何定論，亦未有把這些嬰兒納入本港公共服務的對象之內。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去曾否就內地婦女來港產子對本港長遠人口政策所構成的影響，進行任何全面的研究；該研究有否評估這些嬰兒全部來港定居後，對香港醫療、教育、社會福利及房屋等公共服務所帶來的需求；若無相關研究，為何；並將如何評估若這些嬰兒突然來港定居會為香港帶來多大的額外公共行政負擔，並就此制定合適的長遠人口政策；
- (二) 有鑒於現時在制定長遠政策時只以實際人口，並未能直接反映本港公共服務的真實情況，因此會否考慮把上述嬰兒納入公共服務對象之內，以便規劃未來公共服務時，可更準確地反映他們的需要；及
- (三) 有沒有任何方案以應付上述問題，如修改現行的相關法例，或與內地有關部門商討等，以維護本港的長遠人口政策；及各個不同方案的可行性與優劣？

初稿

Small-class teaching scheme

#(5) 楊森議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局就 04／05 年開始在 37 間小學的小一及小二進行“小班教學研究”的進展及於 05／06 學年在清貧學生較多小學實施“小班教學計劃”成效的評估為何；及
- (二) 當局會否考慮把上述計劃涵蓋的對象擴大至小學其他年級和中學，以及中、英、數以外的所有學科，以充分反映小班教學的成效？

初稿

Remuneration for kindergarten teachers

#(6) 張文光議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現時按政府“建議的幼稚園教學人員標準薪級表”支薪的幼稚園、幼兒中心分別有多少間；當中佔全港幼稚園和幼兒中心的百分比為何；
- (二) 當局有否評估，因推行學券制而取消薪級表的制度後，對教師薪酬所造成的影響；如有，結果為何；如否，原因為何；及
- (三) 當局有否就取消薪級表的計劃諮詢業界的意見，如有，結果為何；如否，原因為何；當局如何確保在取消薪級表制度後，不會出現裁員減薪的情況？

初稿

Accidents relating to river trade vessels

#(7) 黃容根議員 (書面答覆)

政府已訂立附屬法例，引入容許內河船多次進入本港水域的許可證，以方便貨運由內河水道運載來港。鑒於海上交通日趨頻繁，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，海事處接獲在本港水域內發生並涉及內河船與本地領證船隻的船隻碰撞意外報告數目、按涉及的本地領證船隻的種類列出分項數字，以及這些意外共引致的傷亡人數及財物損失金額；及
- (二) 政府會否採取措施，以減少涉及內河船的海上意外，例如會否與內地有關部門合作，為往來香港的內河船的船長提供航行安全知識培訓；若會，措施的詳情是甚麼；若否，原因為何？

初稿

The elderly health centres under the Department of Health

#(8) 譚耀宗議員 (書面答覆)

有市民向本人投訴難以登記成為長者健康中心(“健康中心”)的會員。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時每間健康中心的會員數目及輪候登記成為會員的長者數目；
- (二) 成為健康中心會員的平均預計輪候時間；
- (三) 過去一年，接受每間健康中心提供服務的長者人次；
- (四) 現時每間健康中心的醫務人員及護理人員數目；及
- (五) 有否計劃增加健康中心的資源及人手，為更多長者提供服務；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Gender benchmark

#(9) 譚香文議員 (書面答覆)

就提升婦女參與社會公職的比例，政府可否告知本會：

- (一) 現時有多少個諮詢組織，女性成員的比例在四分之一以上；這個數目佔諮詢組織總數的比例；
- (二) 政府會否考慮檢討現時各個諮詢組織，需有 25% 成員為女性的指引；若會，檢討的方向和詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 現時，不少政府的諮詢組織，成員清一色是男性，政府會否考慮訂立指引，盡可能使每一個諮詢組織均有女性參與？

初稿

Immediate re-transmission of TV broadcast

#(10) 曾鈺成議員 (書面答覆)

據報道，市面上有配合互聯網及無線寬頻服務使用的電腦配件，讓消費者將家中的免費及收費電視節目，直接“飛線”到3G手機或無線流動裝置收看。就此，政府可否告知本會，以上的行為有否抵觸《版權條例》下有關“禁止未經授權人士將節目內容再行轉播”的規定；若有，政府是否有計劃去提醒公眾人士避免誤墮法網；若否，政府是否有計劃修改有關條例，加強對知識產權的保障？

初稿

Development of logistics industry

#(11) 黃定光議員 (書面答覆)

經濟發展及勞工局於 2001 年 9 月完成顧問研究，為鞏固香港作為國際及地區性運輸及物流樞紐的地位制定競爭策略及總綱計劃，該研究提出維持和加強香港物流業競爭力的建議，其中包括發展物流園；其後，跟進研究確認在大嶼山小蠔灣興建物流園。政府可否告知本會：

- (一) 當局表示土木工程署已展開詳細工程可行性研究。該報告的研究工作進度如何；若完成，具體結論為何；如未完成，預計何時完成；
- (二) 經濟發展及勞工局局長去年在立法會上表示，物流園計劃須完成相關的法定程序才能落實，並根據有關法定程序再次諮詢公眾。就此，該法定程序於何時完成並進行公眾諮詢；預計整個過程需要多少時間；及
- (三) 興建物流園計劃會否因為港珠澳大橋具體建設方案時間表未定而受到拖延？

初稿

Telephone booking system for general out-patient clinics

#(12) 涂謹申議員 (書面答覆)

醫院管理局(“醫管局”)於本年10月在九龍西區普通科門診診所試行電話預約先導計劃，偶發性疾病病人可以通過電話預約在當天或翌日接受診治。就此，政府可否告知本會：

- (一) 至今於西九龍區使用電話預約服務並獲得診症籌的人次；及獲得診症籌後放棄到診的百分比；
- (二) 接上題，按年齡組別(60歲以上、45-60歲、45歲以下)劃分，使用預約電話門診的分項數字及百分比，與及有關數字佔同期獲發診症籌的總人次的百分比；
- (三) 每間參與計劃的診所現時每天分別預留多少個診症籌給使用電話預約服務及親身輪候的病人，以及平均每天分別有多少名使用電話預約服務及親身輪候的病人未能獲發診症籌；
- (四) 電話預約先導計劃的詳細評估結果，包括病人在半夜親身輪候診症籌的情況是否再無出現；
- (五) 西九龍區提供服務以來，共接獲多少宗投訴，與及以投訴性質分類的細項數字；
- (六) 如當指定診所滿籌後，預約系統能否即時為病人搜尋聯網內診所的診症籌；及
- (七) 政府會否檢討有關預約門診程序；例如，會否因應弱聽長者的需要，於預約系統中加設人手安排接聽服務？

初稿

Cross-boundary ferry services between Tuen Mun and Macau

#(13) 何俊仁議員 (書面答覆)

本月初，由香港西北航運有限公司(下稱“西北航運”)經營的屯門跨境航線啓航，然而開辦的航線卻非如當初規劃，由屯門至澳門的航線。就此，政府可否告知本會：

- (一) 爲何西北航運經營的航線與提交立法會審議的規劃文件有差別；
- (二) 西北航運未能開辦至澳門的航線，有否違反當初競投碼頭經營權時的協定；及
- (三) 政府有否與澳門政府或持有澳門碼頭的財團聯系，以協助西北航運取得澳門碼頭的泊位？

初稿

Declaration of historical buildings

#(14) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，建築物要申請受到古物古蹟法規的保護，起碼要具有五十年歷史。傳媒普遍指天星碼頭於 1958 年啓用，至今只有 48 年歷史，所以不符合古蹟保護資格。不過，有市民在翻查早年資料後向本人指出，中環天星碼頭實際在 1957 便正式啓用。政府可否告知本會：

- (一) 中環天星碼頭(東翼及西翼)的動工日期、落成日期及啓用日期分別為何；
- (二) 在界定建築物是否符合古蹟法規的五十年歷史要求時，是以該建築物的動工日期、落成日期抑或啓用日期為計算起點；
- (三) 上述計算建築物年份的方法是否載於政府的內部指引；若是，詳情如何；可否公開有關文件；若不是，原因為何；及
- (四) 是否會重新考慮把天星碼頭納入古物古蹟法規的保護；若不會，原因為何？

初稿

Default payment of MPF contributions by employers

#(15) 陳偉業議員 (書面答覆)

政府在 2005 年 10 月 19 日的立法會會議答覆本人的質詢時表示，當局已經有有效措施阻止僱主拖欠強制性公積金。然而據本人了解，自 2005 年 10 月至今，仍有部分僱主沒有按照有關的法例規定為僱員供款。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去 1 年強制性公積金計劃管理局(“積金局”)接獲關於僱主拖欠公積金供款的舉報數目；
- (二) 是否知悉，過去 1 年積金局因僱主拖欠公積金供款而發出的警告信數目，以及向涉嫌拖欠公積金供款的僱主提出檢控和成功檢控的舉報數目；及
- (三) 會否採取措施，例如增加積金局權力、加強檢控及提高罰則等，以改善僱主拖欠公積金供款的情況；若會，措施的詳情；若否，原因為何？

初稿

Gambling activities in social clubs

#(16) 張學明議員 (書面答覆)

日前，有某同鄉會有限公司向本人反映，指在本年 6 月 2 日，警方在該會會址拘捕 14 位參與麻將耍樂活動的人士，控告他們聚賭及違反香港法例經營賭場的罪名，由於是次被檢控人士因供詞錯誤使用了“抽水”一詞(該會強調，所謂的“水”其實是一種捐獻)，其後他們被裁定違反法例，其中該會一位義務總務主任更被裁定非法經營賭場罪名。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年新註冊的同鄉會社團組織的數目；至今為止同鄉會社團組織的總註冊數目；
- (二) 當局有沒有研究同鄉會社團組織可以發揮那些社會功能，特別是在構建和諧社區的方面；若有，請告知研究詳情；
- (三) 以表列形式提供過往 5 年，警方每年對同鄉會會所以及其他類型的私人場所，如其他類型會所、住宅等執行懷疑賭博的拘捕行動數目，決定行動的憑據，檢控成功與否的結果和主要原因的資料；
- (四) 鑒於本港同鄉會組織提供的會所使用者中老年人士居多，當局有沒有推出措施以防止該等會所被利用作非法賭博活動的場所；若有，請告知過去 3 年來曾經進行的工作；若沒有，請告知原因；及
- (五) 當局有沒有針對同鄉會社團組織會所活動的運作制訂指引，以避免參與使用者誤觸法例；若有，請告知有關指引的詳情；若沒有，原因是甚麼？

初稿

Information security

#(17) 單仲偕議員 (書面答覆)

鑒於近期發生政府部門及公營機構洩漏市民的個人資料的事件，政府可否告知本會：

- (一) 現時當局有甚麼措施去確保各政策局／部門遵守由資訊科技總監制定的“資訊科技保安政策和守則”；當局有否評估上述措施能否有效地促使各部門遵守上述守則；
- (二) 當局有否對各政策局／部門及其他公營機構資訊保安能力作出評估，以確保各機構能有效地保障市民的個人資料；如有，結果為何；如無，當局有否計劃進行評估，相關的詳情為何；
- (三) 當局會否考慮將上述守則擴展至所有公營機構，以保障市民的個人資料安全；及
- (四) 當局有否計劃撥出更多資源，如撥款進行資訊保安工程、加強培訓公務員的資訊保安知識等，以改善各政策局／部門及公營機構的資訊保安能力？

初稿

Collection of rates and Government rent

#(18) 馮檢基議員 (書面答覆)

就住宅的差餉及地租事宜，政府可否告知本會：

(一) 請提供 03/04 至 06/07 年度以下統計數字：

每月應課差餉/地租租值單位	年度數量及佔百分比		年度稅收及佔百分比	
	no.	%	no.	%
<\$5,000				
≥\$5,000,<\$6,000				
≥\$6,000,<\$7,000				
≥\$7,000,<\$8,000				
≥\$8,000,<\$9,000				
≥\$9,000,<\$10,000				
≥\$10,000,<\$11,000				
≥\$11,000,<\$12,000				
≥\$14,000,<\$15,000				
≥\$15,000,<\$20,000				
≥\$20,000,<\$30,000				
≥\$30,000				

(二) 政府過去曾否研究，現時的差餉及地租，以劃一為百分之五徵收率的安排，是否符合“能者多付”的原則；研究有否參考其他國家做法；若有，結果如何；若沒有，政府會否作出上述研究；及

初稿

- (三) 本人過去曾建議引入累進的差餉徵收稅率，以住宅的每月應課稅差餉租值，由低至高訂出遞增徵收率，政府會否考慮研究落實；若會，請詳加說明；若不會，原因何在？

初稿

Sex crimes on public transport

#(19) 劉江華議員 (書面答覆)

有關發生於公共交通工具上的風化案事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，發生於公共交通工具上的風化案數字分別為何；請按不同類別的交通工具列出；
- (二) 當局成功檢控上述個案的條件及其數字為何；
- (三) 當局有否任何措施打擊該類案件；及
- (四) 當局會否考慮參考其他國家做法，包括研究於繁忙時間設立女士專用車廂，以保障女士的人身安全？

初稿

非執行董事職任安排

(20) Hon Emily LAU (Written reply)

As there are no rules or regulations prohibiting independent non-executive directors ("INEDs") of a listed company from resigning just before the company announces that it may be facing financial difficulties and requiring them to disclose their reasons for resignation to the shareholders and the public, will the Executive Authorities inform this Council whether:

- (a) it knows the number of cases in the past three years in which INEDs resigned within one month before the company concerned announced that it was facing financial difficulties;
- (b) the relevant authorities plan to review the current situation in which INEDs are not required to disclose their reasons for resignation to shareholders and the public; and
- (c) the relevant authorities plan to strengthen the role of INEDs in order to better protect the interests of small investors?