

The Coalition for Defending the Status of Technology

Manifesto

The Coalition for Defending the Status of Technology, a group of individuals from business and technology sectors, academia and think tanks who share a common vision of revitalizing Hong Kong through a commitment to technology as the central driver of growth, notes with dismay the government's plan to re-organize the government secretariat by removing technology from the title of the proposed Commerce and Economic Development Bureau with responsibility for technology, thereby further weakening the policy focus on technological development.

The Coalition wishes to place on record its strong views that such a re-organization contrasts sharply with the policy of our country, which places technology at the heart of our country's developmental strategy; and from the growth strategies of developed and developing economies around the world large and small, including some in Asia with similar comparative advantages as Hong Kong which are vying to increase their competitive position through strengthening their technological assets.

The Coalition wishes to point out further that the downgrading of the importance of technology as reflected in the government's proposed re-organization of the government secretariat is out of kilter with global economic developments in recent decades, which have fully demonstrated that the world is moved by technology (the digital revolution making possible the globalization of production and business organization, outsourcing, specialization and the migration of jobs to the most competitive locations). Technology underlies the competitive advantages not only of industry, but also of service and the economy as a whole. It is the defining asset of any society which aspires to be creative, inventive and vibrant. In the global scramble for technological upgrading, Hong Kong stands alone in under-recognizing the contributions of technology and innovation to growth, in under-spending on research and development, in under-investing in the necessary technological infrastructure and in failing to formulate a dynamic technology policy.

The Coalition does not dispute the importance of the financial industries in contributing to Hong Kong's growth and economic well-being, but wishes to point out that Hong Kong possesses tremendous potential for technological development by partnering with the Mainland. Our country has the most dynamically growing market for technological

products and services and has vast resources for technological development. Within our country Hong Kong has a unique competitive position by virtue of its strong rule of law, effective intellectual property protection, business savvy and international convergence. Hong Kong is well placed to partner with the Mainland and create a win-win formula for competition in the technology-intensive sectors of the global economy. The Coalition urges the government to exploit to the full Hong Kong's yet untapped technological potential.

The Coalition notes that all countries and territories which have a comprehensive and forward-looking technological policy have put in place the necessary organizational structure to put their policy into effect, led by far-sighted and courageous leaders with vision and the necessary industrial domain knowledge and experience. Our country, for example, has established two ministries, the Ministry of Science and Technology and the Ministry of Information Industry, to take charge of technological development. Provinces, cities and special economic zones have specific bureaus or agencies with clearly defined responsibility for science and technology. The same holds true for other countries whose commitment to technology has produced a transformative effect on their economy, such as Finland, Ireland, and Israel.

In view of the foregoing, the Coalition urges the government:

- ◆ to clearly designate a bureau to assume responsibility for technology and innovation, and to underline the importance of technological development by re-instating the reference to technology in the title of the designated bureau;
- ◆ to formulate a comprehensive technology policy, having regard to Hong Kong's comparative and competitive advantages and those of our country;
- ◆ to earmark funding for the Central Policy Unit to pursue research on the roles of technology as the central driver of growth, with a view to examine the global trends of technology-driven economics, Hong Kong's competitive advantages in technology and innovation, and the appropriate long-term developmental strategy for the local technology sector;
- ◆ to educate the public of the underlying importance of technology to the future development of our economy and society, in particular the importance of patience in view of the longer time span for

technological development to come to fruition; the tolerance of mistakes and the nurturing of a greater risk-taking culture;

◆ to take the necessary actions to ensure that the government is staffed with the right personnel with the necessary technological competence, knowledge and experience to take forward Hong Kong's technological development in partnership with the Mainland. Such personnel should be able to facilitate Hong Kong's partnership with the Mainland and global convergence;

◆ to support the development of technology-intensive businesses in areas where Hong Kong can most effectively carve out niches for itself in collaboration with the Mainland and global partners;

◆ to review the existing government structures and models for the management of technology and innovation, and to make such organizational changes as are necessary.

還我科技局局名 彰顯科技界貢獻

政府宣佈擬重組架構，把現時分管科技事務的「工商及科技局」合併入建議中的「商務及經濟發展局」，「科技」二字從政策局名稱中被取消，凸顯了政府對發展科技並不重視，也欠缺承擔「捍衛科技地位」聯盟對此感到非常失望，故強烈敦促政府：

1. 為「科技」局正名—在負責科技事務的政策局名稱中標明「科技」一詞，宣示和捍衛「科技」在香港發展中應有之地位；
2. 制定高瞻遠矚之政策—依據國家和香港的相對優勢，盡快釐定全面和統一的科技政策；
3. 推動務實進取之行動—吸納必需的人才進入政府的決策架構，有效地執行與科技有關的公共政策，促進香港和內地進一步合作，推動香港經濟的多元化發展和國際融合。

「捍衛科技地位」聯盟宣言

「捍衛科技地位」聯盟（聯盟）由一批來自科技界、商界、學術界和智庫的個人組成，他們分享一個共同的願景，以支持科技發展作為社會經濟增長的核心推動力，以便給香港注入新的活力。然而，香港特區政府正計劃重組各政策局，在新的方案中，「商務及經濟發展局」負責分管科技事務，但政府卻在局方名稱中除去「科技」一詞，因此削弱了對科技發展政策的關注和重視，聯盟同仁對此感到十分失望。

聯盟希望以書面形式表達對此事的強烈意見，認為特區政府的相關重組方案一方面與國家政策形成顯著的差異，因為國家目前已經把科技放在社會發展戰略中的核心位置；與此同時，香港的有關方案也與世界各地大大小小的發達國家和發展中國家的社會經濟增長策略背道而馳，當中一些亞洲國家和地區對香港具有類似的競爭優勢，但它們正在爭相加強科技實力，以便增進其社會競爭力。

聯盟希望進一步指出，特區政府重組政策局的方案反映了對科技重要性的漠視，也與近數十年全球經濟的發展脫節。近數十年全球經濟的發展充分顯示，科技推動著世界進步（數碼革命使全球化得以實現，生產環節、商業組織、工序外判、專業化以及各種職位都可以轉移到最具競爭力的地方，不僅對工業，而且對於服務業以至整個經濟體系，科技都構成了競爭優勢的基礎。任何社會若要求求創、發明和活力，科技都成為不可或缺的資源。正當全球各地競相提升科技能力，惟獨香港反其道而行，低估科技與創新對社會經濟的貢獻，對研究與開發資助不足，對所需的科技基建又缺乏投資，並且無法制定與時俱進的科技政策。

金融業對於香港的社會發展和經濟繁榮貢獻良多，聯盟對此並無異議。不過，聯盟希望指出，在與國內合作推動科技發展方面，香港極具潛力。我國具有了最有增長動力的市場來容納科技產品和服務，也具有拓展科技的豐富資源，而香港在我國則擁有獨特的競爭優勢，因為香港具備強大的法治體系、有效的知識產權保護措施、豐富的營商經驗，又是重要的國際交匯點。香港理應與國內合作，以便在全球經濟體系的科技密集領域創建雙贏的競爭力，並繼續促進香港特區政府充分發掘本地的科技潛力。

聯盟注意到，具備全面性和前瞻性科技政策的所有國家和地區，都擁有特定政府架構來推行相關政策，這些政府架構的領導人深懷遠見，富有國際化視野，而且擁有業界所需的知識和經驗。例如，我國成立了兩個部級機構，即科學技術部和信息產業部，各省、市和經濟特區也有相應的廳局負責分管科技事務。一些其他國家，例如芬蘭、愛爾蘭和以色列，也採取了同樣的政策和措施，推動科技不遺餘力，使國家經濟產生了翻天覆地的變化。

基於上述理由，聯盟強烈要求香港特區政府：

- 明確地委任一個政策局，負責科技與創新方面的事務，同時政策局的名稱要清晰地突顯該局在「科技」政策和發展的責任，這有利於整個社會對科技發展的重要性；
- 根據國家和香港的相對競爭優勢，制定全面和務實的科技政策；
- 撥款給中央政策組，就科技作為社會經濟增長核心推動力之角色進行研究，以便探討科技推動型經濟的全球化趨勢、香港在科技與創新方面的相對優勢，以及為本港科技界釐定長遠的發展策略；
- 對公眾展開教育和宣傳，讓社會各界人士明白到科技對社會和經濟發展的根本重要性；尤其要使公眾了解到，科技發展上的成功不能一蹴而就，社會各界對此要學會包容和培養起充分的耐性，以及培養出富於探索、求新的精神和敢於承擔風險、管理風險的企業文化；
- 採取必要的措施，確保政府架構內配備所需能力、知識和經驗的人才，與國家一起推動香港的科技發展，進一步促進香港與國內合作，以至與世界各國合作；
- 積極支持科技密集和相關產業的發展，而在與國內和國際夥伴合作方面，有效地協助這些行業確立香港的位置和優勢；
- 檢討現行的政府架構和管理創新科技的各種運作模式，並且作出必要的調整。

「捍衛科技地位」聯盟

二〇〇七年五月二十五日

聯署人：

- | | | | | | | | |
|-------|--------------|-----------|-----------|-------|-------|-------|------------|
| 譚偉豪博士 | 葉淑淑女士 | 黃仲翔博士 | 吳冬生教授 | 黃錦輝教授 | 譚宗定先生 | 李惠光先生 | 賴錫輝先生 |
| 蘇永強先生 | 林家聰博士 | 楊國強先生 | 麥碧雲女士 | 鄧淑明博士 | 洪劍峰先生 | 陳其鏞教授 | 劉嘉敏先生 |
| 趙志洋先生 | 陳訓廷博士 | 黃威文先生 | 蘇慶祥博士 | 萬軍帆博士 | 杜瑞練先生 | 吳志榮先生 | 鍾志平先生 |
| 朱桂鑾教授 | 簡錦源先生 | 施禮華博士 | 唐偉國博士 | 莫麗雁女士 | 羅羽明博士 | 陳武全先生 | 李衍文先生 |
| 陳恆先生 | 嚴惠雲先生 | 張運先生 | 黃敬博士 | 張益宏先生 | 真子匡先生 | 黃世澤先生 | 林仕雄先生 |
| 鄧觀瑛先生 | 張英相教授 | 杜紹忠先生 | 胡慶若教授 | 鄧國偉先生 | 黃峻小姐 | 李威廉先生 | 老少聰先生 |
| 鄧利龍博士 | 蘇國麟先生 | 李雲彪教授 | 鍾玉明先生 | 林永君先生 | 馮德聰先生 | 劉達鴻先生 | 盧國圖先生 |
| 葉毅生先生 | 王幹文先生 | 郭琳科教授 | 勳貴祥先生 | 洪為民先生 | 羅民念先生 | 何劍雄先生 | 陳俊峰先生 |
| 陳其富先生 | 陶榮先生 | 梁威兒先生 | 鄧振華先生 | 黃蘇貞女士 | 朱永雄先生 | 辛偉富先生 | 蒙美玲女士 |
| 曾勵強先生 | 方潤江先生 | 伍澤文博士 | 鄧家發博士 | 錢志強先生 | 張耀成先生 | 黃河濱教授 | 屈國良先生 |
| 鄧利明博士 | 任揚教授 | 潘江鵬教授 | 許家驊醫生 | 雷仲良先生 | 梁廣偉先生 | 梁文溢先生 | 何沛儀先生 |
| 蔡耀權博士 | 黃蕭亮教授 | 吳國豪先生 | 歐贊年先生 | 劉洗靜女士 | 施傑先生 | 刁展基博士 | 黎耀巴先生 |
| 李志光博士 | 盧毓琳教授 | 黃潔儀女士 | 姜永正博士 | 張國偉教授 | 朱流華小姐 | 龔達榮先生 | 沈培華先生 |
| 李栢延先生 | 陳少恩先生 | 孔憲鏗先生 | 余德鏞博士 | 梁廣錫教授 | 盧偉明先生 | 邱遠根先生 | Peter Chiu |
| 黃伯光博士 | 吳傑莊博士 | 郭瑞平先生 | 容啓亮教授 | 成順龍先生 | 唐麗儀女士 | 余子光先生 | 曾明華先生 |
| 陳錫賢先生 | Renwill Yang | 林雲卿女士 | Judy Wong | 蕭綺玲女士 | 陳聯先生 | 夏淑玲女士 | 楊世昌先生 |
| 黃允浩教授 | 徐開滿先生 | Eric Poon | 任秉信先生 | 陳偉航先生 | 黃健民先生 | 簡永基博士 | 雷柱東先生 |
| 林宇真先生 | 徐慧珍女士 | 周柏林先生 | 韋以達先生 | 江祖恒先生 | 劉智滿教授 | 莫耀華博士 | 郭熾輝先生 |
| 陳永福先生 | 駱永高先生 | Dio Lam | 林文超先生 | 黃鳳輝博士 | | | |