

立法會

會議紀要

第 21 號

在 2008 年 3 月 12 日星期三上午 11 時正舉行的會議的紀要

出席議員：

主席范徐麗泰議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

田北俊議員，GBS, JP

何俊仁議員

何鍾泰議員，SBS, S.B.St.J., JP

李卓人議員

李柱銘議員，SC, JP

李國寶議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

李華明議員，JP

吳靄儀議員

涂謹申議員

張文光議員

陳婉嫻議員，SBS, JP

陳智思議員，GBS, JP

梁耀忠議員

單仲偕議員，SBS, JP

黃宜弘議員，GBS

黃容根議員，SBS, JP

曾鈺成議員，GBS, JP

楊 森議員，JP

劉千石議員，JP

劉江華議員，JP

劉皇發議員，大紫荊勳賢，GBS, JP

劉健儀議員，GBS, JP

劉慧卿議員，JP

蔡素玉議員，JP

鄭家富議員

石禮謙議員，SBS, JP

李鳳英議員，BBS, JP

張宇人議員，SBS, JP

陳偉業議員

馮檢基議員，SBS, JP

余若薇議員，SC, JP

方 剛議員，JP

王國興議員，MH

李永達議員

李國麟議員，JP

林偉強議員，SBS, JP

梁家傑議員，SC

梁國雄議員

郭家麒議員

張超雄議員

黃定光議員，BBS

湯家驊議員，SC

詹培忠議員

劉秀成議員，SBS, JP
鄭經翰議員，JP
鄭志堅議員
譚香文議員
陳方安生議員，大紫荊勳賢，JP

缺席議員：

呂明華議員，SBS, JP
周梁淑怡議員，GBS, JP
陳鑑林議員，SBS, JP
梁劉柔芬議員，GBS, JP
楊孝華議員，SBS, JP
霍震霆議員，GBS, JP
譚耀宗議員，GBS, JP
李國英議員，MH, JP
林健鋒議員，SBS, JP
梁君彥議員，SBS, JP
張學明議員，SBS, JP

出席政府官員：

政務司司長唐英年先生，GBS, JP
教育局局長孫明揚先生，GBS, JP
食物及衛生局局長周一嶽醫生，SBS, JP
公務員事務局局長俞宗怡女士，GBS, JP
運輸及房屋局局長鄭汝樺女士，JP

列席秘書：

秘書長馮載祥先生，JP

助理秘書長（一）吳文華女士

助理秘書長（二）甘伍麗文女士

助理秘書長（三）林鄭寶玲女士

提交文件

下列文件是依據《議事規則》第 21(2)條的規定提交：

<u>附屬法例／文書</u>	<u>法律公告編號</u>
1. 《2008 年釋義及通則條例（修訂附表 6）令》 （於 2008 年 3 月 7 日刊登憲報）	49/2008
2. 《戒毒所（勵敬懲教所）令》（於 2008 年 3 月 7 日 刊登憲報）	50/2008
3. 《2008 年監獄（修訂）令》（於 2008 年 3 月 7 日 刊登憲報）	51/2008
4. 《2008 年更生中心（指定）（修訂）令》（於 2008 年 3 月 7 日刊登憲報）	52/2008
5. 《2008 年教導所（綜合）（修訂）聲明》（於 2008 年 3 月 7 日刊登憲報）	53/2008

其他文件

- 第 77 號 — 僱員再培訓局
2006-2007 年度年報（於 2008 年 3 月 6 日發表）
- 第 78 號 — 2007-2008 年度第三季
批准對核准開支預算作出修改的報告
《公共財政條例》：第 8 條（於 2008 年 3 月 7 日發表）
- 第 79 號 — 衛奕信勳爵文物信託
2006-2007 年度年報（於 2008 年 3 月 10 日發表）
- 《〈2007 年英基學校協會（修訂）條例草案〉委員會報告》（於 2008 年
3 月 5 日發表）

質詢

1. 李柱銘議員提出第一項質詢。

公務員事務局局長作答。

5 位議員提出補充質詢，由公務員事務局局長答覆。

2. 王國興議員提出第二項質詢。

運輸及房屋局局長作答。

6 位議員提出補充質詢，由運輸及房屋局局長答覆。

3. 郭家麒議員提出第三項質詢。

食物及衛生局局長作答。

4 位議員提出補充質詢，由食物及衛生局局長答覆。

4. 楊森議員提出第四項質詢。

教育局局長作答。

4 位議員提出補充質詢，由教育局局長作答。

5. 何俊仁議員提出第五項質詢。

食物及衛生局局長作答。

6 位議員提出補充質詢，由食物及衛生局局長答覆。

6. 劉江華議員提出第六項質詢。

教育局局長作答。

6 位議員提出補充質詢，由教育局局長答覆。

第七至二十項質詢的書面答覆已於席上提交本會各位議員參閱。

議案

根據《釋義及通則條例》動議的決議案

教育局局長動議下列議案，並向本會發言：

議決修訂於 2008 年 2 月 20 日提交立法會會議省覽的《學術及職業資歷評審（上訴）規則》（即刊登於憲報的 2008 年第 25 號法律公告） —

(a) 在第 2 條中，加入 —

“ “上訴” (appeal) 指根據本條例第 11 條所指的上訴；

“上訴人” (appellant) 指根據本條例第 11 條提交上訴通知書 的營辦者、評估機構或頒授者；” 。

(b) 在第 3(3)(b)條中，在中文文本中，廢除“充分而不偏不倚”而代以“全面而中肯”；

(c) 在第 4(1)條中，廢除“所指明”而代以“應申請而容許”；

(d) 在第 11 條中，廢除“根據本規則規定須送達或提交的文件、”而代以“須為上訴的目的而送達或提交的文件、陳述、陳述書、” 。

議案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

根據《藥劑業及毒藥條例》動議的決議案

食物及衛生局局長動議下列議案，並向本會發言：

議決批准藥劑業及毒藥管理局於 2008 年 2 月 15 日訂立的 —

(a) 《2008 年藥劑業及毒藥（修訂）規例》；及

(b) 《2008 年毒藥表（修訂）規例》。

議案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

根據《裁判官條例》動議的決議案

運輸及房屋局局長動議下列議案，並向本會發言：

議決修訂《裁判官條例》（第 227 章）附表 3，加入以下條文，而該修訂於 2008 年 3 月 21 日生效 —

“18. 青沙管制區

(1) 違反《青沙管制區(一般)規例》(2007年第222號法律公告)的任何罪行。

(2) 違反《青沙管制區(使用費、費用及收費)規例》(2007年第237號法律公告)的任何罪行。”。

議案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

議員法案

《2007年英基學校協會(修訂)條例草案》

恢復二讀辯論

恢復辯論經於2007年5月30日動議的條例草案二讀議案。

《2007年英基學校協會(修訂)條例草案》委員會主席楊森議員就委員會的報告向本會發言。

在楊森議員向本會發言期間，主席於下午1時23分暫時離席並由代理主席劉健儀議員主持會議。

楊森議員在發言後以議員個人身份就條例草案發言。

張宇人議員申報他是由立法會議員推選出任的英基學校協會成員。張宇人議員繼而就條例草案發言。

張超雄議員就條例草案發言。由於張超雄議員將會動議一項修正案，要求在英基學校協會的宗旨中加入一項規定，以不可歧視有特殊教育需要的學生作為目標，他申報他有一名有嚴重殘疾的女兒。他並申報，他的另外兩名子女的其中一位是在英基學校協會的學校畢業，而另一位仍在該協會的學校就讀。

另一位議員及郭家麒議員就條例草案發言。

下午2時11分，在郭家麒議員發言期間，主席恢復主持會議。

再有兩位議員就條例草案發言。

劉秀成議員申報他為英基學校協會的學校做了很多工作，以及西島中學是由他設計的。他繼而就條例草案發言。

主席批准張超雄議員就他較早前提出，而他認為被劉秀成議員誤解的一個論點作出澄清。在張超雄議員發言時，主席打斷他，提醒他應就他被誤解的論點作出澄清，而不是評論劉秀成議員的發言。張超雄議員解釋這是因為劉秀成議員的發言提到他稍後提出的修正案。主席表示，在條例草案的二讀辯論階段，議員只能發言一次。然而，張超雄議員稍後有機會動議他的修正案，他屆時可以就議員對其修正案的評論作出回應。

另一位議員就條例草案發言。

石禮謙議員發言答辯。

二讀的議題付諸表決，並獲得通過。

條例草案經過二讀，並付委予全體委員會審議。

全體委員會審議階段

本會進入全體委員會審議階段，審議《2007年英基學校協會（修訂）條例草案》。

第1、2、3、5、9至16、18及19條納入本條例草案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

第4、8及17條納入本條例草案的議題經提出待議。

張宇人議員動議修正上述條文。張宇人議員申報他的數名子女均曾在英基學校協會的學校就讀，以及他自2001年起獲立法會議員提名為英基學校協會校董會成員。張宇人議員繼而向全委會發言。

兩位委員及石禮謙議員就修正案發言。

張宇人議員再次發言。

修正案的議題付諸表決，並獲得通過。

主席表示，由於張超雄議員就第4條動議的修正案已包括在張宇人議員就該條提出的修正案內，而張宇人議員的修正案已獲得通過，因此，張超雄議員稍後無須就該條動議他的修正案。

石禮謙議員就第4、8及17條動議進一步的修正案，並向全委會發言。

修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

經修正的第 4、8 及 17 條納入本條例草案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

第 6 條納入本條例草案的議題經提出待議。

石禮謙議員就第 6 條動議修正案，並向全委會發言。

修正案的議題付諸表決，並獲得通過。

經修正的第 6 條納入本條例草案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

第 7 條納入本條例草案的議題經提出待議。

張超雄議員就第 7 條動議修正案，並向全委會發言。

兩位委員及石禮謙議員就修正案發言。

修正案的議題付諸表決。

石禮謙議員要求進行記名表決。全委會主席於是根據《議事規則》第 47(1)條命令全委會進行記名表決。

全委會主席宣布，在由功能團體選舉產生的委員中，出席者 19 人，贊成修正案者 5 人，反對者 12 人，棄權者 2 人；在由分區直接選舉產生的委員中，出席者 15 人，贊成修正案者 10 人，反對者 3 人，棄權者 1 人。（表決紀錄載於會議紀要附錄。）由於議題未獲得兩部分在席委員分別以過半數贊成，她宣布修正案被否決。

第 7 條納入本條例草案的議題付諸表決，並獲得通過。

新訂的第 9A 條經過首讀。

石禮謙議員動議二讀新訂的第 9A 條，並向全委會發言。

二讀新訂的第 9A 條的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

新訂的第 9A 條經過二讀。

石禮謙議員動議本條例草案增補新訂的第 9A 條。

增補的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

全體委員會隨而回復為立法會。

三讀

石禮謙議員報告謂

《2007年英基學校協會（修訂）條例草案》

經修正後已通過全體委員會審議階段。他動議此條例草案予以三讀並通過。

三讀的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

條例草案經過三讀並獲得通過。

議員議案

根據《釋義及通則條例》動議的決議案

1. 《古物及古蹟（撤回暫定古蹟的宣布）（薄扶林道128號）公告》

余若薇議員動議下列議案，並向本會發言：

議決就2008年2月20日提交立法會會議省覽的《古物及古蹟（撤回暫定古蹟的宣布）（薄扶林道128號）公告》（即刊登於憲報的2008年第21號法律公告），將《釋義及通則條例》（第1章）第34(2)條所提述的附屬法例修訂期限根據該條例第34(4)條延展至2008年4月9日的會議。

議案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

2. 《2008年差餉（豁免）令》及《商品說明（鑽石的定義）規例》

劉健儀議員動議下列議案，並向本會發言：

議決就2008年3月5日提交立法會會議省覽的 —

- (a) 《2008年差餉(豁免)令》(即刊登於憲報的2008年第34號法律公告);及
- (b) 《商品說明(鑽石的定義)規例》(即刊登於憲報的2008年第43號法律公告),

將《釋義及通則條例》(第1章)第34(2)條所提述的附屬法例修訂期限根據該條例第34(4)條延展至2008年4月23日的會議。

議案的議題經提出待議,付諸表決,並獲得通過。

改善九龍東公立醫院服務

梁家傑議員動議下列議案,並向本會發言:

鑒於現時九龍東醫院聯網所獲的撥款遠較其他聯網不足,更與觀塘和將軍澳的人口及社區需要遠遠脫節,以致九龍東醫院聯網不能提供全面的醫療服務,不但與“迎合社區的需求及期望”的目標背道而馳,更使前線醫護人員面臨極大壓力,妨礙他們對區內居民提供最適切的服務,本會強烈要求政府當局:

- (一) 把握當前享巨額盈餘的機會,在不影響其他醫院聯網服務的情況下增撥資源,按照九龍東醫院聯網內的人口及社區結構,從速改善觀塘區和將軍澳區的公立醫院服務,以及解決兩區居民需要跨網尋求治療的問題,尤其必須盡快落實基督教聯合醫院的改建計劃;及
- (二) 針對各區醫療服務的長遠需求,就劃分醫院聯網的機制及醫院服務的運作邏輯進行研究和檢討。

梁家傑議員議案的議題經提出待議。

主席表示，8位議員擬就此項議案動議修正案，及一位議員擬就修正案動議一項修正案。她指出，由於議案經該等修正案修正後有383個不同版本，印成共達九百多頁紙，因此沒有為個別議員提供這些版本的紙張版本。如果議員有此需要，可在本會就議案及各項修正案進行表決時要求她把議案經修正案修正後的內容讀出。

擬就議案動議修正案的郭家麒議員、李華明議員及何俊仁議員就議案及修正案發言。

在何俊仁議員發言期間，主席於下午4時33分暫時離席並由代理主席李華明議員主持會議。

擬就議案動議修正案的湯家驊議員及涂謹申議員就議案及修正案發言。

下午4時50分，在涂謹申議員發言期間，主席恢復主持會議。

擬就議案動議修正案的李國麟議員、劉江華議員、馮檢基議員及張宇人議員就議案及修正案發言。

食物及衛生局局長就議案及修正案發言。

另一位議員就議案及修正案發言。

方剛議員申報他是葵涌及瑪嘉烈醫院的醫院管治委員會主席。方剛議員繼而就議案及修正案發言。

7位議員就議案及修正案發言。

梁家傑議員就修正案發言。

食物及衛生局局長再次發言。

郭家麒議員就梁家傑議員議案動議下列的修正案：

刪除“鑒於現時”，並以“自從醫院管理局成立醫院聯網以來，多個聯網均長期面對撥款不足的問題，”代替；在“所獲的撥款”之後加上“亦”；在“社區結構，”之後刪除“從”，並以“增加醫護人手、開設九龍東醫院聯網所欠缺的專科部門，於區內增加普通科及康復科病床，從而盡”代替；及在“(二)”之後加上“盡快”。

郭家麒議員就梁家傑議員議案動議修正案的議題經提出待議。

張宇人議員就郭家麒議員的修正案動議下列的修正案：

在“多個聯網”之後加上“(尤其是新界西聯網)”；在“撥款不足的問題，”之後加上“而該聯網更是在全部 7 個醫院聯網中獲分配資源最少的，”；在“於區內”之前加上“特別應盡快落實在將軍澳醫院開設婦產科、眼科及耳鼻喉科、精神科等專科服務，”，及在其後加上“增設腫瘤科及腦外科，以及”。

張宇人議員就郭家麒議員修正案動議修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

郭家麒議員就梁家傑議員議案動議，並經張宇人議員修正的修正案的議題付諸表決，並獲得通過。

由於經張宇人議員修正的郭家麒議員修正案已獲得通過，主席批准李華明議員修改他的修正案的措辭，並向本會解釋有關措辭。

李華明議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員及張宇人議員修正的議案動議下列的進一步修正案，並向本會解釋他經修改的修正案措辭：

在緊接句號之前加上“；(三)針對 7 個醫院聯網中，只有九龍東醫院聯網沒有癌症中心的問題，尋求改善方案，確保九龍東癌症病人能得到便利而適切的醫療服務；及(四)成立獨立小組，邀請前線員工和病人組織代表加入，全面檢討聯網制度”。

李華明議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員及張宇人議員修正的議案動議修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

由於經張宇人議員修正的郭家麒議員修正案及李華明議員的修正案已獲得通過，主席批准何俊仁議員修改他的修正案的措辭。

何俊仁議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員及李華明議員修正的議案動議下列的進一步修正案：

在緊接句號之前加上“；及(五)在把握當前享巨額盈餘的機會及不影響其他醫院聯網服務的情況下，增撥資源盡速改善觀塘區和將軍澳區的公立醫院服務時，亦為包括天水圍、東涌、屯門在內的新界西等資源極度匱乏的醫院聯網增撥資源，以提供與其他聯網相若的服務水準”。

何俊仁議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員及李華明議員修正的議案動議修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

由於經張宇人議員修正的郭家麒議員修正案，以及李華明議員及何俊仁議員的修正案已獲得通過，主席批准湯家驊議員修改他的修正案的措辭。

湯家驊議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員及何俊仁議員修正的議案動議下列的進一步修正案：

在緊接句號之前加上“；及(六)針對將軍澳區居民的需要，擴建及提升將軍澳醫院為全科醫院，增加醫護人手，特別是盡快增設初生嬰兒護理等服務”。

湯家驊議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員及何俊仁議員修正的議案動議修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

由於經張宇人議員修正的郭家麒議員修正案，以及李華明議員、何俊仁議員及湯家驊議員的修正案已獲得通過，主席批准涂謹申議員修改他的修正案的措辭。

涂謹申議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員、何俊仁議員及湯家驊議員修正的議案動議下列的進一步修正案：

在緊接句號之前加上“；及(七)在把握當前享巨額盈餘的機會及不影響其他醫院聯網服務的情況下，增撥資源盡速改善觀塘區和將軍澳區的公立醫院服務時，同時針對各聯網內人口的特別需要而提供所需資源（例如在廣華醫院增設傳譯員服務以應付九龍西聯網內大量南亞裔人士的需要，以及因應深水埗等地區高齡及低收入人口比例較高而需倚賴公營醫療服務的情況增加公營醫療服務）”。

涂謹申議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員、何俊仁議員及湯家驊議員修正的議案動議修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

由於經張宇人議員修正的郭家麒議員修正案，以及李華明議員、何俊仁議員、湯家驊議員及涂謹申議員的修正案已獲得通過，主席批准李國麟議員修改他的修正案的措辭。

李國麟議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員、何俊仁議員、湯家驊議員及涂謹申議員修正的議案動議下列的進一步修正案：

在緊接句號之前加上“；及(八)就劃分醫院聯網的機制及醫院服務的運作邏輯進行研究和檢討方面，應特別針對有關長者醫療服務的需求；並研究長遠的醫護人手規劃，以減低前線醫護人員面對的壓力及提高公立醫院服務的質素”。

李國麟議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員、何俊仁議員、湯家驊議員及涂謹申議員修正的議案動議修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

主席表示，劉江華議員已撤回他的修正案。

由於經張宇人議員修正的郭家麒議員修正案，以及李華明議員、何俊仁議員、湯家驊議員、涂謹申議員及李國麟議員的修正案已獲得通過，主席批准馮檢基議員修改他的修正案的措辭。

馮檢基議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員、何俊仁議員、湯家驊議員、涂謹申議員及李國麟議員修正的議案動議下列的進一步修正案：

在緊接句號之前加上“；及(九)因應九龍東醫院聯網內人口老化情況，在觀塘區和將軍澳區的公立醫院適切增加長者醫療服務的資源和增設中醫服務”。

馮檢基議員就由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員、何俊仁議員、湯家驊議員、涂謹申議員及李國麟議員修正的議案動議修正案的議題經提出待議，付諸表決，並獲得通過。

梁家傑議員發言答辯。

由梁家傑議員動議，經郭家麒議員、張宇人議員、李華明議員、何俊仁議員、湯家驊議員、涂謹申議員、李國麟議員及馮檢基議員修正的議案議題付諸表決，並獲得通過。

加強性教育

單仲偕議員動議下列議案，並向本會發言：

鑒於近期在互聯網流傳的疑似藝人色情照片引起公眾關注及傳媒廣泛報道，有教育界人士及家長憂慮，事件可能會對兒童及青少年的價值觀及個人操守構成負面影響；為此，本會促請政府：

- (一) 正視互聯網資訊對兒童及青少年所造成的影響，並增撥資源協助家長及教育和青少年團體推動德育、尊重私隱及性教育的工作；及
- (二) 檢討學校的性教育課程內容，讓兒童及青少年可適時汲取正確的性知識及觀念。

在單仲偕議員向本會發言期間，主席於晚上 7 時正暫時離席並由代理主席李華明議員主持會議。

議案的議題經提出待議。

教育局局長就議案發言。

5 位議員及王國興議員就議案發言。

晚上 7 時 54 分，在王國興議員發言期間，主席恢復主持會議。

另有 5 位議員就議案發言。

教育局局長再次發言。

單仲偕議員發言答辯。

議案的議題付諸表決，並獲得通過。

下次會議

主席宣布本會將在 2008 年 4 月 9 日上午 11 時正舉行下次會議。

本會在晚上 8 時 50 分休會。

主席范徐麗泰
2008 年 月 日

香港
立法會會議廳

投票 VOTE: 1
日期 DATE: 12/03/2008
時間 TIME: 03:43:22 下午pm

動議 MOTION: 《2007年英基學校協會（修訂）條例草案》- 全體委員會審議階段 - 修正第7條
THE ENGLISH SCHOOLS FOUNDATION (AMENDMENT) BILL 2007 - COMMITTEE STAGE - AMENDMENT TO CLAUSE 7

動議人 MOVED BY: 張超雄 Dr Fernando CHEUNG

	功能團體 Functional Constituencies	地方選區 Geographical Constituencies	最後結果 Final Result
出席 Present	19	15	
投票 Vote	19	14	
贊成 Yes	5	10	
反對 No	12	3	
棄權 Abstain	2	1	
結果 Result	否決 Negatived	通過 Passed	否決 Negatived

個別表決如下 THE INDIVIDUAL VOTES WERE AS FOLLOWS:

議員 MEMBER	投票 VOTE	議員 MEMBER	投票 VOTE
功能團體 Functional Constituencies		地方選區 Geographical Constituencies	
何鍾泰 Dr Raymond HO		范徐麗泰 Mrs Rita FAN	出席 PRESENT
李國寶 Dr David LI		田北俊 James TIEN	反對 NO
呂明華 Dr LUI Ming-wah		何俊仁 Albert HO	贊成 YES
吳靄儀 Margaret NG	贊成 YES	李卓人 LEE Cheuk-yan	贊成 YES
張文光 CHEUNG Man-kwong		李柱銘 Martin LEE	
陳智思 Bernard CHAN	反對 NO	李華明 Fred LI	贊成 YES
梁劉柔芬 Mrs Sophie LEUNG		周梁淑怡 Mrs Selina CHOW	
單仲偕 SIN Chung-kai	贊成 YES	涂謹申 James TO	
黃宜弘 Dr Philip WONG	反對 NO	陳婉嫻 CHAN Yuen-han	
黃容根 WONG Yung-kan	反對 NO	陳鑑林 CHAN Kam-lam	
楊孝華 Howard YOUNG		梁耀忠 LEUNG Yiu-chung	贊成 YES
劉皇發 LAU Wong-fat	反對 NO	曾鈺成 TSANG Yok-sing	反對 NO
劉健儀 Miriam LAU	反對 NO	楊森 Dr YEUNG Sum	贊成 YES
霍震霆 Timothy FOK		劉千石 LAU Chin-shek	
石禮謙 Abraham SHEK	反對 NO	劉江華 LAU Kong-wah	
李鳳英 LI Fung-ying	反對 NO	劉慧卿 Emily LAU	贊成 YES
張宇人 Tommy CHEUNG	反對 NO	蔡素玉 CHOY So-yuk	反對 NO
方剛 Vincent FANG		鄭家富 Andrew CHENG	
王國興 WONG Kwok-hing	棄權 ABSTAIN	譚耀宗 TAM Yiu-chung	
李國麟 Dr Joseph LEE	反對 NO	陳偉業 Albert CHAN	
林偉強 Daniel LAM	反對 NO	馮檢基 Frederick FUNG	贊成 YES
林健鋒 Jeffrey LAM		余若薇 Audrey EU	贊成 YES
梁君彥 Andrew LEUNG		李永達 LEE Wing-tat	
郭家麒 Dr KWOK Ka-ki	贊成 YES	李國英 LI Kwok-ying	
張超雄 Dr Fernando CHEUNG	贊成 YES	梁家傑 Alan LEONG	贊成 YES
黃定光 WONG Ting-kwong	反對 NO	梁國雄 LEUNG Kwok-hung	
詹培忠 CHIM Pui-chung		張學明 CHEUNG Hok-ming	
劉秀成 Prof Patrick LAU	反對 NO	湯家驊 Ronny TONG	贊成 YES
鄺志堅 KWONG Chi-kin	棄權 ABSTAIN	鄭經翰 Albert CHENG	
譚香文 TAM Heung-man	贊成 YES	陳方安生 Mrs Anson CHAN	棄權 ABSTAIN

秘書 CLERK

W. Anson Chan