

立法會

Legislative Council

立法會FC131/07-08號文件
(此份紀錄業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/F/1/2

財務委員會就支援四川地震災區重建工作的建議 為委員舉行的簡報會的 會議過程的逐字紀錄本

日期：2008年7月14日(星期一)
時間：上午9時
地點：立法會會議廳

出席委員：譚耀宗議員, GBS, JP (主席)
劉慧卿議員, JP (副主席)
田北俊議員, GBS, JP
何俊仁議員
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
李卓人議員
呂明華議員, SBS, JP
吳靄儀議員
周梁淑怡議員, GBS, JP
涂謹申議員
陳婉嫻議員, SBS, JP
陳智思議員, GBS, JP
陳鑑林議員, SBS, JP
梁劉柔芬議員, GBS, JP
梁耀忠議員
單仲偕議員, SBS, JP
黃宜弘議員, GBS
曾鈺成議員, GBS, JP
楊孝華議員, SBS, JP
楊森議員, JP
劉千石議員, JP
劉健儀議員, GBS, JP
蔡素玉議員, JP
鄭家富議員
霍震霆議員, GBS, JP
李鳳英議員, BBS, JP
張宇人議員, SBS, JP
馮檢基議員, SBS, JP
余若薇議員, SC, JP
方剛議員, SBS, JP
王國興議員, MH

李永達議員
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
梁家傑議員, SC
梁國雄議員
張超雄議員
黃定光議員, BBS
湯家驊議員, SC
劉秀成議員, SBS, JP
鄭志堅議員
譚香文議員
陳方安生議員, 大紫荊勳賢, JP

缺席委員 : 李柱銘議員, SC, JP
李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
李華明議員, JP
張文光議員
黃容根議員, SBS, JP
劉江華議員, JP
劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
石禮謙議員, SBS, JP
陳偉業議員
李國英議員, MH, JP
李國麟議員, JP
林偉強議員, SBS, JP
郭家麒議員
張學明議員, SBS, JP
詹培忠議員
鄭經翰議員, JP

出席公職人員 : 謝雲珍小姐, JP 財經事務及庫務局副秘書長
(庫務)1
霍榮福先生 財經事務及庫務局庫務科首席
行政主任(一般事務)
唐英年先生, GBS, JP 政務司司長
林瑞麟先生, JP 政制及內地事務局局長
林鄭月娥女士, JP 發展局局長
張建宗先生, GBS, JP 勞工及福利局局長
周一嶽醫生, SBS, JP 食物及衛生局局長
尤曾家麗女士, JP 民政事務局常任秘書長
羅智光先生, JP 政制及內地事務局常任秘書長
黃鴻超先生, JP 教育局常任秘書長
麥齊光先生, JP 發展局常任秘書長(工務)

列席秘書 : 李蔡若蓮女士 助理秘書長1

列席職員 : 余麗琼小姐 總議會秘書(1)1
余天寶女士 總議會秘書(1)3
宋沛賢先生 高級議會秘書(1)4
張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1
胡清華先生 議會事務助理(1)2

主席：早晨，時間到了。今天這個是財委會的簡報會，是因應政府提出就"香港特別行政區支援四川地震災區重建工作"有關問題的簡報會。這個簡報會在10時半完結。我們歡迎唐英年司長、各位局長及常任秘書長出席為我們作出簡介，我不逐一介紹了，因為大家也很熟了。有一份參考資料已分發給各委員，我想看看唐司長有沒有甚麼重點向大家提出，需要我們留意。

政務司司長唐英年先生：多謝主席。或者我在各位提出問題前向各位說幾句話。首先，我要感謝你在議程眾多的情況下可以安排這次會議，讓我們作出簡報。

在開始討論之前，我想簡單介紹政府對香港支援四川地震災區重建工作的構思和建議。

四川大地震是中國建國以來破壞性最強的一次地震，已造成了7萬人遇難，受災人數超過4 600萬人。較早前立法會代表團到過災區訪問，我相信很多議員已經親身感受到今次地震所造成的破壞，亦體會到重建工作的艱巨性和迫切性。

整個重建工作計劃需時數年，初步估計需要1萬億元人民幣。1萬億元人民幣會用來做甚麼呢？會興建450萬套住屋、1 800萬平方米校舍、11 000個 生機構和27 000公里的道路。

中央將會建立災後恢復重建基金，而內地18個省市亦將會對口支援18個重災縣市。

接下來我想談談香港社會可以如何協助四川同胞重建家園。

香港人一向是樂善好施，這是我們引以自豪的特質。過去，華東水災、南亞海嘯、今年年初內地雪災，香港人都第一時間慷慨解囊。今次四川地震，我們再次展現了血濃於水的情誼，我們既出錢又出力，贏得內地同胞的高度評價。這種一方有難、八方支援的精神，也為災區人民重建家園注入了一支強心針。

最近，對於香港在四川重建方面應該扮演甚麼角色，我聽到有兩種意見。有人認為，在香港最困難的時候，中央政府都即時伸出援手，內地同胞亦一直很支持香港，現在我們對於四川重建應該有所貢獻；亦有人認為，目前我們急需解決的是本地的社會民生問題。

其實，兩種意見都有道理，而且兩種意見彼此並無矛盾。

當前，我們的確面對外圍經濟不明朗的因素，通脹重臨，對社會各階層，特別是弱勢社羣，造成一定的生活壓力。特區政府對此不敢掉以輕心。行政長官亦已清楚表明，未來我們的工作重點將放在民生事務。我們會盡最大的努力，千方百計以紓緩民困。因此，我想強調，協助四川重建，絕對不會影響政府對改善香港經濟民生的承擔。而我亦對香港人有信心，在做好本份的同時，當四川同胞有需要，我們會毫不猶豫地盡自己的一分綿力。

至於如何參與重建工作，經過與中央政府和四川省政府商討，我們認為香港可以在四方面參與：

第一，在四川省嚴重受災縣，協助重建一些公共設施，例如學校、醫院、殘疾人復康中心、敬老院、孤老院、婦幼保健院等設施，包括在受災較嚴重的縣市，我們會以項目的形式，分階段協助重建這些設施，其中的重點將會是醫院和學校。

第二方面是重點援助四川省災區的基建，包括道路、橋樑等項目。

第三方面會是協助重建臥龍大熊貓保育區。

第四方面在於災後支援方面，例如醫療和復康服務、情緒支援和輔導服務、專業培訓等，可以按災區的實際需要提供有需要的協助。

在參與重建時，我們希望有幾個大原則：

第一，正如剛才我所強調的，是不影響改善香港經濟民生的工作。

第二方面是"政府牽頭，全民參與"。重建工作我們要爭分奪秒。政府牽頭是為了與中央和四川方面能高效地溝通、協調，令項目落實更加順暢。全民參與是凝聚社會力量，讓香港的民間團體和每個市民都有機會為重建工作作出貢獻，讓我們的專業團體和非政府機構發揮所長，協助落實重建項目。

第三方面，我們會量力而為，穩步推進。

第四方面是，要有充分的透明度和嚴肅的監察機制，確保項目的質量可以過關，每分每毫都要用得其所、用得到位，讓災民能直接受惠。

我們初步估計，特區參與重建的時間約為3至5年。重建項目越早動工完成，越能紓緩災區人民的迫切需要。所以我們有需要盡早作好準備，及早落實香港參與重建的方案，撥出啟動基金。及早撥出啟動基金，可以讓香港的專業和非政府機構能及時瞭解特區政府支援重建的政策和方向，考慮如何參與。

因此，我們建議在民政事務局局長法團下成立"支援四川地震災區重建工作信託基金"，作為收取香港特區政府撥款和民間捐款的平台。首階段我們建議向財委會申請，開立為數20億元的承擔額，注入這個基金，並同時收集民間捐款，支持重建工作。

我們會量力而為，穩步推進。在注入20億元後，我們會視乎基金使用的情況、民間捐款的數額、重建工作的項目預算、進度和需要等因素，決定進一步融資的需要，然後再分階段向財委會申請撥款。我們初步估計，香港整體承擔不應超過100億元，而在計算私人機構及民間捐款後，公帑的承擔會少於100億元。我很高興知道，香港賽馬會已經即時響應我們的呼籲，承諾撥款10億元，協助重建工作。我很希望這是一個好的開始，其他團體和個人能夠踴躍捐輸。

為了更有效統籌特區參與重建的工作，政府將會與四川省組成"災後重建川港聯絡協調小組"，落實香港特區參與災後重建的具體項目。

此外，我們亦已成立一個由我主持的"香港特區支援四川地震災區重建督導委員會"，成員包括相關政策局和部門的首長，負責督導和統籌特區政府支援重建的工作，聯繫內地相關對口部門。

督導委員會將設立5個專注工程、醫療、民政、社會工作、教育的專門工作小組，以"政府牽頭，全民參與"的方式，凝聚社會各界的力量，推進個別專項的統籌和執行。各工作小組將由相關的政策局牽頭，成員可按需要包括政府有關部門、非官方人士，例如有關界別的專業人士或機構代表。

在具體項目的執行方面，考慮到有關支援工作涉及的工作量和專業技術要求，我們希望盡量利用本港一些有組織和有規模的專業團體和非政府機構，承擔落實具體項目。

為確保基礎設施項目的質量，我們建議引入香港的規劃和管理經驗、專業技術，以及項目監督和驗收的安排。由特區政府斥資的重建項目，我們應該參考下列幾個原則：

第一個原則是要有明確的項目清單，表明工程的地點、規模、範圍、預算費用和受惠人數。

第二個原則是技術標準要符合內地法規，有適當的監察機制。

第三個原則是撥款的發放，將參考本港按工程進度的做法，但會靈活地滿足啟動工程所需的前期撥款。

在增加基金運用的透明度和加強監察方面，我們有幾個建議：

第一，定期發布基建和設施工程項目的資料和進度。

第二，我們定期向立法會提交報告，匯報最新的工作進度和基金運作情況。

第三，如果督導委員會轄下工作小組委託或資助非政府機構協助推行個別重建項目時，有關機構須每年向工作小組提交獨立核數師報告及工作進度報告。有關的機構並要與四川省相關部門或機構簽訂合作協議，並依照內地相關法規和監管程序推展工作。督導委員會會與四川省的監管部門維持緊密聯繫，確保有關的工作項目嚴格遵守內地相關的監管制度。

第四，按照《民政事務局局長法團條例》的規定，法團經審計的帳目報表，連同審計署署長的報告，以及法團的基金管理報告，須呈交立法會。日後有關報告會包括重建工作信託基金的審計帳目。

主席，習近平副主席在訪港時表示，香港社會對抗震救災功不可沒，他亦多次感謝社會各界和全體市民。我們訪問四川時，災民渴望早日重建家園熱切之情，令我們深有感觸。而當我在電視上看到 龍的熊貓需要暫時寄居在其他地方時，我相信大家也感到心痛。我相信大家一定有這個同感。

我很衷心希望各位議員能夠支持政府的建議，與政府、社會和市民一起做一件有意義的事。

接下來，我很樂意回答各位的問題。

謝謝。

主席：多謝唐司長。直至現時為止，有16位委員想提出問題。我們的會議會至到10時半，大家有5分鐘時間，如果想作出第二輪提問，是沒有的；遲了報名也就沒有了，因為時間就只有這麼多。每人5分鐘，好嗎？因為10時半會議便結束，還有譚香文議員。

好，我現在會讀出次序，現在共有17位報名，我現在會劃一條線。如果17位問完後，每人5分鐘，會議可能已經逾時了。我順次序讀出，楊孝華、李永達、單仲偕、楊森、何俊仁、何鍾泰、王國興、余若薇、梁耀忠、李卓人、張超雄、劉慧卿、劉健儀、黃定光、劉秀成、陳鑑林、湯家驊，總共17位，每人5分鐘，希望大家遵守時限。好嗎？楊孝華。

楊孝華議員：多謝主席。兩方面的問題，第一，我們知道內地有自己的機制，所謂一省包一縣或包一市，我不清楚這是重建的計劃或者是一個救災的計劃，但我想問，剛才司長提到的項目，香港的基金是否有重點在某一個縣、地區或市，或者是沒有這種區分的呢？這是第一點。第二，剛才司長提及"政府牽頭、全民參與"，我知道有這樣的機制：現時在內地建學校，例如希望工程，我知道二十多三十萬可以興建一所8個課室的校舍，如果付出這個數額，還可以為該校命名，為學校改名，香港很多人都有這樣做的。如果有這些現行的制度，政府指民間參與的形式，是否每個項目都由這個基金去做，抑或不是這樣，當有人提出想重建一所學校時，由這個基金付出一半，那人又付出一半，然後歸入希望工程。這種做法是否可以呢？

主席：唐司長。

政務司司長：主席，多謝這兩個問題。第一點，正如我們在文件提到，內地有18個省市將會重點對口18個重災區，這並不適用於我們的。我們的做法將會以項目為基礎，分階段進行。我們如何運用款項，當然，這筆錢一部分來自民間團體，但另一部分是政府公帑，所以我們必須用得其所，用得到位。因此，我們會以項目為基礎，而不是以對口單位的做法。就這方面，據我們現時最新的資料顯示，內地約有50個縣為重災區，約50個點，就這50個點，我們希望與四川省、中央政府能夠緊密討論，在哪方面、哪些縣、哪些市，我們可以更重點協助重建。如果我們有新的資料，我們很樂意跟大家作進一步的匯報。

總括來說，我們不會以單對單為對口單位，至於臥龍自然保育區，我們則會較為重點去做，因為臥龍是一個較小的地方，而且我們在這方面，我相信我們在這方面是更有能力去做的。但是，臥龍的破壞究竟達到甚麼情況，我們未有最新的資料，因為到臥龍那條路仍然是破壞了，現在要到那裏，需要繞一個大圈，走過七八公里的路才能到達。目前，我們仍然未有最新的資料，來看看臥龍保育區的破壞到底去到哪個程度，然而，按照四川省政府的報告，其實，臥龍保育區基本上全部塌了，所有建築物，95%以上，基本上全部倒塌了，所以我們要掌握一下。

對於剛才指出數十萬元興建的學校，我想你指的可能是在山區，有一兩個房間的，才會這樣便宜，但現在我們所說的地方，那50個重災區，其實大多數是一些縣，是有不少人的縣，我們不能興建那種學校，我們現時看到中央的規劃，是興建一些有數十個班房的一類學校，這類學校當然不是數十萬元便可興建的。

楊孝華議員：我想補充……

主席：楊孝華。

楊孝華議員：我們自由黨認為香港是責無旁貸，一定要支持計劃的。

主席：好，多謝你。李永達。

李永達議員：自從政府"放風"想賑災100億元，我們落區時很多市民有很大的反應。很高興聽到司長今天說賑災和紓解民困是沒有甚麼衝突的，所以，我們上星期五亦提出意見，希望政府在申請20億元賑災的同時，也要即時考慮是否要有20億元紓解民困的措施。我相信這樣做可以讓市民有較舒服的感覺。所以，我相信他們是支持賑災的。很多市民說，現時跨區交通津貼只需3,000萬元，政府也不提供，電費只補貼1,800元，甚至中產人士，即使不完全免油稅，寬免部分也可以吧！我想整個感覺會令市民覺得，政府既關心國內同胞，亦關心香港市民。我亦跟陳德霖主任說過，如果星期三特首在這裏發言後，要求譚耀宗主席在星期五召開特別財委會，我估計在座是沒有甚麼人會反對的。我的意思是，多加20億元撥給香港紓解民困，是沒有甚麼人會反對召開特別財委會會議的，所以，我先說出這個意見。

可是，我想問整個分項工程的監察制度，這個分項工作我是非常支持的，因為工作是具體的，而且我們可以作出監察。但是，我知道國內工程監督的標準與香港不同，甚至我知道國內的工程監督標準現在只用在市方面，鎮和村還沒有的，我相信會統一的。我想具體問一點是，香港政府可否與四川省有某些協議，可以容許香港的工程部門或香港委託的工程顧問公司，它們在我們所列出的工程名單中，容許它們在國內工程監督的同時，讓這些由香港政府所委派的部門，例如路政署等。我們也頗信任香港工程界在監督工程的專業水平。這樣做讓香港市民對所謂防止"豆腐渣"工程能有更大信心，當然，如果獲准這樣做的話，四川省政府要同時容許這些人到地盤跟本地國內監督人員並排工作。我只是問這問題而已，多謝主席。

主席：唐司長。

政務司司長：或者我先回答這問題，然後請Carrie和麥齊光補充。今次四川災區重建工作得到中央政府及四川省政府各級高度重視其規劃和質量。今次破壞性這麼大，也可說是一個好機會讓中央政府和省政府在規劃和質量方面重新下一番工夫，所以，今次是高度重視的。因此，基本上，我們亦有信心，今次得到中央政府及省政府高度重視，在質量方面我們一定會跟他們配合得很好。第二點，當然，我們在以項目作為基礎時，項目可能分散在不同地方，我們亦要有一套完善的監管制度，令我們每次出來也能夠說錢是用得其所，以及用得到位。或者我現在請Carrie及麥齊光談談整個監管制度的構思。

主席：好的。

政務司司長：Carrie。

發展局局長林鄭月娥女士：多謝司長。其實今次在協助重建上，四川省政府亦同意用一個"選範圍，再訂項目"的形式，在某程度上，他們亦覺得香港在某些範圍是有一個專業水平，所以特別希望我們在這方面有一些貢獻。因此，你們可以看到，剛才司長談到的四方面，有一方面的重點是在基建項目，譬如道路、橋樑，希望我們參與。所以，我們在文件第12段提到，在支援這些重建基礎項目方面，我們會參考下列原則，亦會按照這些原則，往後再跟四川省政府具體討論。

其中一項，在(b)項，我們指出，當然，這些項目的技術標準要符合內地的規格，但亦要有合適的監督機制，所以，循着這個方向，兩地會討論如何能夠落實。當然，各位議員要明白，因為我們的專業人士未必有一個內地的身份，即等於香港法定的認可人(AP)的身份，所以，如何讓我們的專業人士能夠參與監督，我想我們是要探討的。其實，在香港方面，在5個平台上，建造界的平台是比較早設立的，正正匯集了全港最有影響力及最專業的團體，亦包括本議會內3位建造界的議員，希望往後能夠扮演到可以協助監督的角色。

主席：麥秘書長。

發展局常任秘書長(工程)麥齊光先生：多謝主席，我有一個很簡單的補充，國務院在今年(2008年)6月4日公布了一項名為《汶川地震災後恢復重建條例》，當中特別有一些新的措施，第45條和第50條中，很清楚說明了地震災區抗震設計要求有關工程建設標準應當根據修訂後的地震災區地震參數進行相應的修訂等等，這說明了國內在設計的標準上亦有一些修訂，我們對這些未有掌握之前，根本很難由香港的工程界進行監管，我相信要先看看新的標準是怎樣。多謝主席。

主席：好，下一位，單仲偕。

單仲偕議員：主席，剛才李永達表達了市民大眾的一些情緒，其實市民大眾亦覺得要支持賑災，但與此同時，亦盼望政府能夠在高通脹的情況下紓解民困。今天的"風"已說要加碼至40億元、50億元，好像是50億元。我希望政府能夠以相同的速度做兩件事情，關於賑災的步伐方面，今次政府可能在事前"放風"，在開始計劃時可能想一次過申請100億元，現在則分批做，首先申請一部分，然後往後幾年再申請，我相信這亦是一個合適的做法。事實上，我們亦不應為來屆議員批出餘下的撥款，即所謂最高承擔額100億元這件事。

我的問題是，局長或司長，其實有沒有打算開列一些服務或基建項目，讓一些公司、機構認捐？譬如某地方有10所學校，可能有些機構或商業機構，譬如A財團公司贊助一所學校，B財團公司贊助一條道路。有沒有考慮這種做法呢？以這種形式是否可以top up 100億元？其實捐贈這方式，如果能夠提供一個適當的渠道，既可以為庫房節省金錢，亦可以調動很多公司機構去做，我不知道局長或司長有沒有這些想法呢？

主席：唐司長。

政務司司長：我回答前面的部分，接着請Stephen回答。

其實剛才李永達提出的問題，我漏了回答，所以，他果然是好黨友，立即替他補位。正如我開場白所說，在四川支援基金中，整項工作並不影響我們紓解民困，我們可以兩條腿走路。這一點，我們多謝你們的意見，我們最近亦聽到很多市民的心聲，所以我們會考慮的。

第二方面，我們今次說"政府牽頭，全民參與"，這即是說，例如賽馬會，已即時表示支援10億元。我們想利用賽馬會在某方面的專長，例如在臥龍方面，其實海洋公園在臥龍已經做了很多年工作，我相信他們對臥龍會比我們熟悉得多，所以，我們希望能夠完全做到全民參與的角色，即是說，如果有一些機構、公司或個人，他們希望參與贊助或資助某一間醫院，例如一間醫院要多少錢，一所學校要多少錢，如果機構想資助或贊助，我們是很歡迎的。我請Stephen補充。

政制及內地事務局局長林瑞麟先生：主席，其實這些項目和資助工作起碼可以分兩三個層次的，我們現時根據文件向議員解釋的，是一些比較大型的基建項目，亦有一些是較小型的。如果比較大型的橋樑、

道路、醫院等項目，正如單仲偕議員所說，如果香港有一些大機構，無論是商業或社會上的其他機構，除了資源外，可以提供專業人士的服務時間，我相信四川省方面是會歡迎的。此外，一些中小型的項目，我們跟特首在6月底到四川時，我們亦跟一些志願機構商量過，紅十字會、宣明會及其他志願機構已經在四川省工作了一段時間，他們有一些數目較多，但項目size(款額)較小、規模較小的工作計劃提出，可能同時興建數十所學校，數百數千間民房等，我們歡迎香港的機構及專業人士參與推動這幾類項目的。所以，我們在文件第14(c)段亦提出，這些非政府機構將來可以向基金申請撥款，不論大型公司或機構，又或是志願機構，他們在申請撥款外，在外面集資推動這些工作，我們是很歡迎的。

主席：楊森。

楊森議員：多謝主席。主席，今次有20位成員(包括主席)訪問四川，一方面慰問他們，另一方面瞭解災情，對我們認識災情的瞭解，特別是成都，整個四川的發展，對我來說，有很深刻的印象。所以，我想在這裏提醒政府或中央政府，讓一些沒有機會回內地的民意代表訪問內地，由始至終、徹頭徹尾都是一件很好的事。我在81年和媽媽訪問成都，當時的生活根本是很困難的，人們都是粗衣麻布。到商場購物，也沒有甚麼好吃，買得到的蘋果都是爛的，人們把爛的地方挖去，便吃了，但現在卻是天淵之別。他的城市設計，根本比台北好很多，我覺得很欣慰。因此，我在這裏想公開呼籲中央政府和特區政府，盡量協助由民間選出來的民意代表，因為政治原因不能夠回內地的，盡早解凍。

今次的訪問，令我們知道整個災情是很嚴重的，特別是我們訪問了映秀鎮，所以我們民主黨一直向政府提出最好以項目為基礎。原來四川省政府亦是按項目的，現時特區政府朝着這個方向考慮，民主黨很樂於支持的，而且亦都分階段進行，不會一次過拿取。早前傳出申請100億元，你知道引起社會譁然。民主黨做了一項調查，大部分市民也不贊成100億元，覺得太多了。但我們問20、50、60、80，四成多市民都支持20億元。所以，如果政府的文件提出20億元，是相當好的，我相信民意的反應亦相當好，加上你說紓解民困和支援不是互相排斥，要兩條腿走路，我相信更加好。

我只希望在監督方面，司長要特別留意的是，我們在訪問時看到，機場物資收發中心有二三百個義工，他們組成了一個稱為民間社會監

察的團體，當中有一位老師給我看了一份報告，當時也有一些官員在場，他給我看看，當然不是揚一揚那種方式，報告指出很多物資是沒有監管的、沒有登記的、濫用的、被挪用作私有的，還有一點，是不珍惜，隨便亂放，可能是太多了。所以，希望司長跟我們談一談款項在撥出後，如果真的成功撥出，如何進行監督。第二，在第二個階段申請時，屆時不知道誰是民意代表，會否再安排第二次訪問呢？看看所有的工作進展，讓大家瞭解撥款是否用得其所以，我最着緊的是撥款是否用得到位。多謝主席。

主席：唐司長。

政務司司長：多謝主席，今次我們為何多番說是以項目為基礎，其實我們很高興楊森——你們民主黨——的看法跟我們一樣，我們知道在內地做這類重建工作，很多標準往往跟香港是不盡相同，所以我們不能硬把香港整套標準套用於內地，要他們做到整套完完整整香港的標準，我相信我們亦不應該這樣做。

可是，首先，剛才麥齊光已提到，今次中央政府高度重視重建工作的整個監管和標準，就這一點，我們有信心他們會嚴肅和重點抓這方面。但另一方面，我們亦考慮到其實以項目作為基礎，優點是可以掌握到興建一所學校所需的費用。今次可能要興建數千所學校，雖然我們不會興建數千所學校，我們可能只興建數十所或數百所，是不知道的，但一所學校有36個班房或42個班房，容納1 000或2 000名學生的，我們會有一個比較，即是大約會有一個標準，今次會是統一的，中央不希望會盲目比拼，因為有18個縣市對口單位支援18個重災區，它不希望有一個盲目的比拼，即甚麼市興建的比甚麼縣漂亮，又或是甚麼鎮興建的又是怎樣的，不希望出現盲目比拼，所以會有一個較統一的標準，例如一所學校的建造費要多少，會有一個標準。因此，我們以項目為基礎，我們在拿捏數額方面會準確得多。因此，對我們來說，在監管方面是較容易的，我們亦會要求有獨立的審計，有審計署報告，有獨立的QS，即quantity surveyor的報告，令我們更有信心在監管制度上可以做得比較完善。

主席：下一位，何俊仁。

何俊仁議員：主席，正如剛才民主黨兩位同事所說，我們原則上是非常支持今次賑災撥款的，但希望能夠分階段撥出，現在你提出了20億元。第二，我們亦希望整項撥款以至運用的過程能有充分的監察，確保捐款能夠用得到位。我說了這些話之餘，亦想提一提，這陣子我們的辦事處收到很多、很多居民的電郵和電話留言，我只舉出兩個例子，希望司長或局長能夠把這些聲音向特首反映，讓他知道，待他出席答問大會，或者閣下日後出席特別財委會時，會有再進一步的回應，回應市民的情緒，其實不止是情緒，是他們在感情上的反應。

第一個例子是有市民告訴我，他／她的爸爸有長期病患，等了一段相當長的時間入住安老院，但最終等不到便過身了。所以，他／她覺得安老服務是嚴重不足，院舍服務一直追不上，時間一再拖延，但現在卻為四川同胞大量興建安老、護老設施，那麼，對香港市民又怎樣呢？

第二個例子是天水圍問題，你也想得到，在水圍興建醫院已討論多時，但一直欠奉。到了最近，出現了很多問題，雖然已開始規劃，但何時才有呢？似乎還要一段相當長的時間。大家可以看到，現在我們為四川撥款，希望從速能夠重建這些醫院。他們便會問，為何厚此薄彼呢？為何不理會香港市民的需要呢？

就這兩方面，我希望你能回應。其實我已經代你初步回應了，我說我們會盡能力督促政府盡快落實這些設施，但與此同時，今次四川面對的是一個很大、很大的災難，市民面對的困難是基本上生活的設施，所以我們覺得四川方面是急不容緩，但我們亦會盡我們的責任，督促政府做好對市民的責任。司長，你記住，接着的日子我們經常要落區，你不要令我們被市民責罵。每天被十個八個市民責罵，是很慘的。我希望你真的能夠有一些正面的回應。

第二點，在撥款方面，當然，你很熟悉立法會的撥款程序，過去，如果我們逐項審批，一定會問很多問題，時間便很冗長，我亦瞭解你為何今次以這種方式，但實際上你現時把20億元全數撥入民政事務局局長法團，換言之是代替了立法會對撥款的監察責任。我剛才說過，我瞭解你為何這樣做，一則是你不想每個項目也要提交立法會，第二是現在我們會有數個月時間休會，在10月初才開始恢復工作。可是，我擔心你的督導委員會全部是官員，跟四川的都是同僚，你們會否有困難呢？能否做到像立法會財務委員會般，能夠提出很多問題，很多時候能夠鏗而不捨地追問，問完又問。你們能否產生這個應有的監察作用。我建議你的督導委員會擴大一點，可否有一些民意代表，能夠減輕你們的工作，能夠提出應該提出的問題。

主席：希望大家的問題簡短一點，因為問題越長，答覆便越短。唐司長。

政務司司長：主席，剛才何俊仁的問題有很大部分他已代我回答了，今次我們既然有誠意、亦有心願支援四川同胞，我們不希望在未來數個月，即是大家在立法會選舉期間，要停下來，我們不希望有這個情況發生。在整個過程當中，我們有信心，正如我剛才的開場白，我們很樂意來到立法會，以高度透明的方式向大家交代公帑的運用。

第二點，正如剛才楊森的問題，我們今次以項目為基礎，對於這些標準，中央今次會定出一些統一的標準，所以在比較方面，可以較容易掌握得到，例如2 000平方米的學校要多少錢，究竟合理與否，會比較容易掌握。

第三點，我們會透過5個工作平台，我們會參與並同時監察整個重建的過程，其實，剛才楊森議員提到一點，我們亦有同感的。我們覺得上次有20位立法會議員能夠到內地視察，其實是19位，我們亦覺得這是很重要及有用的溝通，在未來的一段時間，既然我們有參與重建，立法會又是支持撥款的，我覺得我們應該可以不斷有立法會的同事到內地繼續看看整個重建工程的進度。

主席，你是否容許我請麥齊光再補充一下監管過程，看看何俊仁想不想。

主席：不如請下一位，好嗎？因為已超出時限，他的提問很長，沒有辦法。何鍾泰。

何鍾泰議員：因為較早前我自己也曾前往重災區，所以我這次沒有跟隨特首和其他同事前往。我覺得災情是極端嚴重的，對於今次政府的安排，我很同意政府安排一部分不同黨派的議員前往，當然只有19位。

對於楊森議員剛才所說的，其實我也想談談，因為我們於2003年9月3日在人民大會堂會見國家領導時，我曾提出是否應該由特首安排或帶領所有議員前往內地跟國家領導見面，這樣對整件事可能有好處，因為他們也是正式由《基本法》選出來的。其實那是我第一次提出，之後還提出過另一次，但當時的特首並沒有這樣做，我希望以後可以有多些機會安排所有議員前往，而不一定限於19位，在這方面，

我是絕對支持楊森所說的，這對於將來的行政立法關係也一定會有很大幫助。

此外，由於災情如此嚴重，先前政府"吹風"的100億元，其實我並不嫌多，現時分階段每次申請20億元，我亦同意這樣的安排。其實，早幾年前在周德熙局長的時期，關於中小型企業方面的基金，首一筆是5億元，第二筆已達20億元，我覺得這次政府的安排很審慎，我是同意的。因為要做的項目很多，剛才我看過文件，那是關於建造界的聯席會議，因為我們的林鄭月娥局長和麥齊光秘書長很有遠見，早已成立了聯席會議，只是等候項目的安排。內地的抗震設計會作出檢討，可能會提高，以前7度的震度是絕對不夠的，這次的8級地震引致的震度是11度，所以，如果要求高出很多，政府是否可能主導更多關於大型的項目，例如橋樑、高速公路、斜坡或醫院等呢？即使是斜坡，也有很多是超過1 000米高的，就如我們的大帽山那麼高，斜度是45度，有些根本沒得做，但有些是可以做的。在這方面，香港也有很多專家，這些大型的項目是否政府主導更多，較小型的就讓外面各個不同的非政府機構，專業也好、不專業也好，也能多給予機會。我很同意司長所說的，現時所謂的政府牽頭、全民參與，是非常好的概念，在這方面，將來會否朝着這個方向來做呢？

其實，另一方面，他們有一個大問題，便是他有"三孤"要照顧，便是孤兒、孤老、孤殘。殘疾的人是相當多的，為甚麼呢？聽他們說，被救出的人可能有一半要截肢，如果要截肢，可能有很多要運往全國各地的醫院來進行手術，情況是相當嚴重的，政府是否考慮到幾方面，不單是基建，而是在其他項目也能幫助他們呢？

還有一點是，這次可能是第二次特區政府跟內地在實質項目上的合作，第一次是在6年前，當時我們撥款1,500萬元，讓特區政府和珠江三角洲的當地政府合作研究空氣質素，那是第一次，今次可能是第二次，我相信這些合作可能會提高香港對內地的認識，對於上一任特首曾提出的兩地融合也有幫助。我想請司長回答一下，大小型的項目是否可以分開類別，作出不同的處理呢？謝謝。

主席：司長。

政務司司長：主席，我們當然會將不同的項目以不同的處理方法來處理，如果是一些基建或大型的醫院等，當然會按大型項目處理和小型項目處理，但我們的原則都是一定要確保金錢用得有效，用得到位，

以及整個監管和監察的過程是有透明度和有標準，我們一定會堅守這個原則。

第二方面，其實剛才何俊仁問一個問題和剛才Raymond你問的一個問題，都是關於一些可能在醫療等各方面的康復過程，其實內地和香港的標準是不同的，因為地震後有很多人因此要截肢，而截肢後可能要安裝義肢，安裝義肢後，其實並非單是裝了義肢能夠行走便可以，而是要有一個物理治療的康復過程，再加上有些人亦需要心理上的輔導，因為過程中一定是很traumatic的，所以，在這個過程中，如果我們可以做到的，我覺得在有需要時我們可以train the trainers，因為我們這一套是比較完整和優秀的，所以我們可以train the trainers，這些也是我們正在構思的一些計劃。

主席：下一位，王國興。

王國興議員：多謝主席。對於政府採取兩條腿走路的方針，我是贊成的，我希望政府在支援四川災區人民重建、救災，以及幫助香港市民應付通脹、紓解民困方面，兩者是不可偏廢的。我認為政府這個方針是正確的，我們是支持的。

主席，對於支援四川人民重建家園，我覺得我們大家都是在同一天空下，血濃於水，這是我們應有之義。過往香港市民在遭遇火災、風災、水災時，內地都支援香港，送錢、送米來救濟香港市民，工聯會和中華總商會過往可以見證這些歷史，它們曾在香港分發祖國支援香港的很多物資和金錢，所以，工聯會在今次四川發生8級大地震後，我們進行的籌款打破了歷史紀錄，收到超過800萬港幣的捐款，這些都是來自民間、來自基層、來自屋邨，所以，救災、重建的支援是應有之義。

主席，我有3點想問特區政府。第一點，現時以20億元作為啟動、作為種子，希望收集民間更多的支持，我們是十分贊成的。但是，我們從文件中看到，政府說那只是接收，政府怎樣能做得更加積極呢？我想舉一個例子，我們收到陳普芬先生的一封信，他個人想成立陳普芬基金，收養四川地震的孤兒，他說他可以在深圳一直養育那些孤兒，但卻得不到政府的回應。我想問一問，政府會怎樣做，才能令民間有更多參與呢？

第二，除了捐錢外，也可以做義工，港台發起的100小時義工是十分好的，政府除了捐錢外，在動員香港市民做義工方面，有甚麼平台可以做到呢，除了港台外？

第三，政府日後的監察機制可否引入民意或民間團體的代表，令透明度更高呢？

一共3個問題，主席。

主席：唐司長。

政務司司長：主席，我嘗試回答一下，接着我會請幾位局長再作補充。

今次我們是政府牽頭、全民參與，正正是我們的整個意思，全民參與並非只是捐錢如此簡單。在捐錢方面，其實在512地震後，香港人已充分體現了血濃於水的情懷，所以，在全民參與的範圍下，我們是很歡迎社會各界，無論是專業人士還是想做其他義工，專業人士當然包括工程師或社工等，他們都是專業人士，我們是很歡迎的。所以，在我們那5個平台方面，我們歡迎大家來登記，但是，在登記做義工時，我們會要求大家說清楚自己的專長，可以在甚麼時間、時段做到，尤其是一些組織，例如康復等各方面的組織，我們是很歡迎這方面的參與的。

第二，對於內地政府是否歡迎我們收養孤兒這一點，我們尚未跟內地討論。我想是收養抑或是助養呢？我想這是有分別的，因為收養是表示他們可能要來香港，我想來香港可能會較為複雜，這亦未必是一種最現實的做法，但我相信助養可能會比較適合，但對於這一點，我們尚未跟內地討論。

你的第三個問題是甚麼？

王國興議員：政府的監察平台希望引入民間的代表。

政務司司長：在我們5個工作平台中，其實現時已開展的有工程小組，在這個工程小組中，我們已有非政府成員參加其中的工作，在這方面，或者我請Carrie補充一下。

發展局局長：或者我……

主席：……不要了，因為問題提問得越長，你便會答得很長，其他人便沒有機會提問了。下一位，余若薇。

余若薇議員：我首先想說，公民黨是支持我們幫助四川的，但我對於現時的做法有3個很大的憂慮，亦有一個具體的問題，以及有一個民間意見的表達。

主席，關於3個憂慮，第一是時間方面。主席，我們今天開會至10時半，只有少許時間，每人只有5分鐘，而且又不可以跟進，但星期五便要同意這筆撥款了。主席，我覺得時間是絕對不夠的，我有很多、很多問題，根本不可能在5分鐘內問完我想問的問題。

主席，我的第二個憂慮是，我覺得這次有少許維港巨星匯的影子，因為當時SARS也是非常急切地提交來立法會，立法會閉起雙眼批出1億元，當年是由司長負責的，內部的任何項目也是由他負責。現在也是一樣，你有一個督導委員會，那些錢便由民政之下的基金撥出，雖說立法會有項目、審批等各樣，但其實並非由立法會審批，即並非好像我們的工程般，事實上，全部都是撥往官方、司長你轄下的督導委員會，所以我覺得真的有點維港巨星匯的影子。這是我的第二個擔憂。

第三個擔憂是，主席，我看到你的文件中的註腳中表示，你找了泛聯盟3位立法會議員參與這方面，包括何鍾泰、劉秀成和石禮謙，但問題是，現時是在選舉期間，這是否在搞政治工程呢？這是否一種助選呢？就這一點，我亦想司長解答一下。

主席，我的第三個具體問題是，究竟你可否告訴我們，究竟急切至甚麼程度？你一定要我們現在談這個問題，星期五便要同意，究竟第一階段要真正動用的款項是多少，以及用途是甚麼？你可否告訴我們？你說到很多學校，可能是幾百間、幾千間，臥龍又不知道要多少錢，但連計劃也未有，究竟你為何要緊急到……我們即時要用的錢究竟是作甚麼用途，可否告訴我們？沒有人問這個問題，我覺得如果星期五要我們撥錢，至少也要告訴我們這些。

此外，還有一點很重要，主席，便是我剛才提及的民間意見的表達。我們真的接獲很多意見，當市民看到你說要興建老人院、孤兒院、敬老院、婦幼保健院後，他們的情緒反彈很大，他們說，香港在這些

方面的輪候到"搞唔掂"，張超雄天天跟你談這些問題，香港自己也沒有，他們說，你要撥出幾十億元、100億元幫助四川，他們表示同意要幫助，但香港在這些方面是否也可以做快些、先做呢？主席，可否回答這幾點？

主席：唐司長。

政務司司長：主席，我想首先我要回答的一點是，其實余若薇議員是有分前往四川視察的……

余若薇議員：是的，是的，我同意幫助的。

政務司司長：……所以，我相信我們的一句說話，便是急同胞所急，怎樣才可以在最短時間內紓緩他們的困境。我相信對於這一點，你應該感同身受。所以，為何我們在時間上那麼急切呢？地震何時發生並非我們可以掌握的，立法會到了休會期間，接着是選舉，這亦並非我們可以掌握的時間，所以，我們的迫切性便正正在於此。

接着我想請Carrie和Stephen回答另外的兩個部分。

發展局局長：我必須澄清余若薇議員的擔憂，因為她的擔憂是很嚴重的指控。正如剛才何鍾泰議員指出，這個由工程界或香港的建造界成立的平台，是遠早於所有關於官方參與四川省支援的工作，當時業界中一羣自發的工程師、建築師和測量師，大家都有一份熱誠，想參與這項工作，所以，這是一個相當民間自發的組織。但是，他們也認為往後的工作可能跟政府的參與和聯繫是無可避免的，所以便邀請我作為發展局局長，當一位所謂的召集人，如果時機成熟，我隨時願意將這平台百分百變回民間的平台，亦由於當時在此情形下，我們並沒有理會政黨的背景，而實在是因為建造界在今天的立法會便是該3位議員，亦是透過他們的自發性，跟他們代表的業界聚在一起，組成這個平台。但是，我可以向余議員你保證，當進入提名期和競選期間，我們便會依足選舉辦事處的指引，不會讓如此有意義的賑災工作和民間自發、專業自發的平台，變成有政治色彩，希望余議員可以釋疑。

主席：林瑞麟局長，請簡短。

政制及內地事務局局長：我簡單談談。我們的救援、重建工作完全是非政治，也是跨全民、跨階層的，我預期在接下來的幾個月，我們很可能會先接獲香港的一些志願團體的撥款申請，特別是那些已在四川開展工作的團體，因為他們已跟不同的市、鎮、縣接洽了，他們已看到一些地方，例如農村、山區有需要建民房和學校，對於這些，如果我們可以申請這20億元的撥款，便可以給社會一個方向，讓香港這些有心人士和機構有規可循，可以知道政府牽頭開展他們的工作，讓香港社會有方向性的指標，我們認為這是重要的。

主席：是……

余若薇議員：主席，我可否要求他提供文件，因為我覺得他完全沒有回答我很具體的問題，便是為何要急切到……最早那筆要動用那筆錢是用作甚麼及用在哪裏，你可否提供文件給我們？我相信不只是方向的問題，我不是問方向的問題，我是問很具體的問題。此外，關於民間組織，我回應林鄭月娥……

主席：……你好像問了補充問題了。

余若薇議員：……其實有很多其他的，並非只是泛聯盟。

主席：因為如果我讓你提問，我便好像對接下來的議員不公道。

余若薇議員：我明白，主席，補充文件好嗎？

主席：好，如果有補充問題……補充文件，即今天回答不完的問題，你可以以書面答覆，好嗎？下一位，梁耀忠。

梁耀忠議員：支援國內的同胞，特別是災胞所面對的困難和重建社區，我想香港市民是義不容辭的，特別是在過去的歷史中，司長也曾引述過，不論是水災、天災等各方面，甚至是民主運動，我們的市民也不辭勞苦，只要有空間、有能力可以做到的話，都會盡量做的。不過，剛才司長引述的兩種對於撥款的意見，有些認為如果撥款，便可以對國內有一種貢獻，但另一方面，也可能關注到民生問題。司長，你是否知道你引述這兩種意見對香港市民來說，對於我所接觸到的香港市民來說，是非常傷心的，你傷了他們的心，因為在你未提出要捐款1億元前，香港市民、民間已發動了很大的力量，做了籌款等各方面的募捐工作，以支援國內的同胞。現時雖然我們無法知道總數是多少，但也是以10億元計以上，那些不是貢獻嗎？那些無法顯出我們香港市民對國內的關心嗎？為何你會覺得要現在撥款才能說是對國內有貢獻呢？同時，你說這跟處理我們香港的民生問題是兩回事，我們遲早都會做，但是，為何要遲些才做，而現在不會做呢？

剛才你回答余若薇議員時說，我們不知道地震何時發生，所以便要急國內災民所急，但是，剛才何俊仁議員已告訴你，有市民已病了很久，希望輪候安老院，已急了很久，你有沒有為他們急一下呢？東涌、天水圍等很多社區急需醫院也急了很久，你有沒有為他們急一下呢？今天，你說我們在未來一兩個月、兩三個月是立法會休會期，所以恐怕拖慢了工程，因此便要立即在這個星期內撥款。我想問你，我們那些已等候十多年，你有否關注到呢？同時，今天你說同樣關心民生問題，那是兩條路，兩條腿可以一起走，但今天你申請撥款，會否同時申請撥款多少來面對紓解民困的問題，為我們的公共設施作出建設呢？為何今天你沒有一併這樣做呢？

所以，主席，我想問的問題很簡單，你今次如此急切要在這個星期內撥款，為何同一時期，卻不撥款為我們有需要的社區興建醫院和安老院呢？為何不一次過一併做呢？

主席：好，你的問題已清楚了，唐司長。

政務司司長：主席，正如我在開始時所說，我們血濃於水的精神，整個社會是充分體現出來的，香港人也是充滿愛心，不單是對於內地同胞受到災難的沖擊，對於世界上其他地方，例如南亞海嘯或今次在緬甸的風災等，我們同樣會伸出援手。在今次512地震後，其實香港社會，包括政府的捐款和賽馬會各個機構的捐款，已達二十多、接近30億元。但是，這些……

梁耀忠議員：好簡單……

政務司司長：主席，現在是我正在發言。

梁耀忠議員：……我不想司長浪費我的時間。

政務司司長：主席，現在……

梁耀忠議員：我想問一個問題，為何你不同時間解決我們香港市民面對的困難呢？

主席：你給他一點時間回答吧，好嗎？

梁耀忠議員：請直接回答我這個問題。

政務司司長：主席。

主席：司長。

政務司司長：我正在發言，便是……

梁耀忠議員：因為沒有時間了，主席。

政務司司長：所以，我覺得對於我們要體現血濃於水的精神這方面，這個時候要做，我覺得這是重要的。

梁耀忠議員：主席，我抗議，因為香港市民沒有說不是血濃於水，我們做了很多民間的工夫，我們亦籌集了很多資源，以支援國內的災胞和社區……

主席：不是，你讓司長回答，好嗎？

梁耀忠議員：……但我只想問一個問題，為何你今天不同時間申請撥款來挽救我們……

主席：你的問題已很清楚，你給一點時間讓司長回答吧，好嗎？

梁耀忠議員：……他沒有回答我的問題，我想他直接回答。

主席：司長你直接到題吧，好嗎？

政務司司長：主席，我們今天這份文件是一個簡介會，而並非申請撥款。

梁耀忠議員：換言之，你會在星期五一併申請了？是否這個意思？

主席：有甚麼補充？

政務司司長：主席，我們今天是一個簡介會。

梁耀忠議員：你直接回答我吧，你是否同樣在星期五申請撥款，為我們香港的社區所需的公共設施而申請撥款呢？

主席：還有沒有補充？

政務司司長：沒有。

主席：沒有，好。下一位，李卓人。

李卓人議員：主席，救災如救火，我們覺得其實香港市民是關心國內今次的災情的，有時我覺得香港或任何的發達國家，都應該有一個地球村的概念，並非單是國內的同胞，不論全世界哪裏有災難，其實我覺得任何比較已發展的國家，也應該出一分力，我不太希望災民鬥窮人，但是，我相信市民也是……司長，我真是說心裏話，有些市民真的有那種情緒，覺得你是急同胞所急，未能急市民所急，所以，我覺得其實一方面我們要救災，另一方面懇請司長，或者整個政府，對香港市民自己很急需的服務，大家也出一分力。

司長，你剛才說原則，其實我們之前也有提過，譬如說，第一個原則是不會影響香港的經濟民生，你一樣要關心香港市民，亦應該要急市民所急，因為其實你們以前是沒有的，這方面的原則是OK的，但我懷疑落實是否OK，我怎樣才能確保在落實方面真的可以落實呢？譬如我想問一個很技術性的問題，在你的財政預算裏，是否接下來那幾年都會是赤字預算呢？因為每年20億，可能接着又不知道要多少億、多少億，那麼，我怎樣才能看到你沒有影響經濟民生呢？唯一能讓我看到的，就是這些錢會從儲備中撥出來，怎樣才能看到這些錢是從儲備中撥出來呢？就是接下來那幾年全部是赤字預算，那你是否會這樣做呢？我想問這個技術性的問題。你怎麼落實你的承諾，就是不會影響經濟民生呢？因為我們是看不到的，權力在你手中，經濟的財權在你們手中，你怎樣派你的錢，我們不知道，但有時當我們爭取一些東西時，我們真的覺得好像擠牙膏般，說得難聽一點，" "了很多年也" "不到，那我怎麼知道你真的可以在撥款或派資源時做到這一點呢？

第二個問題很簡單，便是到位的問題，這是我們很關心的，怎能確保到位呢？你剛才說會跟四川省合作——我不知道怎麼合作——或確保依照內地法規，但我們看到以前的"豆腐渣"工程，難道以前沒有法規嗎？以前也有法規，但卻出現了"豆腐渣"工程，證明了有問題出現，那你如何確保將來所有項目，香港人的一分一毫也能到位呢？你有甚麼機制呢？是否我們香港會有人前往內地看工程的進度呢？是由香港來看，還是怎樣做呢？我想你回答一下到位的問題。

主席：好，司長。

政務司司長：主席，正如我剛才所說，今次整個災後重建的工程，中央政府和各級省、市政府，都是高度重視標準和質量的，所以對他們這一套，我很有信心他們今次會嚴肅和重點地處理這個標準，以及怎樣維持和確保這個標準可以做得到……

李卓人議員：主席，對不起，我……

政務司司長：……但是，與此同時，我們亦都……

主席：你讓他回答下去。

政務司司長：……我們同時亦有一套監管機制，我可以請Carrie再重新說一次。

主席：好，林太。

政務司司長：另外……或者我請Carrie先說這一點。

主席：好。請簡短。

發展局局長：回應議員，我相信大家也要明白，特別是曾親身前往四川成都考察的議員，目前四川省政府仍然非常努力和忙碌地處理災後安置的工作，所以，我們希望爭取到各位給予初階段的承擔額，我們便可以在未來兩三個月跟進各位議員今天所表達的關注。至於我們的監督工程方面，我們一定會在下屆立法會詳細向大家交代這些項目的清單，以及具體的監察工作。

主席：好，司長。

李卓人議員：現在就是未有……

主席：不是。

李卓人議員：即剛才司長說有信心，但市民沒有信心，你要讓市民有信心。

主席：好了，時間已過。

李卓人議員：主席，他尚未回答我關於財政預算的問題。

主席：時間已夠，對不起。下一位，張超雄。

張超雄議員：多謝主席。首先，多謝四川省政府和特區政府安排我們今次的探訪，這次探訪其實讓我們看到很多事情，主席，你自己也有前往，我們看到災情嚴重，所以亦知道四川內地需要一些援助，我們能夠做到的，我們便一定會支持。

但是，在過程中，第一，"臨時臨急"，我們其中一位成員不能前往，對於這一點，我覺得是對我們立法會的不尊重，這是很可惜的。我們在過程中看到，也知道災情真的……有很多地方如映秀鎮，你看到也會心傷，不過也難免看到一些"樣板戲"。到了最後的安排，對於省政府不能跟我們對話，這點我亦覺得很遺憾，如果我們連表達一些意見或提出一些問題的機會也沒有，你叫我們怎能掌握足夠的資料，回來採取這樣的決定呢？

我們其中一個最關心的問題是，除了剛才多位同事提到香港的情況外，我自己亦知道，因為特區政府今次"吹風"說會撥款，現在已不是"吹風"，而是真的。現時民間的力量反而被"窒息"，現時的情況是，那些正在做救災工作或有新的計劃的人，內地的省政府會要求他們通過特區政府統籌，才可以跟內地進行協作的重建計劃，這點真的是好心做壞事。如果我們的特區政府成為一個"樽頸"，各樣事情也要"插手"統籌，而當中的資源完全不是現在這些撥款，而是由他們自行籌募所得的，對於這一點，我覺得很令人擔心，亦覺得是完全沒有必要的。

老實說，救災從來都是由民間自發，在今次這事件中，民間自發的力量早已遠遠超越了政府的力量，說實話，政府撥款通常都有些政治目的，至於民間，無論是通過救援的工作，由民間自發的已正在工作，我們沒有理由窒礙這些工作。如果今次撥款20億元，成立一個督導委員會，老實說，當中全部都是官員，我看不到有任何人、任何一位官員是有災後重建的經驗的，而這個督導委員會便是在親疏有別政府之下進行督導重建救災的工作，第一，沒有經驗；第二，已有偏差，我看不到為何不應交由民間來主導，至於政府的角色，撥款已足夠，你最好將整個規劃、整個撥款機制交還民間，民間的組織根本已正在進行大量重建工作……

主席：你留一些時間給局長……司長回答吧，好嗎？

張超雄議員：主席，第一，我想問可否將整個督導委員會轉為由民間主導，不要全部由官員擔任成員？關於那5個工作小組，現在才有一些民間的成員，但正如之前很多同事所說——余若薇議員也有提及，為何有些人就有分呢？譬如說，如果工程界……

主席：如果你再說，便沒有時間讓他回答了，好嗎？

張超雄議員：……無國界工程師，成立了後，他們是無分的，至於社福界，我坐在這裏，我甚麼消息也沒接收過，那即是怎樣？即是你在這種情況下……主席，而且當中的第17段提到，可能這個基金還要負擔一些政府的費用，即撥回給政府。我想問，具體來說，究竟這20億，你打算在比例上撥多少給NGO申請，有多少是直接到達內地的省政府，有多少會撥回給特區政府進行救災重建工作？

主席：我已多次提醒你，你仍然用了你大部分的時間。

張超雄議員：請他具體地回答那個比例。

主席：我覺得……哪位想很簡短地、用幾十秒……

政務司司長：主席，我相信其實最重要的一點是，現時內地有很多已正在工作的非政府機構，我們最近聽到.....我們不是具體，但我們聽到有這樣的信息。我想請Stephen回答這一點。

主席：請簡短。

政制及內地事務局局長：主席，我們整體的立場是，如果香港的志願機構已在四川省開展了它們的工作，我們期望四川省政府繼續容許它們做它們的工作，我們會繼續跟四川省政府聯絡，表達我們的關注，四川省政府亦承諾會跟進。

主席：好，下一位，劉慧卿。

張超雄議員：主席，他沒有具體地回答我關於比例的問題。

主席：這也沒有辦法，因為你自己說得很長。

張超雄議員：主席，可否要求他補交文件？

主席：如果有文件，便請補充，以書面補充，好嗎？劉慧卿。

劉慧卿議員：主席，我們也收到很多市民.....就如我們的同事前往內地當天，有些市民致電到電台，他們全部都是反對的，並非是100億元或多少億元的問題，有些覺得太多，所以是有不同意見的，我們一定要很小心地拿捏。至於那個團，"長毛"沒得參與，當時行政長官表示要組織一個團，各黨各派也有代表，但事實卻沒有發生，後來他改口說有不同意見，當"長毛"沒得參與時，他說他不會評論，那麼你辦這個團來做甚麼呢？如果說要有各黨各派的話。所以，我覺得對於整個團的組成，大家也覺得真的很遺憾。

主席，關於資料的發放，一直也沒有，不斷地說100億元，傳媒便追着我們查問，我們沒有人知道，我說為何我要回答，他說那真的是

"有料"的人士說的，不過卻不能寫他的名字，你說這樣做事有多荒謬呢？有很多其他黨派只是現在不說而已，但在外面已罵得很厲害，然後現在才到了這兒。所以，有些市民甚至對我說，如果那是七一之前說，他們一定會遊行，有甚麼理由要付錢呢？所以，他們是有不同的情緒的。我在電台親口替你們回答，我說有些事情是我們應該要做的，但市民卻十分"嘍嘈"。

現時這麼急切，星期一提出，星期五便要批，是20億元呢，主席，我們也沒有進行任何公眾諮詢，現時你又要求每人只說幾分鐘，便回答完畢，沒有時間的話，便寫在文件上，這樣來批20億元，主席，你覺得是否粗疏了一點呢？先不談個別的市民，即使很多團體，也想表達一下意見，所以，主席，我希望你老人家要作出安排，給我們一個機會進行公眾諮詢，如果真的硬要在星期五批的話。

此外，剛才林鄭月娥局長說下一屆才提交文件和清單，告訴我們如何監察，如果是這樣，倒不如下一屆才批吧？我們怎可能在不知道怎麼監察、也不知道甚麼清單的情況下，便寫了一張支票，在下方簽上所有的姓名，然後任由你來填寫嗎？我相信大家也是血濃於水，而且我們還要競選，司長，你是否要去競選呢？我們是要交代的，我們做每一件事、每一票，我都會交代，如果別人不贊成我，我劉慧卿是不會回來的，但是我要交代得清清楚楚。血濃於水是一回事，但怎樣花香港人的血汗錢，是要交代的，對此司長也不會反對。但是，司長你和坐在後方的公務員是否告訴我們，這張"飛得起"的文件便能說明20億元是怎樣花的呢？是怎樣監察的呢？如果這些全部都沒有，不好意思，我相信有人會支持你，但也有些人會反對，我們大家都不想弄成這樣，大家都希望幫忙。你亦無需說"你曾前往四川"，難道曾前往的便等於簽了紙一定要批嗎？那麼，我們沒有前往的便不用批，是不是呢？不是這樣的。所以，司長，你幫一幫我們，幫一幫你吧。

另一個市民感到很" "的原因，議員已經說了，便是為何我們卻沒有這些呢？我現在知道答案了，主席，我們沒有醫院等各方面的東西，要到甚麼時候才会有呢？當我們有地震時便會有了，是不是要這樣呢？所以，如果你這麼急，便一起"急"吧，連那些都一起做，那麼，或者都可以向市民交代一下，否則，如果只是"急"了這些，而不"急"那些，我相信便會更難處理。多謝主席。

主席：好，司長。

政務司司長：主席，行政長官在他的施政報告及其他場合中多次表示，特區政府的施政是以民為本的，所以，對於社區上有需要的設施，我們一定會繼續興建有需要的設施，而林局長或周局長對於社區需要的設施方面，亦可以充分掌握得到。我亦曾說過，今次這個簡報會和星期五申請的20億元，是會兩條腿走路，即一方面我們會做好本地、本位的工作，另一方面，我們亦體現到災區重建是急不容緩的，所以時間上才會這麼緊拙。

主席：好。

劉慧卿議員：那本地那些呢，司長？

主席：有沒有本地的項目？

劉慧卿議員：那些便不是急不容緩嗎？

政務司司長：主席，我已多次表示，我們是會兩條腿走路的。

主席：嗯，好。下一位，劉健儀。

劉健儀議員：我們比較幸運，有機會前往汶川實地視察災情，瞭解到今次的災害有多大。正如文件所述，今次地震的重建所涉及的財政開支會超過1萬億元，我計算過，即使我們現時政府建議的整體承擔是100億元，也只是佔百分之一，即佔整體四川所需的百分之一，更不用說我們現時討論的20億元，應該只佔五百分之一。這其實顯示出四川所需要的是很龐大的，而香港只能量力而為，政府有這個建議，便是初步撥款20億元，而最多、整體是100億元。

我們今次的探訪或視察，有機會會見了省領導，討論了一個多兩個小時，我自己收到的信息有兩點：第一點，就是選項會有很多項目，如果捐錢，便可以選擇項目。現時文件中第5之下的(a)、(b)、(c)，是有很多項目的，究竟最終我們香港會怎樣做、怎樣選項呢？而在選項的過程中，立法會以至市民大眾有沒有分參與或表達意見，究竟我

們應該選哪一項呢？譬如說，我們可以選擇興建公路、學校抑或老人院等。這是第一個問題。

第二個問題，我們收到的信息是，所有捐款都會有清楚的交代，包括會有一個網頁，它會跟進每一項工程，讓大家知道大家所捐的一分一文是怎樣花的，以及進度如何，這便是內地會有的網頁。但是，香港又如何呢？香港政府跟進這件事，又會否特別有一個網頁向市民大眾交代，究竟我們現在批撥的款項會作何用途呢？謝謝主席。

主席：好，唐司長。

政務司司長：主席，我想我們會考慮，看看是否可透過一個網頁的形式，將整個災後重建的工作不斷向市民交代，這可能是一個相當好的做法，我們會考慮這一點。

對於選項方面，我們這個時候還不能很具體地說，我們將會興建甚麼學校、在哪裏興建醫院、公路或天橋，因為現時內地仍然在整理整個災後重建的全盤的計劃，因為今次的損壞的確是空前的，所以這項計劃由省政府統籌後，便會提交到中央，我相信他們會很快地處理，因為今次他們定下一個目標，便是這項計劃能在震後3個月有初步、基本的完成。所以，我們現時希望盡快可以跟省政府和中央政府商討，研究我們能在哪方面參與計劃。

主席：好，劉健儀。

劉健儀議員：主席，我的問題並非現時立即要選出來，我也明白在現階段不能立即說要做哪一項，但是，我們當時接收到的信息是，會有很多項目選擇，當然，香港政府要經過商討來選擇某些項目。我剛才的問題是，在過程中你會如何選擇哪些項目，立法會有沒有參與的分兒呢？或者市民大眾可否表達意見呢？你會透過甚麼程序來吸納這些意見，從而最終去選擇某些項目呢？

主席：唐司長……林局長。

政制及內地事務局局長：主席，我幫忙再說說。我相信整個過程的互動性是很強的，我們在香港社會內部要有互動，我們跟四川省政府也要有互動。他們現時希望在8月左右有一個整體的規劃，我們會在今個夏天跟四川省政府商量。

此外，我們相關的局長亦會成立該5個平台，而該5個平台其實是牽涉5個最重要的政策範圍。林局長已成立了關於工程的平台，有民間組織的代表提供意見，我相信我的其他幾位同事成立的平台，其做法也會相類似。

我們在這個夏天做了初步的規劃後，到了秋季立法會復會時，我們當然會前來跟大家作出簡報、作出交代，然後進一步落實。因為我們希望這是全民參與的工作，所以我們認為政府方面的透明度和互動性是很重要的。

主席：唐司長，你原來通知我們會議時間是由9時至10時半，但我們現在還有4位議員輪候提問，亦已同意讓他們提問，所以你可能要多留20分鐘。希望大家抓緊一點時間，好嗎？黃定光。

黃定光議員：多謝主席。主席，我想在我眾多的感受中，其中有一點是我瞭解到今次賑災的物資和資金的監管是非常嚴格、公開和透明的。

我回來後參加了4場活動，聽到一些市民或業界所反映的意見。對於協助四川這次賑災的重建與香港的社會福利和扶貧工作，他們認為不能混為一談，更不應該作為一個先決條件，認為對政府相應考慮香港的社會福利和扶貧工作應該有信心。相信政府也會聽到香港市民的意見，他們的意見是完全支持政府對四川賑災的撥款。他們對這次援助，是有明確的重點項目，他們覺得是比較放心，使他們覺得較放心。我們亦覺得，分期撥款也是合理和明智的。他們相應地提出一些問題。特區政府這次首筆要求的撥款為20億元，估計總數不超過100億元，是否100億元便封頂呢？他們想問，是否100億元便封頂？

第二，對於社會機構或個人的捐助，政府是否有相應的鼓勵措施？例如稅務寬免、額外增加對於慈善捐款方面的應課稅比率，會否考慮呢？因為這次是很特殊，很多人很熱心，拿出很大筆款項，可能超過那個比率，那麼會否放寬呢？

第三個他們也十分重視的問題，便是協助重建的設施，將來是否會出現一些經營上的利潤，當地四川省災區政府如何處置這些利益呢？因為我們是用公帑協助他們重建，如果有經營利潤時，這些利益應該怎樣處置呢？希望局長回答這個問題。

主席：唐司長。

政務司司長：主席，我相信內地學校、醫院等，不會有利潤的情況出現，因為我們相信不會有。第二點，我們今次是政府牽頭，全民參與，所以我剛才說的，最多不應該多於100億元，亦考慮到我們估計社會上一定有充分的參與。社會參與，包括義工等工作，這是全民參與的一部分，另一部分便是捐款。例如馬會這次已經準備捐助10億元，政府的承擔便會相應減少，由100億元下降至90億元。所以，這是我們的初步估計。我們在這個時候，從整體考慮，整體的重建可能需要1萬億元，我們撥款100億元是否一個合適的數字，我們初步估計，是一個合適的數字，但我們是會扣除民間捐款的。至於稅務上的優惠，屆時民政事務局轄下的基金，是會透過《稅務條例》第87或88條，申請一個稅務寬免。到時我們是會一樣，像捐助其他的慈善機構一樣，得到稅務上的寬免。

黃定光議員：主席，我想跟進這個問題。

主席：是，黃定光。

黃定光議員：就稅務寬免，我知道第87和第88條。但這次的慈善捐款會超乎入息比率，有些人很熱心，很盡力地捐款，超乎了比率，便不能得到寬免。這次政府方面會否有相應措施呢？

主席：唐司長。

政務司司長：主席，我們今次仍然會按照《稅務條例》第87和88條，即是說，亦會受捐款人.....最高好像是50%，如果捐款佔收入超過50%，在該50%以上的捐款便不能得到稅務寬免。

黃定光議員：我希望政府能夠考慮這次特殊情況，即使超過50%，也可以得到稅務寬免。

主席：好，這是你的意見。下一位是劉秀成。

劉秀成議員：主席，其實，剛才有些議員說，民間組織其實已經做了很多工夫。專業學會根本已經一早捐了錢，以及有很多專業人士到了內地。我其實很同意政府可以在揀選點和項目方面可以讓我們跟進。

我想問數個問題。第一，很多專業人士希望捐出自己自願的時間。現時便有一個做法，有一個網站，我們可以登記何時可以出發的時間，或在香港工作的時間，怎樣組織，便可以做。我其實是很關心這個組織是怎樣做，也許稍後可以回答一下。

此外，是公務員托我詢問的。公務員會在工餘時間希望做到這些工作。這是否有甚麼問題呢？因為他們擔心須作出申請等，所以便問清楚，因為我們有很多專業人士。

我亦說說我的經驗。其實，建築師學會已經到了內地，現在分開5組，做關於設計、關於剛才有很多人擔心的標準的問題，他們都會研究國內的標準。司長剛才說得很對，國內有其自己的標準，我們正在做這些工夫。亦有規劃師到內地。其實，都江堰是一個重點規劃的地方，上面好像已經有10個外國的規劃師提供意見。其實，我們的規劃師到了內地，有一個作用，便是替他們做翻譯，使這個工作變得順暢。所以，我覺得是有不同的方面，我們專業人士都可以利用這些時間上去。但我覺得，要有一個較好的組織，例如這裏我看到有很多退休公務員，我希望他們能夠帶領一些.....因為他們有較多時間。香港人能捐出的時間也是有限的，因為多數人要在香港工作，只能有一段時間能到內地。所以，我希望當局可不可以向我們說清楚，怎樣可以做得好些呢？

主席：哪一位想回答？唐司長。林太。

發展局局長：也許我就數方面回應劉議員的提問。第一，我們跟民間的專業團體成立的建造界小組，正正便像劉議員所瞭解，現正進行招募義工的工作，按專業團體的各專業人士的專長和可以提供的義工時間，來匯集了資料，配合往後的工作。

第二方面，其實剛才劉議員提到，在規劃界參與都江堰全體規劃，我們規劃署亦有同事以個人的身份(因為他／她是香港規劃師學會的成員)到了內地，他／她是以放假的形式到內地的，因為其實在公務員系統中，很多人都會定期用他的工餘時間和放假時進行各式各樣的救援和慈善工作，所以政策上，個別公務員要參與義工的工作，都是以個人身份，放假到內地的。但當然，如果日後我們要推動政府和四川省的聯繫工作，便可能需要特別在我們的工程部門有一些同事以職員的身份到內地。我們是分得很清楚的。

就標準方面，麥齊光是否有補充？

主席：好，麥秘書長。

發展局常任秘書長(工程)：多謝主席。我剛才已經說過，在今年6月8日，溫家寶總理已經發出一份稱為《汶川地震災後恢復重建條例》。這條例我手邊有一份，可能秘書處會後也向各位議員提供一份。它是較為詳細的，有9章，有7件事，例如恢復重建的規劃、恢復重建的實施、監督管理、法律責任等也詳細寫進去。我想，這其實是我們的一個依據，工程項目是較容易體現這件事，但其實整個恢復重建的不只是談一個工程項目，而是各方面都有的。所以司長說過，我們有5個工作平台，意思是不只集中在工程上。多謝主席。

主席：好，下一位，陳鑑林。

陳鑑林議員：多謝主席。我覺得，今天這份文件，寫得非常好，很全面。雖然有些同事提出一些意見，即是災後監管、監督方面的參與問題。我相信，日後這個基金成立後，其實可以在督導委員會的安排下，進一步參與賑災的工作。我亦同意剛才劉秀成教授所說，賑災的工作不只是政府要出錢出力，民間的參與也是很重要的，因為確實民間也有很多人才，他們很想參與賑災工作。我希望，日後督導委員會也可

以在可能的安排下，吸納多些民間團體或專業人士，一同參與這個工作。

我對這次四川的視察，我覺得感受非常良多，對於災情的嚴重性，其實我認為，現在這次賑災的撥款，其實應該多向香港市民多說一點災情實際情況。因為現在有部分的媒體，並未能夠完全將災情的事實告訴大家。除了是前一個階段，我知道《大公報》進行了一個圖片展覽，亦邀請了內地救災單位到香港進行簡介，但似乎未能進行廣泛的宣傳。我亦希望，特區政府亦可以在這方面多做一些工夫，因為確實我們需要普遍香港市民對賑災的認同。因為有很多人也未必很清楚，我們到過災區，我們的感受是很大的，但亦有很多人不知道，正如劉慧卿議員剛才也有說，為甚麼有些人會這麼抗拒，多數是因為他們不瞭解實情。我希望特區政府可以進行這些宣傳工作。

另一點便是今天我聽到一些議員說，香港有些扶貧工作，或社區設施，醫療等各方面，有不足的地方。我們民建聯一向以來都爭取特區政府紓解民困，做這些工作。但對於這次賑災工作，是不應該綑綁一起來談的，因為事實上是兩件事。如果有些人試圖將賑災和解決香港本身的事務綑綁在一起，來進行表決或意圖進行甚麼舉措的話，老實說，我相信香港市民都未必會認同。我們民建聯對於這次特區政府提出的撥款是支持的。多謝主席。

主席：好，這是意見表達。最後一位，湯家驊。

湯家驊議員：公民黨絕對支持賑災，但我不希望政府透過今次活動做政治show。第二，我們希望有較多民間參與，而且由於立法會現正休會，我們希望立法會仍有機會參與這件事，以及確保市民的公帑能用得其所。

所以我有3個問題。第一個問題是，我想問局長，為甚麼工程界不可以更加包容，特別是一早已經成立了的無國界工程師，為甚麼不容許這些民間機構參與呢？

第二，我想問，督導委員會其實可否容許立法會各大黨派也有代表參與，讓我們在放假期間，都可以有機會知道這20億元發生了甚麼事呢？

第三，會否有或何時會有詳盡的預算案給我們看怎樣花這20億元呢？還有4分鐘。

主席：好，唐司長。

政務司司長：主席，我想請Carrie先回答第一個問題。

發展局局長：我再重申，在工程界自發性成立小組協助賑災，是完全沒有政治的色彩和成分，亦是早於政府牽頭處理這件事。至於湯議員特別提到的無國界工程師，它曾向我們發信，寫給司長，也交了給我，我們亦請這個工程小組由發展局的一位同事跟他們接觸，看看他們想在哪一方面參與和加入這個工作，所以，湯議員掌握的資料不是很正確。此外，我在此再次強調，這些工程界小組已經成立了兩個月，我們在內地已經有個別的會員在工作，但我們要求大家都很自律性地不進行公開宣傳。議員們沒有見過我們召開記者會，沒有見過我們帶隊到內地，拍攝我們在都江堰的規劃師的工作，正正便是因為我們覺得應該務實地做賑災工作。

湯家驊議員：他們不做而已。

發展局局長：我們大家有這個共識。

湯家驊議員：最好吧。

政務司司長：主席。

主席：司長。

政務司司長：對於"全民參與"方面，我們現時的構思是，全民透過工作平台參與，正如現時的工程界的工作平台來參與。第三個問題，具體計劃方面，我們亦參考剛才Miriam所提出的建議，我們是否透過一個

網站，可以把整個計劃不斷的發展向市民公布。因為我們考慮到，未來數個月會是整個災後重建計劃的一個重心階段。所以，我們亦會考慮有甚麼其他方法盡量提高透明度。

主席：好。

湯家驊議員：主席，第三個問題。

主席：第三個問題。你是否需要再重複呢？林局長。

政制及內地事務局局長：如果我沒有記錯，主席，湯議員的第三個問題是，我們有這個計劃的時候，會否再回來立法會解說。正如我較早前說過，我們會充分利用夏天的時間跟四川省政府和相關部門聯繫。我們希望在未來數個月，有一個更仔細的項目、工作計劃等。我相信，到立法會復會之後，到了秋季，我們當然會再來交代。但我們現在有基金成立，讓我們可以開了頭，給香港社會和非政府組織有所依從，有一個方向。

主席：好。我想解釋一下，因為會議時間已經過了接近20分鐘，我們第一輪報名發言的有17位，我們每人都用超過5分鐘的時間，所以我當時都說過，再來報名的那些便恐怕不能在今天處理得到。但其後，也有5位委員提出想問問題。我們會把他們這5位放到下一次審批文件的時候，讓他們有優先的機會，在7月18日9時的會議上先問問題。

我第一件要處理的事是，劉慧卿議員提出，希望今天的會議有逐字紀錄，看看大家是否有不同意見。如果沒有，秘書處便會製作逐字紀錄。

第二，我希望今天這個簡報會完結後，政府有關四川賑災重建工作的文件，希望盡早發給各位委員，讓他們有多些時間準備。或者他們要諮詢其他人等。

此外，我們的會議將會在7月18日9時舉行，時間應該是2小時。

劉慧卿議員：我剛才提及的公眾諮詢，我們立法會不做了，是嗎？

主席：我想解釋，第一，我們……

劉慧卿議員：沒有時間做了，是嗎？

主席：各位立法會議員都是民意代表，我相信大家亦很明白市民大眾的意見。第二，因為大家都知道，在未來數天，每天都有會議，排得滿滿的，而且財委會很少專門進行諮詢工作，因為這個工作很難找到諮詢對象，如果是全港市民都可以提供意見，我們便不知道怎樣處理諮詢工作了。諮詢工作，我們要安排時間給人家，人家也要安排時間前來。所以，我覺得，在技術上便會有困難。

劉慧卿議員：主席，那麼我們怎樣審批呢？如果技術上不能諮詢，便暫不要做……

主席：我覺得，我剛才說過，各位委員都是民意的代表，我相信大家會很小心考慮。

余若薇議員：我們一直都是民意代表，但我們亦一直有進行諮詢會議。特別在這件事，當你關注到這些四川的工程，很多民間團體都在做，現在政府建議一個新的模式，我們也想聽聽他們的意見。

主席：但我覺得，這麼短的時間內，這個諮詢工作是做不到的。

余若薇議員：主席，這麼短的時間，不是我們的錯，不是我們想短時間。

主席：不是誰對與錯。主席認為，在這個時候，進行一個廣泛的諮詢工作，我們是沒有時間做。

余若薇議員：主席，也不是廣泛的。

主席：當然，如果公眾的意見，歡迎大家提交，因為我們在星期五才會審批文件。

張超雄議員：主席，因為有些國際救援組織已經在做工作，他們是以香港為基地的。這些機構的意見是很有它們的價值的。

主席：不，如果你知道他們有意見，便歡迎他們提交，甚至我們可以向各位傳閱，是沒有問題的，有書面的意見，是歡迎大家提供的。過往也是有的。

張超雄議員：但我們立法會，主席……

主席：如果有書面的意見，是歡迎大家提交。陳鑑林。

陳鑑林議員：我剛才注意到，政府成立了一個督導委員會，在民政事務局局長轄下成立了一個基金。其實，是可以透過這兩個組織不斷聽取市民或民間的意見，如何協助救災的問題有很多，很多方面都可以有意見，也有渠道反映。然而，我們立法會申請撥款這個問題，不是要聽取民間的意見我們才進行撥款，根本我覺得是兩回事。而且，我們從來都沒有就一個申請撥款的文件進行公眾諮詢，很少有這種情況。

主席：好。

陳鑑林議員：所以，這次是一個非常緊急的時間，根本沒有可能做。

余若薇議員：主席，我想向陳鑑林解釋，我們不是說要諮詢民間團體或者要做些甚麼工作，而是諮詢它們在政府文件提出的模式是否真的有助於整體工作。我剛才已說過，我很擔心它會變成維港巨星匯，全部由政府一手抓。我們想知道一下，團體對於這種模式有甚麼看法。

主席：我想我們是明白的了。如果民間團體或公眾人士就這方面有甚麼意見，我們歡迎他們提交書面意見，我們會再透過秘書處分發給各位，讓大家知悉公眾的意見。好嗎？是。

余若薇議員：.....寫信通知那些.....

主席：我想我們會把它放上網，這是最有效率的做法。好嗎？

我們今天的簡報會已經超時了。今天下午2時半，財委會將會審批其他7份文件。多謝大家出席。

(簡報會於上午10時57分結束)