

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)788/07-08 號文件

2008 年 6 月 27 日內務委員會會議文件

定於 2008 年 7 月 9 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | | |
|------|---------------------|--------|--------|
| (1) | 梁劉柔芬議員 | (口頭答覆) | |
| (2) | 李國麟議員 | (口頭答覆) | |
| (3) | 李卓人議員 | (口頭答覆) | |
| (4) | 譚耀宗議員 | (口頭答覆) | |
| (5) | 方剛議員 | (口頭答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (6) | 劉慧卿議員 | (口頭答覆) | |
| (7) | 王國興議員 | (書面答覆) | |
| (8) | 劉千石議員 | (書面答覆) | |
| (9) | 譚香文議員 | (書面答覆) | |
| (10) | 陳智思議員 | (書面答覆) | |
| (11) | 鄭家富議員 | (書面答覆) | |
| (12) | 余若薇議員 | (書面答覆) | |
| (13) | 楊森議員 | (書面答覆) | |
| (14) | 李柱銘議員 | (書面答覆) | |
| (15) | 何俊仁議員 | (書面答覆) | |
| (16) | 張文光議員 | (書面答覆) | |
| (17) | 郭家麒議員 | (書面答覆) | |
| (18) | 蔡素玉議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (19) | 涂謹申議員 | (書面答覆) | |
| (20) | 李國寶議員 | (書面答覆) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Impact of new Labour Contract Law on enterprises on the Mainland owned by Hong Kong people

#(1) 梁劉柔芬議員 (口頭答覆)

5 月上旬國務院公布了勞動合同法實施條例草案，並向社會各界徵求意見。本人得悉特區政府亦曾透過不同途徑向各行業收集意見及遞交有關當局。就此，政府可否告知本會：

- (一) 從甚麼途徑或方法向廠商及不同界別收集意見；該些途徑是否能覆蓋有在內地投資的港商；
- (二) 總共所收集得到的意見數目為多少；如何處理所收集得來的意見；從中可否歸類及詳列合同法對廠商所造成的各樣困擾為何；及
- (三) 除“支援加工貿易專責小組”外，會否因應勞動合同法對廠商的影響而定下一些長遠措施及政策支援他們？

初稿

Primary health care services

#(2) 李國麟議員 (口頭答覆)

政府在過去及今次的醫療改革諮詢文件均建議加強基層健康服務，然而，現時的醫療衛生資源分配仍然以治療為主導，85%用於治療疾病，只有15%用於預防疾病及健康推廣。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何促進基層健康服務的發展，以及有何具體方法改變現時醫療衛生資源分配不均的問題；
- (二) 電子病歷互通計劃除有助私家醫生與公營醫療體系互通病人病歷，促進治療層面的溝通外，政府將如何透過電子病歷互通計劃促進社區和基層的健康服務；及
- (三) 有何具體計劃，透過善用衛生服務團隊的專長，讓他們在社區發揮政府提倡的基層健康服務？

初稿

Conflict of interests in the appointment of Under Secretaries and Political Assistants to Directors of Bureaux

#(3) 李卓人議員 (口頭答覆)

就遴選及聘任第一批副局長和政治助理的程序，政府可否告知本會：

- (一) 負責遴選及聘任工作的面試小組和聘任委員會中，有沒有任何成員曾推薦一些有意出任副局長或政治助理的人選；若有，則有關面試小組／聘任委員會成員有否作出利益申報，以及有否在討論涉及有關人選時避席不參與討論和決定；及
- (二) 當局有否就遴選及聘任副局長和政治助理的程序制訂避免出現利益衝突的指引或守則；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Diesel prices

#(4) 譚耀宗議員 (口頭答覆)

去年政府決定於 2009 年與歐盟同步把歐盟 V 期車用柴油（下稱“零硫柴油”）訂為法定車用柴油的規格，並分階段推行歐盟 V 期新登記車輛廢氣排放標準。政府從去年 12 月 1 日起將零硫柴油的燃油稅減少一半至每公升 5 毫 6 仙，為期 2 年，以鼓勵更多車主使用。有運輸業人士向本人反映，近期零硫柴油零售價的加幅高於他們原先使用的超低硫柴油，但現時市面上卻缺乏超低硫柴油供應，變相逼業界在毫無選擇下使用貴燃油。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉過去半年，超低硫柴油及零硫柴油的零售價的走勢、價格變動及兩者的價格差距，以及零硫柴油加幅高於超低硫柴油的原因；
- (二) 現時香港進口的零硫柴油的產地及去年 12 月至今的進口量，以及政府怎樣保障日後零硫柴油價格的穩定性；及
- (三) 有甚麼措施鼓勵油公司同時供應超低硫柴油及零硫柴油，從而保障使用者在上述新法定規格生效前的選擇權？

初稿

Voluntary surrender of licences by live poultry retailers

#(5) 方剛議員 (口頭答覆)

食物及衛生局在 6 月下旬向活家禽行業提出永久結業方案，其中關鍵是向零售商提供相當優惠的交回經營牌照賠償方案，由於局長表明有關賠償方案會在起碼有 9 成零售商願意交回牌照的情況下才會生效，因此，預料本港的活家禽買賣模式將會成為歷史，有關的養殖、批發、運輸和零售行業將會全面結業。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估過一旦活家禽行業永久結業，整條供應鏈上有多少個行業會受影響、受影響的經營者和僱員（包括月薪僱員及散工）的數目各有多少；政府會否向受影響人士提供轉型、轉業援助，包括優先發牌經營其他的食品行業或向僱員提供再培訓等；
- (二) 現時有份參與活家禽行業整條供應鏈的有哪些政府部門和涉及工作人員若干；在全面取締活家禽行業之後有關職位會否刪除；如會，請問要刪除的職位數目有多少和屬哪個部門；若不會，有關人員的工作調配將如何安排；現時負責農場和批發市場監管的漁農自然護理署的工作範圍會否因此大幅縮減，而需要與食物及環境衛生署合併；及
- (三) 成功在現階段全面取締活家禽行業之後，政府計劃的活家禽中央屠宰場計劃是如期進行；擱置還是進行調整；政府就有關計劃共投資了多少公帑作前期籌備工作？

初稿

Appointment of Under Secretaries and Political Assistants to Directors of Bureaux

#(6) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

當局於去年 10 月發表的《進一步發展政治委任制度報告書》第 5.14 段載述，當局會擬備一份《公務員守則》，明確界定公務員在政治委任制度下的角色與職責，避免政治委任官員與公務員職責含糊，並確保公務員廉潔守正、政治中立。然而，公務員及資助機構員工事務委員會原定在 6 月 16 日的會議上討論《公務員守則》，卻應當局要求將這個議程刪除。當局於 3 月底已發出公告，說明公務員應如何配合副局長及政治助理，但鑒於《公務員守則》仍未推出，令公務員無所適從。有公務員更指，當局委任副局長和政治助理，令全城沸騰，更打擊公務員士氣。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否評估進一步發展政治委任制度對公務員士氣的影響；若有，詳情為何；
- (二) 《公務員守則》將於何時推出；遲遲不能公布的原因為何；及
- (三) 會否就委任副局長和政治助理的經驗和教訓，作出深入和全面的檢討，才委任第二輪的副局長及政治助理？

初稿

Recognition of sick leave certificates issued by chiropractors

#(7) 王國興議員 (書面答覆)

自從 1993 年開始，已訂立規管脊醫的法例，但至今脊醫仍未能發簽發有效的病假證明。去年 4 月 23 日本人聯同脊醫代表，曾與當時的經濟發展及勞工局常任秘書兼勞工處處長會晤，會上勞工處表示該處有與衛生署組成工作小組，商討脊醫簽發醫生紙的進度，並已召開 7 次會議，局方又承諾去年年底有討論結果。就此，政府可否告知本會，上述工作小組的：

- (一) 組成成員為何、自組成至今召開會議的日期為何、各次會議討論的內容為何；及
- (二) 至今對於脊醫能否簽發有效的病假證明有沒有討論結果；如果有，討論結果為何；達致結論的理據為何；若仍未有討論結果，將會何時完成？

初稿

Overnight bus routes serving the New Territories

#(8) 劉千石議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 現行居住人口均約為 30 萬人的北區、大埔及荃灣等新市鎮，有關地區來往市區的通宵巴士路線分別為何；請詳列每一巴士路線的班次、來往目的地、收費、車程及估計全程所需行車時間等資料；及
- (二) 以上 3 個地區中，以北區與市區的距離最遠，但據當區居民指北區直接往返市區的通宵巴士路線卻極少。為此，政府有否打算增設北區直接往返市區的通宵巴士路線以方便有需要的乘客；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Services of the Company Registry

#(9) 譚香文議員 (書面答覆)

本人接獲市民投訴，指公司註冊處於中午時段，只限每一個市民一次同時處理 6 間公司的年度存檔手續。有關限制對某些公司秘書服務公司的運作相當不便。同時，公司註冊處在中午時段，亦不設繳費服務，同樣為市民造成不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮檢討現時處理年度公司存檔的手續和程序，包括取消中午時段就處理數目的限制；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (二) 會否考慮檢討現時公司註冊處的收費方式，包括在中午時段繼續提供繳費服務，或者改為向市民發出繳款通知書，然後容許市民透過其他方式，如信用卡、轉賬或繳費靈等方式繳費；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

初稿

Statistics on revenue from salaries tax

#(10) 陳智思議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 個課稅年度，按標準稅率納稅人士除外，薪俸稅納稅人的稅款，佔其收入的平均百分比，以及他們繳納的最高及最低款額；及
- (二) 另外，政府可否利用下表，向本會提供有關於最近一個課稅年度薪俸稅納稅人數的最新數據？

最近一個課稅年度薪俸稅的稅額 (港幣/元)	繳納薪俸稅人數	繳納薪俸稅人數佔工作人口總數的百分比
0		
1-1,000		
1,001-2,000		
2,001-5,000		
5,001-10,000		
10,001-15,000		
15,001-20,000		
20,001-30,000		
30,001-40,000		
40,001-50,000		
50,001-60,000		
60,001-70,000		
70,001-80,000		
80,001-90,000		
90,001-100,000		
100,001-200,000		
200,001-500,000		
500,001-1,000,000		
1,000,001 以上		

初稿

Handling of complaints by the Medical Council of Hong Kong

#(11) 鄭家富議員 (書面答覆)

就醫務委員會處理投訴的程序，政府可否告知本會：

- (一) 投訴人在作出投訴時需提供甚麼資料，初步偵訊委員會基於甚麼準則決定是否受理投訴；會否考慮在初步偵訊委員會階段，遮掩被投訴人的個人資料，確保初步偵訊委員會的成員不會因為對被投訴者的成見而影響決定，若否，為甚麼；
- (二) 醫務委員會會否知會投訴人需提交的資料，以及協助投訴人證實文件是否真實可信；會否考慮就投訴人及被投訴人所提供的資料諮詢專家意見，讓醫務委員會可根據可信的證據作出審訊及裁決，若否，為甚麼；及
- (三) 投訴人及被投訴人是否可取得全部雙方所提供的資料、初步偵訊委員會的會議紀錄等資料，若否，為甚麼？

初稿

Consultancy study on constructing a liquefied natural gas receiving terminal

#(12) 余若薇議員 (書面答覆)

關於在香港興建液化天然氣接收站的建議，政府於去年表示僱用了專業能源顧問公司協助進行研究，從不同角度探討天然氣的供應安排，包括分析區內天然氣資源分布、崖城天然氣氣田的供氣情況、香港未來的電力需求預測和環保要求等等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 上述研究的進展和初步結果；
- (二) 會不會公布研究報告；如果會，何時公布；如果不會，原因是甚麼；及
- (三) 會不會規劃增加天然氣在發電燃料組合中所佔的比例，以減少排放溫室氣體；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼？

初稿

Cross-boundary marriages

#(13) 楊森議員 (書面答覆)

就本港與內地居民結婚的情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，每年有多少名本港居民申請“單身證明”回內地結婚；在本港的結婚登記中，有多少名內地居民來港與香港居民結婚；
- (二) 是否知悉，過去 5 年，本港居民與內地居民結婚的個案中，在內地配偶未獲單程證前分居或離婚的數目及百分率；及
- (三) 現時約有多少名由本港與內地居民所生的 16 歲以下子女；若本港與內地居民結婚或同居後仳離，雙方可透過哪些政府部門及法律程序決定所生子女的撫養權；若其中一方擄拐子女離開另一方居住的地方，該名子女在本港或內地的父母，可透過甚麼法律程序跟進跨境擄拐兒童的事件，可向哪些政府部門或機構尋求跨境的協助？

初稿

Duty on and prices of tobacco products

#(14) 李柱銘議員 (書面答覆)

有跨國研究發現，煙草產品的售價增長往往低於一般貨品和服務的價格增長，吸煙人士因而能購買更多煙草產品，就煙草稅及煙草產品價格對銷售量的影響，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉在實施新的《吸煙（公眾健康）條例》前後，煙草產品的平均價格，扣除通脹後的實際價格，以及煙草產品的銷售量的變化；
- (二) 針對多個國家出現煙草產品價格升幅追不上通脹引致銷售量增加的情況，當局會否考慮增加煙草稅，藉此提高煙草產品售價，遏止煙草產品的銷量增長；及
- (三) 當局會否考慮撥付一定比例的煙草稅，作戒煙服務、反吸煙工作，以及治療及研究與吸煙相關的疾病的用途？

初稿

Human rights education

#(15) 何俊仁議員 (書面答覆)

去年政策局架構重組後，政制及內地事務局負責統籌人權政策、民政事務局負責統籌涵蓋人權教育的公民教育，教育局則負責在學校層面將人權教育滲入課程或活動。就此，政府可否告知本會：

- (一) 公民教育委員會在架構重組後，將人權教育推廣工作納入其轄下的宣傳小組，公民教育委員會的官方成員中卻沒有負責人權政策的政制及內地事務局代表，為甚麼，會否考慮在委員會中加入政制及內地事務局的官方成員；
- (二) 會否參考 1996 年發表的《學校公民教育指引》，將人權與“民主”、“法治”、“民族教育”、“全球化”及“批判思考”並列為重點課題，制訂明確有系統的人權教育政策；及
- (三) 現時由哪個政府部門或機制負責制訂人權教育政策，及統籌各政府部門推廣人權教育的工作，會否考慮設立跨部門的人權教育委員會？

初稿

Places of schools for social development

#(16) 張文光議員 (書面答覆)

關於群育學校的學額供求問題，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，按學生性別和級別，分項列出群育學校每年提供的學額數目及輪候人數；
- (二) 過去 5 年，按學生性別、級別及原因，列出撤銷輪候的學生數目，及佔輪候人數的百份比；
- (三) 過去 5 年，按學生性別，列出有多少群育學校中三學生在原校升讀中四、返回主流學校、修讀職業訓練局課程及其他課程的數目；當中有多少學生返回主流學校後因學業成績追不上而輟學；
- (四) 未來 5 年，按學校名稱列出各級的開班數目；
- (五) 據知，現時在群育學校的毗連院舍中，至少尚有未被社會福利署善用的宿位 16 個，當局能否即時解凍以增加宿位，發揮緩和輪候時間過久的作用；長遠而言，當局有何措施解決群育學校學額供不應求的問題，若有，詳情為何；若否，原因為何；

初稿

- (六) 未來 5 年，群育學校中三原校升讀中四學位不足，當局有何對策解決學生升讀高中的樽頸問題；當局能否在不縮減初中學額的先決條件下，同時增加開辦高中班，以避免加劇初中學額嚴重不足的問題；
- (七) 鑑於新高中學制將於 2009 年推行，當局有否評估各群育學校需要增加多少課室和設施，以配合開辦高中班級的教學需要；若有，請按學校名稱詳細說明；若否，請說明有何具體措施協助學校在校舍條件不足下開辦高中班級；及
- (八) 當局會否因應群育學校的規模和教學需要，考慮各種方案，包括以梯形 2-2-1 模式開辦高中班級，以協助群育學校解決高中班級不足的問題；若否，原因為何？

初稿

Reporting of medical incidents

#(17) 郭家麒議員 (書面答覆)

現時醫院管理局(醫管局)透過內部的刊物公布醫院內曾發生的醫療事故，以警惕前線醫護人員防止事故重覆發生。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有何機制確保前線醫護人員能準確呈報醫療事故，醫管局怎樣跟進各項事故以防止失誤再次發生；及
- (二) 會否考慮以行政指令甚至以立法的方式，確保公布有關醫療事故時，不可公布事發地點及醫護人員的名稱，從而使更多的醫護人員願意主動交呈交事件？

初稿

城市規劃條例的漏洞

(18) Hon CHOY So-yuk (Written Reply)

It is of prime concern that the natural environment in the New Territories, comprising important and sensitive natural habitats, has fallen as a constant target of unauthorized and illegal activities. They include, but not limited to, unauthorised land filling, unauthorised land excavation, and illegal tree-felling. Previous cases uncovered reveal a large loophole in the existing planning control mechanism as the Planning Department does not have enforcement power on statutory zoning plans which are not covered by a Development Permission Area (DPA) Plan.

In this case, and probably many others, although the filling activity is not in line with the planning intention of the subject zoning, the Planning Department is not empowered to take action against such an activity under this existing loophole in the Town Planning Ordinance. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) whether this loophole as identified is known to the Planning Department; and if yes, the districts and the amount of land areas affected where existing regulations are not enforceable against illegal and unauthorised activities which violate the planning intentions (i.e. districts which are currently not covered by a DPA plan) in Hong Kong Island, Kowloon and the New Territories, respectively;
- (b) the number of cases recorded so far as a result of lack of such enforcement actions; and
- (c) what actions the Government will take to fill this loophole and address the growing number of environment damaging activities committed to pave way for future development purposes in exploiting this loophole in the Town Planning

初稿

Ordinance?

初稿

Digital broadcasting

#(19) 涂謹申議員 (書面答覆)

本人最近收到市民就數碼廣播制式的意見，並曾去信電訊管理局作查詢。電訊管理局回覆查詢時表示，“如果大廈的衛星電視公共天線系統提升至可接收 DVB 衛星訊號”，內置 DVB 解碼功能的電視“應該亦可以利用收看中央電視綜合高清頻道等衛星電視節目，而不須配備外置解碼器”。政府可否告知本會：

- (一) 政府能否清晰回覆，內置 DVB 解碼功能的電視能接受以 DVB 制式廣播的頻道，例如中央電視綜合高清頻道；若可，私人大廈衛星電視公共天線系統需進行何種工程以接收訊號；及
- (二) 假若內置 DVB 解碼功能的電視能收看 DVB 制式廣播的頻道，政府曾否向業界發出相關改裝公共天線系統的技術指引；同時，有否向業界及公眾宣傳有關訊息？

初稿

消費物價指數中各項開支的比重

(20) Dr Hon David LI (Written reply)

According to the Monthly Report on the Consumer Price Index (CPI) by the Census and Statistics Department, “the expenditure weights for compiling the 2004/05-based CPI series are based on the household expenditure patterns obtained from the Household Expenditure Survey (HES) conducted during October 2004 to September 2005”. Current weight for food items (excluding meals away from home) is 10.08%.

Between May 2004, when the 2004/05 weights had been adopted, and May 2008 the price of food items has increased by 30.5%, while the overall CPI has increased by only 10.0% during the same period. As such, there is a potential underestimation of the current overall CPI using the 2004/05 weights.

Will the Government inform this Council:

- (a) if the Government has taken into account this potential underestimation in its current calculation of the CPI; if it has, of the details of the methodology; and
- (b) if no adjustment has been made, whether the Government has conducted any study to estimate the degree of underestimation; if it has, of the results?