



CB(1) 221/07-08(03)

有關推廣使用更環保燃油的措施的意見

運輸及物流業乃香港經濟支柱之一，此行業之興衰於整體經濟影響至大，環保課題，責無旁貸，惟前題是切勿影響業界生計，萬望當局切勿掉以輕心。

政府提出為期兩年把歐盟 V 期車用柴油的燃油稅減至每公升 0.56 元，但杯水車薪，作用有限，對佔多數的非歐盟 V 期車輛並無補助，亦顯得政府對推廣環保的誠意多少。

自本港工廠北遷，運輸物流行業即大勢已去，以致經濟復甦的近年，仍一蹶不振，其積重難返，可見一斑。

一直以來，官員、油商幾乎以相同「理由」辯解香港燃油零售價較其他地區高的原因，其中特別強調香港加油站成本及運作開支高，尤其是地價、地稅高。這是似是而非的。日本地價及工資都不低於香港，但油價卻是低於香港的。政府對油公司態度曖昧，似不願干預，似欲語還休。姑勿論如何，地價，地稅，對香港政府只是內政而已，可以說話算數的。經濟好轉，回饋社會，還富於民。私人業主，尚可免交差餉，倘若將此仁政也頒於油站，豈非澤及更多！免私人樓宇差餉僅只惠及私人；減油站地稅則意義更其偉大矣：一可減輕油站成本；二可免去商人慣用之轉嫁劣技；三可直接減輕以萬數計的車主、司機負擔；四可拯救運輸物流業於水火；五則更反之又有利於社會的經濟繁榮……拔一毛以利我業界，功德無量，何樂而不為耶？

有競爭有進步，壟斷則可胡作非為。香港油價為何高企？為何居全球之冠？為何加就快減就慢？為何加得多減得少？油價困擾至今，為何政府一直表現軟弱無能，束手無策？一言以蔽之：無【法】管是也！尤其油公司是否牟取暴利，確實難以釋懷。香港油公司非但沒有競爭，還容易沆瀣一氣，為所欲為。為此，立法必須有針對性，有選擇地多引入油公司，互相制約，維持平衡。

運輸物流業界在可生存環境下，必定略盡綿力為環保出一分力。

現具體提出三點建議：

1. 制定公平競爭法，引入更多油公司，防止行業壟斷；
2. 取消燃油稅，以扶助運輸及物流業發展；
3. 減少油公司地稅，減低成本。

在政府接納本會三點訴求下，本會定必全力協助推行有關環保政策。

運輸及物流業職工會  
會長 譚偉濤

2007 年 11 月 7 日