



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong. ☎ 2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209  
銅鑼灣服務中心：香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong. ☎ 2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836  
教協網址 (Website) <http://www.hkptu.org> 電郵 (E-mail) : [feedback@hkptu.org](mailto:feedback@hkptu.org)

資助 質素 升學

解決副學士出路的鐵三角

香港教育專業人員協會

二零零八年六月二十七日

押後了將近一年的《第二階段專上教育界別檢討報告》終於面世。報告提出 22 項改善措施，包括將兩項大專學生的資助計劃拉近，以及撥款 1 億元，用以提升教學質素和學生支援等服務，唯報告卻拒絕承諾再增加資助大學銜接學額，只會借助私立大學的發展，滿足學生的升學期望。

政府催谷教育指標，但卻拒絕相應增撥資源，於是將學生分等分級，令就讀自資副學位課程的學生，只能接受次一等的教育和次一等的資助，例如限制自資課程學生申領助學金 (grant)，若然助學金不足以應付學費或生活費，學生只能申請高息貸款。同時，政府亦為學生貸款「封頂」，就讀副學位以上程度的課程，一律不能申請政府的資助，副學位畢業生可能因為經濟困難而失去升學的機會。

放下歧視 劃一資助

教協會一直反對政府歧視副學位學生，多年來不斷向政府據理力爭，讓自資副學位學生享有平等和合理的待遇。在剛公布的《第二階段專上教育界別檢討報告》中，政府終於放下歧視，建議向自資副學位學生提供低息貸款 (loan)，以應付生活費開支，而報告亦建議資助副學位畢業生，就讀合資格的銜接學位課程。換言之，日後不論課程的資助模式，只要通過家庭入息審查，均可以取得政府的資助。

儘管報告建議大專學生的資助安排大致看齊，但仍不足以解決副學士最根本的教育質素問題。當前，副學士學額嚴重供過於求，課程要自負盈虧，院校被迫惡性競爭，每年學費平均 4 至 5 萬元，即使政府最新建議延長院校的建校貸款還款期至 20 年，學生每年仍需用 6 千元以上為大學償還建校貸款。經七除八扣之後，直接用於教學的資源只得 4 萬多元，比中學預科 6 萬元和資助副學士 12 萬的單位成本低得多。

## 拒絕資助 質素難升

巧婦難為無米炊，試問以 4 萬多元的低成本，怎能達到 12 萬元資助副學士的質素？所謂質素保證，只能保證院校達到最低的標準，以不「穿崩」為目標。政府拒絕資助，教育質素難升，畢業後資歷成疑，這正是副學士檢討報告的死穴。政府若決心改善質素，就必須對症下藥，增加副學士的直接資助和升學銜接學位，讓副學士不再受歧視，也不會成為「倔頭進士」。

然而，報告卻否決再增加大學的資助銜接學位，只是不斷推說：「由於資源和能力所限，教資會院校必須有足夠時間先行增設承諾的學額，同時為 2012/13 學年實施 4 年制學士學位課程做好準備」，而結論就是「相信自資學位界別可以發揮重要作用，能滿足不少副學位課程畢業生繼續升學的期望」。報告更建議透過象徵式地價一次過批地建校和擴大學生資助計劃，推動私立大學的發展，刺激自資學位的供應。

事實上，檢討報告已清楚顯示，同學最渴望升讀資助大學學位，原因是質素有保證，資歷也獲承認。但遠水不能救近火，當私立大學發展仍未成熟，當院校也認為非本地生比例增至兩成也不會影響質素，政府是否可以向資助院校提供收生的彈性，讓院校在未用盡的非本地生餘額中，擇優取錄副學位畢業生，讓他們按課程的邊際成本繳交學費，修讀具質素的學位課程？這樣既可解決副學士升學的燃眉之急，也不影響院校的收生自主，亦不用政府額外增撥資源，更可為香港培育更多的人才。

## 如魚飲水 冷暖自知

教育局局長孫明揚日前真情流露，他在反駁副學士的政策失誤時，反問副學士何來有「八萬五」那般災難性？如魚飲水，冷暖自知，孫明揚豈能忘記學額過度膨脹，院校濫收學生的惡果？豈能忘記副學士因為政府的歧視性資助政策，導致心力交瘁，負債纍纍？豈能忘記畢業生資歷不獲承認，甚至畢業前才發現不能取得專業資格，幾乎前功盡廢，血本無歸？

不論是房屋「八萬五」還是教育「八萬五」，罪魁禍首，都是政府為求數字達標，盲目催谷指標之過。特區政府若不正視副學士「資助」、「質素」和「升學」的鐵三角，甚至重蹈覆轍，故技重施，將增加大學學額的責任推向私人市場，只會將副學士的教育泡沫延續至私立大學，衝擊現有八間大學的資助學位制度，製造另一顆教育炸彈，既傷害大學，也傷害學生。