

2008/07/17

立法局教育內務會議-母語教學 (家長關注教育政策聯盟)

主席，各位關心香港教育的朋友，

家長關注教育政策聯盟，簡稱「家盟」的出現是因為零五年一份「中一派位機制及中學教學語言」諮詢文件，觸動了沉默而被動的家長神經，當年我們搜集了超過一萬一千張全港家長的願望咭(見附件)，向政府及教育當局提出了五項要求：

- 1/摒除令中中英中分化的標籤制度；
- 2/容許學校在教學語言有更多自主權，設立機制以保證教學質素；
- 3/投放更多資源於小學階段，做好兩文三語；
- 4/還家長教學語言選擇權；
- 5/最少有五年或以上的科學數據才可改動教育政策。

很遺憾這些合理明智的訴求並未得教育當局的接納，當時的回覆是政策已定，容不下這些建議。

三年後的今日，「家盟」十分樂見社會大眾、教育局和教育界終於認同我們在當年的訴求，並且獲得共識。

「家盟」成員相信現在是朝着合理的方向發展，但是，執行的細節往往是決定政策成功的關鍵，「家盟」願繼續和其他香港家長一起提供意見、協助和合作，現提出以下四點意見和要求：

1/儘早讓家長參與政策的討論和制定，作為孩子的父母、教育持份者，家長應在更早階段和其他持份者求同存異，討論合作以達致共識。

2/教學語言政策一直標榜目的是提昇學生學習成效。但「家盟」相信教學語言只是其中一環，亦絕不是唯一靈丹妙藥。「家盟」認為政策的討論和方向應配合更重要的元素，包括教學方法、教師團隊的士氣和動力，及學校間積極交流。

3/學生在學校應從幼稚園小學階段，專注培訓兩文三語，而這些培訓應是「超然」於教科書、考試範圍或評核內容之上。

4/我們絕對贊成摒除中中、英中標籤制度，還學校更多自主權，制訂教學語言，因材施教，分班分科教授不同能力和語文興趣的學生，是適合和合理的做法。但「家盟」更願見學校能夠在制度上有足夠的彈性、鼓勵性和推動性，令校內分流真正做到「因材施教」那麼便可以各盡所長各取所需。

「家盟」剛委託香港大學民意調查計劃在本月調查香港家長對過去十年「母語教學」所帶來的成效 給一個評分，得分是令人震驚的: 家長給予的分數只是 38.3 !!

我們相信這個令人遺憾的 38.3 分 並不是政策的推銷或包裝的問題，而是十年來，政策在家長一片反對聲音下，教育當局堅持“一刀切”標籤中中、英中，強迫推行「母語教學」！！歷史告訴我們：這是徹頭徹尾的一次改革失敗。經驗教訓我們，任何教育改革如不是在最早階段廣泛諮詢持份者的意見：那就是老師 + 家長 + 學生，這樣成功機會微乎其微。

最後,, 十年過去了, 有多少莘莘學子是受到母語教學的政策影響而剝削了他們的學習和**選擇教學語言**的權利? 他們可以再讀一次小學, 再讀一次中學嗎?

子女是父母的心血! 父母的希望! 社會的希望! 我們希望教育政策真正做到「因材施教」、「各盡所長」、「各取所需」。「家盟」會繼續給予教育局意見, 以達致教學語言的實效。

附件:



**救救孩子，
救救香港！**
*Save our children.
Save Hong Kong!*

Medium of Instruction: by choice? by Government imposition?
反對強制教學語言

曾蔭權先生
香港特別行政區
行政長官
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中座5樓

Mr. Donald Tsang
Chief Executive, HKSAR
5/F., Main wing
Central Government Offices
Lower Albert Road
Central, Hong Kong

<p>We reject the Consultation Document "Review of Medium of Instruction (MOI) for Secondary Schools and Secondary School Places Allocation (SSPA)" by Education Commission, February 2005, because its proposals:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Further restrict parents' right to choose the medium of instruction;2. Conflict with existing education policies, e.g. "through-train" vs. SSPA;3. Limit opportunities for learning English, an international language, thus undermining Hong Kong's competitiveness;4. Rely on only 2 years' HKCEE data to justify the 'effectiveness' of mother-tongue policy, which is insufficient to make long-term decisions. <p>We demand that the Government:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Restore to parents their right and freedom to choose the medium of instruction that suits their children best;2. Let schools decide on the medium of instruction that suits their students best;3. Help students develop, from very young, biliterate and trilingual proficiency that will serve them for life, and sharpen the competitive edge of Hong Kong;4. Abolish all divisive language labels on schools;5. Defer the further enforcement of mother-tongue policy until the completion of a minimum 5-year conclusive study. <p>其他意見 Other Comments: _____</p> <p>_____</p> <p>_____</p>	<p>網址 / Homepage: http://www.parents-ah-education.org/</p> <p>印製：家長關注教育政策聯盟 Published by: Coalition of Education Concerned Parents</p>	<p>我們反對教育統籌委員會於2005年2月發表的“檢討中學教學語言及中一派位機制諮詢文件”中的建議。</p> <p>反對原因：</p> <ol style="list-style-type: none">(一) 漠視家長的期望及需要，進一步剝奪家長為子女選擇教學語言之權利。(二) 與現行教育政策互相排斥、前後矛盾，如「一條龍」模式與「新中一派位機制」互相抵觸。(三) 減少學習「國際語言」—英文的機會，進一步削弱香港的競爭能力。(四) 兩年的會考成績不足以作為制訂長遠「教學語言」政策的基準。 <p>我們要求政府：</p> <ol style="list-style-type: none">(一) 還家長「教學語言」之選擇權。(二) 還學校自決權，設立完善機制保證教學質素。(三) 全面落實兩文三語，增強香港競爭能力。(四) 摒棄含分化性的「中文中學」、「英文中學」標籤制度。(五) 除非有最少五年實質數據的支持，否則不應草率改動「教學語言」政策。
<p>簽名 Signature: _____ 姓名 Name: _____ 日期 Date: _____</p>		