

## 中學教學語言意見書

香港東區家長教師會聯會  
主席 甄枝雄

母語是我們最熟悉的語言，母語教學自然會令學生容易明白和吸收，不會因為英文不好便影響學習，不會令學生膽怯而不敢發問和討論，對提升學生的積極性和學習興趣有正面作用。前教育局常任秘書羅范椒芬女士於 2001 年時指出母語教學有助學生的學習、分析、解決問題、溝通及創作能力，幫助學生掌握學科知識和發展高層次思維，更打好終身學習的基礎。

但家長所擔心的是英文是國際語文，用英文教學可以提升英文水平；而重要的學術論文、課本很多時只有英文版，甚至只用英文，用英文教學可以與世界接軌和溝通，這些是母語教學辦不到的。

再加上最近中文大學所做的一個研究顯示中文中學畢業生升讀大學的機會較英文中學為低，這也直接影響中文中學畢業生可以擔當如會計師、律師和醫生等專業職位。

對於推行母語教學的失敗，是特區政府不肯大刀闊斧的改，加上政策的妥協，讓一百一十多間中學維持英語教學，而這些英文中學又大多數是傳統的第一組別的名校，自此英文中學和中文中學就形成一流和二等學校的標籤效應。加上學生家長，把學生的英文水平看成重中之重；第二是大學收生時特別重視英文，這令到中中生在大學入學試中處於不利的情況。

今日教育局又再一次妥協，可由學校自決教學語言，母語教學可說是明存實亡。保留母語教學的中中，更加被標籤為二、三級的學校，中中與英中分流的惡果更加顯著，打擊中中生其學習信心及自我形象。「中中」將更成為一個除不掉的劣質標籤，將更遭人白眼。而微調教學語言後果會導致一些沒全面達標的中中，為怕收生不足而亂開班，做成更大的混亂。

我仍支持母語教學，認定這是一個高瞻遠矚，符合港情的政策，若果善用資源，緊握目標，不分英中、中中，政策一致，集中協助辦學團體在校內創造豐富的語言環境，便利他們就本身的背景體現這個政策，則成功可期。

但現在的母語教育計劃，將使到一批所謂的英文學校在市民眼中確立了名校的地位，帶來社會出現分化，難怪令人失望。