

劉遵義施政監察

對香港中文大學管治問題的若干意見

對於香港中文大學建議大幅削減校董會及教務會的人數，以及更改選舉的辦法，本組織並不贊同建議的改組方法，並對此深表憂慮。

改組方向損害監察權力

一間大學的日常行政及運作，主要由校長領導的行政機構負責，校董會及教務會在制度上的重要性，便是存在一種監察的機制，加強社會及校內與行政機構的溝通，這便是為何校董會設有社會代表及立法會議員代表，以及教務會須擁有不同學系的代表。

然而，建議中的校董會及教務會改組，大幅削減非行政人員的代表，謂此舉能提高行政效率云云。惟事實上，近年來多次的教務會會議，全程會議時間不過四十五分鐘，不存在會議時間過於冗長，委員處理文件費時等問題。反而，教務會的問題是過於簡化，甚至出現被「架空」的情況。近年以來，很多重要的大學政策，均在暗中決定，不經過教務會討論，教務會原有由各學系及校內成員協商監察的制度，已經處於危機之中。

行政機構權力過大

自劉遵義校長上任以來，教務會已經愈來愈不能夠作為校內行政機構及其他大學成員協商的地方，大學的行政機構權力不斷上漲，並推出多項不得人心的政策，激起校內成員的反對。這些政策包括：

- **殺系（2004）**：校方於開學之後，突然宣佈將會取消或合併達 7 個學系，主要集中於人文學科，事前並無任何討論，百多名感到徬徨的同學師生於烽火台集會，反對殺系。
- **「國際化」（2005）**：校方於零五年公佈「國際化」政策，表示將會由中英並重的教學語言，改以普通話及英語為主。此項政策引起校內師生強烈反對，指有違「母語作育」及「以中文為主」的大學目標，亦影響到教師的教學自主。數百員生於文化廣場集會，校長劉遵義應邀出席，惟在席上並無回應師生的問題，並堅持逐步推行「國際化」政策。
- **新書院（2006）**：在無全面對於書院制作出檢討的情況下，突然宣佈中大將增設新書院，兩年之間，在接受數千萬至一億元不等的捐款下，增設了五間

新書院。每設建立新書院，所有員生都只能從報章處得知。不少新書院均以受助人的名字冠名，書院的建院理念成疑。

- **院長改委任制（2007）：**中文大學內的各院院長，原本均由院內的成員推選產生，惟去年劉遵義校長卻取消推選制，改由校長委任，嚴重損害學院的自主性，與校園民主化的原則背道而馳。
- **校園發展計劃（2008）：**於去年9月份，大學表示已邀得四間設計公司，就校園未來15年的發展進行計劃，並諮詢一個月。校內人士批評諮詢期過短，副校長程伯中當時在一公開論壇上，表示將於今年內舉行更詳細的諮詢。但是，實情中大將新建築物拆件逐一向立法會財政委員會申請撥款，另一方面卻繼續進行偽諮詢，諮問員生對校園新建築的意見。

由此可見，目前大學的行政機構，已經擁有過大的權力，持份者對於校園內的書院、學系、學院、校園發展等事務，均沒有合理的途徑表達意見及參與。

改組建議違反民主原則

對於校董會及教務會任何的改組，只能在加強持份者參與、監察，增加校園民主成份的理由下進行。可是，新建議卻提議裁減非行政機構成員，反而原本應被監察的大學行政機構成員，卻獲全數保留，大談如何在一個已被逐步「架空」的機構提升效益，實在是「本末倒置」。

立法會應發揮監察功能

部份立法會議員憂慮，大學改組的事務屬大學內部事務，立法會實不宜監察，本組織以為不然。立法會作為監察組織，實在有權監管使用公帑的大學，其運作是否對公眾有利？其制度設計是否有助推進校園民主以及持份者的參與？大學的行政機構是否有足夠的監察，防止行政機構侵害學術自由？這亦是大學校董會內設有立法會議員代表的原因。只有積極的監察，才能維護本港大學的學術自由。

組織簡介

劉遵義施政監察由一批關注中大發展的學生與校友組成，旨在監察以中大校長劉遵義為首的大學領導層所推行的政策。

網址：<http://ourcuhk.blogspot.com>

電郵：ourcuhk@gmail.com