

曾鈺成主席、各位議員：

感謝立法會就“中學教學語言”邀請我們給予意見。

過去十年政府推行母語教學，因為要平衡社會的回應，一方面要學校落實以母語教學，另一方面就批准為數一百多間中學以英語授課，由於學位所限，因此英中成為家長心目中為子女報讀的首選，久而久之導致一個明顯的標籤效應，就是子女若能升讀英中，就會有美好前景，入讀大學容易得多。反之，就讀於中中，將來學習會被視為困難重重，而升讀大學機會亦會低於英中，甚至有家長會怪責自己，未能為子女提供一個合適的學習環境。

年初教育局 孫明揚局長往歐洲訪問後，就英中和中中之間所產生的標籤效應，而提出教學語言微調政策，最快可在零九年至一零年時，學校可按學生能力選擇教學語言，可以在學校同級內分有中文班或英文班授課，到時不再分英中、中中以減家長壓力。

作為家長，最初聽到消息時，無疑是感到高興的，因為子女就讀的學校亦有機會以英語授課，對將來升學亦可以有更多選擇。然而在認真思考之下，卻令本人湧現出一些憂慮，假設本人的子女就讀於一間母語教學和英語教學並用的學校時，當選擇以母語教學學習的話，是否意味成績較差呢？

其次，倘若本年就讀英語班的同學因成績欠佳，來年又是否需要轉用母語教學呢？若答案是否定的話，學校又勢必需要加開補習班來解決學生的學習問題；又或是本年就讀中文班的同學因成績進步，又是否會需要轉用英語教學的班級呢？若是的話，學生同樣需要額外的協助來適應教學語言的轉換。

另外，當母語和英語授課同時進行的話，有關教材，例如是試卷等，學校都需要同時準備兩份，對教師原已沉重的工作負擔無疑是百上加斤，影響教師的教學質素。

另一方面，當每間學校都急於開設英文班以吸引家長和子女來報讀時，我們亦關注現有的師資數量是否足夠呢？

主席，傳統上，社會的感覺就是能以英語授課的學生成績比母語授課的學生為佳，誠然，我們不希望產生另一個標籤效應出來。我們期望當局今次教育語言調整政策，是可以關切到每一點，並應以教育為本，而不是“一朝一政策”來推行，讓我們下一代能在一個優質環境學習，各展所長，回饋社會，不要使到他們“前不到村，後不到店”。

多謝各位！

沙田區家長教師會聯會會長

李春棉

二〇〇八年七月十五日