

內分泌失調－冇銀用（葉浩意）

現在，副學士最大的問題是什麼呢？就是內分泌失調！即是「冇銀用」－原本一個具質素的副學士學額每年成本是六萬元，現在副學士學費一般每年四萬元，那剩餘的兩萬在哪？

試問撥款一億元的「一般非經常開支」，用三年，又點夠呢？又或者延長建校費用的還款期等嘅孫乜招、孫物招，又有乜用呢？完全治標不治本。情況就好似佢咁，政府為副學士政策補飛，提供一系列「治瘡療程」。敷完一塊 mask，又一塊 mask。第一塊 mask，冇水（比喻錢）又點敷呢？第二塊 mask，冇水了，可是，濕到啲，又濕唔到啲；濕到個額頭，又濕唔到粒暗瘡，咁又點「治瘡」呢？

冇左兩萬，咪就係搞到副學士塊面出晒瘡囉。其實，我們不可以怪社會話副學士「冇料」，因為副學士一出世就係先天不足，後天培育又唔夠，要怪就只怪政府冇錢又要生個仔出黎，生完個仔又冇計劃個仔條路可以點行。而家個仔內分泌失調，呢個為人父母嘅政府又可以點解決？

為了解決自資副學士資源不足的問題，政府應向院校提供按額直接資助，即是向每名學生資助二萬元，好讓院校可以因應學生課內及課外學習、個人及學業輔導、職業輔導等需要，提供適切的學生發展服務，最終讓院校透過提升質素去競爭學生。

冇左兩萬唔係唔得，不過成面瘡，唔見得人之嘛。我以前讀副學士果陣，院校都會話因為資源問題，某受歡迎嘅課程會係開唔到。我在果間院校讀左三年，畢左業一年，時至今日，我仍然可以在香港討論區都會睇到同樣嘅情況，有個同學講出一眾學生嘅心聲：

*其實真係唔明, 點解校內D 高層, 成日都做D 影響學生利益嘅弱智決定, 但係從來都唔理學生嘅想法同需要? 喂, 你當我地係咩呀!? 錢就識收, 受歡迎個科就 CUT 咗唔比讀, 玩嘢呀???*

雖然投訴嘅人，表達上可能予人粗魯嘅感覺。但係我地絕對體會到佢覺得畀學校剝削，學校做左啲反智決定，有損學生利益嘅憤怒。其實類似嘅情況，係我在學嘅時候，就已經發生。

因為我知道學校的行政問題、冇資源去改善，我就發起聯署，設立民主牆，讓同學簽名同埋表達意見。學校就覺得學生（尤其是係我）有意與學校作對。期間都同過校長開會，佢成日都話冇錢去改善系統、冇咁嘅人手開多班。說了半天，都係內分泌失調－「冇銀用」所致。

若果每人按額資助多兩萬銀，就可能有足夠少少的資源去處理行政同埋教學問題；若果每人按額資助多兩萬銀，就可能唔會出現學生同學校之間的稜角位！說實話，我當時為不公平嘅現象而發聲，我一點都不好受。一方面怕學校向我施壓，開除我學籍；另一方面又擔心事件會影響我的學業。

請問呢啲嘅問題，究竟係因為學生有心作對，定還是因為政策嘅先天不足而產生？最後，我希望政府同埋有關當局，可以認真考慮直接按額資助嘅必要性，調理一下內分泌失調的問題之餘，亦都將呢塊 mask 濕多少少水，咁先可以完成呢個「治瘡療程」。