

立法會教育事務委員會  
就《第二階段專上教育界別檢討報告》意見書

江浩明  
二零零八年七月十七日

## 「政府無橋用？」

主席，你好！我是就讀副學士課程的學生——江浩明。好開心，政府終於肯正視問題，4月初公布「第二階段專上教育界別檢討報告」，提出一籃子22項措施。今日我會重點講述課程質素監管這方面。

對於報告中，政府建議成立一個由教育局、聯校素質檢討委員會及香港學術及職業資歷評審局組成的三方聯絡委員會，聲稱此委員會能加強質素保證的說法不能苟同。這個建議猶如「無牙老虎」，建議對課程監管力度不足，甚至可以說是監管欠奉，對改善副學士質素是毫無幫助。

副學士政策自2000年推行以來，前特首董建華先生以至現任特首曾蔭權先生，整個政府對副學士已經缺乏承擔，無做好監察和規管的角色。

2001年6月，政府與香港學術評審局及香港專上教育學院持續教育聯盟共同制定「通用指標」，概述課程宗旨、入學要求、質素保證、結業資格等，以確保課程水平一致。

2005年11月，擁有自我評審資格的八所大學（八大）合資200萬，獲教資會資助100萬，聯合成立了「聯校素質檢討委員會」，審議八大自資副學位課程質素。

2007年10月，香港學術及職業資歷評審局（資歷評審局）成立，取代了香港學術評審局，負責審議沒有自我評審資格院校的自資副學位課程質素。

我們見到政府制定的「通用指標」、君子協定等等，以往其實是已有的，也是做緊的，但是關於副學士課程的投訴及問題卻不斷浮現。

### 違規個案，冰山一角

- |         |                                       |
|---------|---------------------------------------|
| 2005年3月 | 嶺大擱置開辦兩個學士銜接課程，引致受影響副學士學生投訴嶺大欺騙學生     |
| 2005年5月 | 浸大副學士學生投訴學院以報讀情況欠佳為由，停止開設主修科，迫使學生中途轉科 |

2005 年 7 月	理大副學士學生投訴校方無履行承諾，讓學生有機會入讀政府資助的學位課程
2006 年 5 月	嶺大社工副學士課程超收學生，被社工註冊局撤銷課程認可的資格，有不少學生受影響。
2007 年 8 月	消委會表示過好幾年都收到有關副學士課程不對辦，課程在學生修讀中途停辦及「爛尾」收場等的投訴
2007 年 10 月	立法會書面質詢所提供的資料顯示，06/07 年度，8,400 個自資副學士學位一年級學額中，不按通用指標收生的個案有 290 宗，比率 3.5%
2008 年 3 月	懷疑院校濫收生，會考中、英文不合格副學士畢業生投訴見工被壓價
2008 年 4 月	科專未認可先開班，給予學生錯誤期望，護理學副學士課程未能符合護士管理局要求而不獲認可。縱使最後推出方案解決爛攤子，但事件已反映政府監管乏力。

這些問題、違規個案只是冰山一角，政府唔好再只是當爆出問題時頭痛醫頭，腳痛醫腳，我們見到靠各界自律、君子協定等方法是幫助唔到副學士改善質素。今次報告都係以往那些舊橋，毫無新意，**唔通政府真係無……無「橋」用？**

## 為政府拆彈獻計

1. 政府應加強對課程質素的規管，嚴懲違規的課程，撤銷其學術評審資格及從學資處資助課程名單中剔除，只有大刀闊斧才能夠挽回副學士的信心。
2. 向各院校提供按額直接資助，例如每名學生資助 2 萬，讓院校因應學生課內及課外學習、個人及學業輔導、職業輔導等方面的需要，提供適切的校園設施、學生發展服務和改善師資，讓學生享有具質素的專上教育。

我好希望政府可認真考慮我的「橋」，我的建議！多謝～

**拆解炸彈，刻不容緩！**