

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)2325/07-08號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/EDEV/1

經濟發展事務委員會 會議紀要

日 期：2008年6月23日(星期一)
時 間：上午10時45分
地 點：立法會會議廳

出席委員：林健鋒議員, SBS, JP (主席)
石禮謙議員, SBS, JP (副主席)
李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
李華明議員, JP
陳鑑林議員, SBS, JP
單仲偕議員, SBS, JP
楊孝華議員, SBS, JP
劉千石議員, JP
陳偉業議員
梁君彥議員, SBS, JP
黃定光議員, BBS
湯家驊議員, SC
詹培忠議員
鄭志堅議員
譚香文議員

列席議員：周梁淑怡議員, GBS, JP
黃容根議員, SBS, JP
王國興議員, MH

缺席委員：田北俊議員, GBS, JP
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
呂明華議員, SBS, JP
劉健儀議員, GBS, JP
方剛議員, JP

出席公職人員： 議程項目III

旅遊事務專員
區璟智小姐, JP

旅遊事務助理專員
鍾麥雪梅女士, JP

運輸署助理署長(市區)
盧劍聰先生, JP

運輸署首席運輸主任(市區)
蘇祐安先生

議程項目IV

運輸及房屋局局長
鄭汝樺女士, JP

運輸及房屋局副秘書長
謝小華女士, JP

環境局副秘書長
鄧忍光先生, JP

財經事務及庫務局首席助理秘書長
鄭健先生

列席秘書 : 總議會秘書(1)6
司徒少華女士

列席職員 : 高級議會秘書(1)1
游德珊女士

議會事務助理(1)9
粘靜萍女士

經辦人／部門

I 確認通過會議紀要及續議事項

(立法會 CB(1)1916/07-08 —— 2008年4月28日會議的紀要
號文件

2008年4月28日會議的紀要獲確認通過。

2. 主席提到，事務委員會在2008年5月26日會議席上曾經討論應否就一間私人公司致事務委員會委員的信件採取跟進行動；該信件述及對香港具經濟效益的一項廢物管理解決方法。主席表示已經與環境局局長討論此事，局長表示政府當局目前正在研究發展綜合廢物管理設施，以焚化作為核心技術，藉以處理都市固體廢物。當局根據一次全面性選址研究結果，物色了兩個可發展綜合廢物管理設施的地點。政府當局會對該兩個地點進行詳細的工程和環境影響評估，並在顧及各種因素的情況下，對私營機構提出的其他地點和技術，保持開放態度；政府會顧及的因素包括相關的環境影響、綜合廢物管理設施計劃的各項規劃參數、各項建議的經濟效益，以及不同地區組織的意見。

II 自上次會議後發出的資料文件

- | | | |
|------------------------------|----|--|
| (立法會 CB(1)1732/07-08(01) 號文件 | —— | 三個團體於2008年5月26日就保障本地船員於往來港澳跨境渡輪航線的船隻上的優先就業機會提交的聯署意見書(議員限閱文件) |
| 立法會 CB(1)1767/07-08(01) 號文件 | —— | 政府統計處就2006年5月至2008年4月主要石油產品進口及零售價格提供的圖表 |
| 立法會 CB(1)1803/07-08(01) 號文件 | —— | 立法會秘書處申訴部轉介的有關要求政府當局為消費者提供法定保障的個案(只備中文本)(議員限閱文件) |
| 立法會 CB(1)1928/07-08(01) 號文件 | —— | 政府當局就保障本地船員於往來港澳跨境渡輪航線的船隻上的優先就業機會提供的文件(就2008年5月26日的聯署意 |

見書作出的回應)(立法會CB(1)1732/07-08(01)號文件)(議員限閱文件))

3. 委員察悉自上次例會後發出的上述資料文件。

III 在尖沙咀發展露天廣場計劃

(立法會CB(1)1927/07-08(01)號文件) —— 政府當局就在尖沙咀發展露天廣場計劃提供的文件

立法會CB(1)1979/07-08(01)號文件 —— 創建香港就在尖沙咀發展露天廣場計劃提交的意見書(只備英文本)

立法會CB(1)1979/07-08(02)號文件 —— 一名公眾人士就在尖沙咀發展露天廣場計劃提交的意見書(只備英文本)

立法會CB(1)2005/07-08(01)號文件 —— 政府當局就立法會CB(1)1979/07-08(02)號文件作出的回應
(在會議席上提交並其後於2008年6月24日發出)

立法會CB(1)2016/07-08號文件 —— 政府當局就在尖沙咀發展露天廣場計劃提供的文件(投影片簡介資料)
(在會議席上提交並其後於2008年6月23日以電郵方式發出)

政府當局作出簡介

4. 應主席邀請，旅遊事務專員表示，政府當局已透過不同渠道，就尖沙咀露天廣場的發展規範及可行用途，收集市民的意見。據收集所得的意見，大部分市民支持這項發展。就項目的發展規範以及政府當局提出為露天廣場舉辦公開發設計比賽的建議，她邀請委員發表意見。

5. 旅遊事務助理專員使用投影片向委員簡介發展露天廣場的背景、項目的詳細內容、諮詢公眾的結果、規劃原則，以及擬議的發展規範。運輸署助理署長(市區)也向委員簡介了該計劃有關的交通及運輸安排。

討論

露天廣場的發展規範建議

6. 楊孝華議員表示，發展露天廣場的建議已討論了數年，旅遊業界對建議十分支持。鑒於在中環天星渡輪碼頭平台經營的露天餐飲設施深受遊客歡迎，楊議員詢問尖沙咀天星渡輪碼頭是否容許經營露天餐飲業務，以彌補中區渡輪碼頭搬遷以致生意減少的損失。旅遊事務專員同意，在尖沙咀天星渡輪碼頭提供露天餐飲設施，只要設計得宜，可與露天廣場和諧融合。據她理解，只要得到相關部門批准，尖沙咀天星渡輪碼頭是可以開設餐飲設施的。

7. 楊孝華議員提到，可以讓人們鳥瞰倫敦市附近景色的"倫敦眼"(London Eye)深受遊客歡迎。他對施加於項目地段的15米高度限制表示關注，恐怕此舉或會令有關方面無法發展類似"倫敦眼"的旅遊景點。旅遊事務專員解釋，實施主水平基準以上15米高度限制，是該地段發展的一般規劃限制。視乎露天廣場日後的設計而定，若有構築物或設施的高度需要超過高度限制而有關建築物或設施又被視為是有助維持露天廣場的獨特設計的話，有關方面可向城市規劃委員會申請豁免。

8. 就建築物高度限制須參考"現有建築物／構築物"高度一點，陳鑑林議員要求當局作出澄清。他關注到，10%覆蓋面積，再加上可容許的建築物高度，或會導致包括尖沙咀天星渡輪碼頭、尖沙咀鐘樓以及五枝旗杆等在內的現有景觀被遮擋，而這些都是深受本地市民和遊客歡迎的著名地標和旅遊景點。旅遊事務專員解釋，"現有建築物／構築物"是指該公共運輸交匯處範圍內的現有建築。她表示，建築物高度限制以及建築物覆蓋面積均屬規劃要求，用以對在該地段上發展的新建築物的最高高度和最大覆蓋面積作出規管。政府當局在研究合適的露天廣場設計時，會顧及公眾期望以及他們提出的意見；而最終的發展方案，也不一定會達到建築物最高的限制高度和當局容許的最大覆蓋面積。

9. 單仲偕議員對發展露天廣場這個項目表示歡迎。他認為該地段的建築物數量應該盡可能減少。為使行人的流動更見暢順，以及避免阻礙該地段的景觀，他建議政

府當局研究進行更多地下發展項目(例如購物設施)的可行性，以代替地面發展項目，並把這些地下設施和目前正在興建的中間道行人隧道連接起來。

10. 石禮謙議員支持興建露天廣場，以促進香港旅遊業和推動香港經濟發展，並對為露天廣場舉辦公開設計比賽的建議表示歡迎。他進一步強調，在推動這個項目時，政府當局有需要顧及該區的歷史背景，因為尖沙咀天星渡輪碼頭以及附近一帶的建築物，是香港市民集體回憶的一部分。他對發展地下商業設施以推動旅遊業的建議表示認同，並促請政府當局就該區整個地區(包括香港文化中心(下稱"文化中心")外的休憩用地)的發展，擬訂一個全面的規劃。

11. 旅遊事務專員回應時表示，根據建議的發展規範，露天廣場的設計，必須顧及該幅土地及附近一帶的歷史背景。至於在項目地段發展地下設施的建議，旅遊事務專員表示，進行公眾諮詢期間曾經接獲類似建議，政府當局亦已作出考慮。然而，工程部門初步評估顯示，實施有關建議或會遇上技術限制，例如須考慮海堤結構的負荷等；任何地下項目的發展，須視乎挖掘規模才能決定是否需要重建海堤。再者，這類發展項目或會令區內的地下公用設施需要改道，因而令施工期延長，令鄰近一帶的零售行業受到影響。此外，挖掘工程或會影響鐘樓的地基，而鐘樓本身是一項法定古迹。至於進行商業發展的建議，她表示，有關建議與當局收集所得的大部分公眾意見並不相符；在收集所得的公眾意見當中，大部分人士認為，露天廣場應提供綠化休憩空間，讓本地市民和遊客在這裏悠閒地休憩。

12. 石禮謙議員表示，他不反對在露天廣場上推行綠化的工作。然而，他認為值得考慮在項目地段發展地下商業設施，以善用這個珍貴的地段。楊孝華議員對這個建議表示有所保留。他指出，鄰近一帶已經設有為數不少的優質購物商場。他認為應該將露天廣場發展為休閒休憩用地，而這做法也會令旅遊業有所得益。旅遊事務專員表示，楊孝華議員的意見與旅遊業界的意見相若。無論如何，政府當局備悉委員發表的上述意見。

13. 石禮謙議員建議，當局可考慮把露天廣場交由私營機構管理，例如天星小輪有限公司的母公司九龍倉集團有限公司。

14. 陳偉業議員強調，露天廣場必須與周圍環境(特別是文化中心外的休憩用地)保持和諧協調。在項目發展模式方面，他表示，他不反對邀請私營機構負責設計和施工，

但不贊成將露天廣場交由私營機構負責管理。他又表示，鑒於九龍倉集團有限公司管理時代廣場外的休憩用地表現不佳，他認為不適宜將露天廣場的管理工作交由該公司負責。陳議員認為，應採用類似文化中心的管理方式來管理露天廣場；他促請政府保留露天廣場的管理權，以確保市民大眾能夠享用露天廣場內的種種設施。

15. 旅遊事務專員回應時表示，在諮詢公眾時所收集得市民的意見中，大部分均支持由私營機構管理露天廣場，原因是此舉或可帶來更多創意。然而，考慮到露天廣場的最終設計將會影響其設施及商業營運的可行性，政府當局會於稍後才再研究露天廣場的管理方式，並待露天廣場的設計拍板作實後，才提出較為具體的建議。其中一個可能提出的建議，是成立一個由公眾人士組成的管理委員會，負責監察露天廣場的管理工作。

16. 主席支持露天廣場應採取綜合性設計，令露天廣場與鄰近環境和諧協調。他要求當局提供設計比賽及如何評審參賽作品的詳細資料。旅遊事務專員表示，設計比賽將以擬議的發展規範作為基礎；她又補充，一個重要的考慮因素，是露天廣場的設計是否能夠與附近地區的用途和諧協調。旅遊事務署已經與建築署合作，着手籌辦該項設計比賽，並考慮邀請相關的專業團體參與設計比賽的評審工作。

露天廣場的相關交通及運輸安排

17. 黃定光議員要求當局提供資料，說明在尖沙咀天星渡輪碼頭外的現有公共運輸交匯處關閉後，天星小輪乘客的人數的減幅。石禮謙議員提醒與會人士，發展露天廣場不應對天星小輪的乘客量構成負面影響。運輸署助理署長表示，目前的渡輪搭客當中，只有相對少數(大約34%)乘搭巴士前往尖沙咀天星渡輪碼頭，而日後文化中心外將會興建一個迴旋處，方便巴士乘客轉乘渡輪。雖然將尖沙咀天星渡輪碼頭外的現有公共運輸交匯處遷離或會對某些巴士乘客造成不便，但預料發展露天廣場會令該區的行人流量增加，因而會為天星小輪帶來更多乘客。這方面乘客人數的增幅，應可抵銷小輪原有乘客人數的減幅；據估計，小輪原有乘客人數的減幅應不會超過5%。

18. 黃定光議員關注到，假如渡輪乘客人數下降，政府當局是否需要向天星小輪有限公司作出賠償。運輸署助理署長回應時表示，如有任何索償個案，均會根據專營權協議的條款處理。旅遊事務專員回應主席提出的關注

事項時表示，政府當局保證在露天廣場施工期間，會盡可能減少對渡輪乘客以及行人帶來的不便。

19. 黃定光議員指出，馬可孛羅香港酒店外的一段廣東道，其交通情況本來已經十分擠塞。他擔心發展露天廣場或會令問題更趨嚴重。運輸署助理署長回應時表示，政府當局已在2007年年底採取措施，限制商用車輛使用馬可孛羅香港酒店外一段廣東道的上落客處，以改善這個情況。此外，日後私家車輛也可在廣東道前水警總部旁增闢的一條行車線內上落乘客。在關閉天星碼頭外的公共運輸交匯處前，梳士巴利道文化中心外將興建一個新迴旋處，以配合露天廣場的發展，以及維持該區交通暢順。

落實露天廣場項目的時間表

20. 黃定光議員問及落實露天廣場項目的時間表。旅遊事務專員表示，政府當局計劃在2009年年初舉辦露天廣場設計比賽，並於其後要求立法會批准撥款。政府當局預計，只要把各巴士路線分階段遷往尖沙咀東新公共運輸交匯處的工作能順利完成，而在梳士巴利道文化中心外新迴旋處的建築工程又能竣工，露天廣場的工程最早可望於2010年開始施工，並可在兩至三年內完成。露天廣場的施工時間表，有可能因應分階段搬遷巴士路線及興建迴旋處的進度而須予微調。

結論

21. 主席總結時表示，事務委員會大致上對興建露天廣場的建議表示支持。委員認為露天廣場應採取綜合性而具主題的設計，讓新景點與附近現有的歷史建築融為一體，包括尖沙咀鐘樓以及五支旗杆等。部分委員也籲請政府當局考慮在項目地段發展地下項目。

IV 燃料價格的上升

(立法會 CB(1)1979/07-08(03)號 文件 —— 政府當局就燃料價格的上升提供的文件)

政府當局作出簡介

22. 應主席邀請，運輸及房屋局局長向委員簡介政府當局提出寬免歐盟五期柴油稅的建議；政府當局因應運輸及物流業界的要求而提出有關建議，以協助紓緩燃料價格上升對業界的影響。她強調，政府一直十分關注日益

加劇的通脹壓力和燃油價格上漲對業界的影響。財政司司長較早時已宣布一系列措施，協助紓緩各界人士所面對的通脹壓力。為回應立法會在2008年6月19日會議席上提出"削減車用燃油稅"的議案辯論(以下簡稱"該議案辯論")，財經事務及庫務局局長已答應加快檢討歐盟五期柴油稅。考慮到運輸及物流業界現正面對相當大的營運困難，政府擬盡快透過提出動議修改《應課稅品條例》(第109章)附表1，以期在本立法年度內寬免歐盟五期柴油稅。運輸及房屋局局長強調，政府是根據公平原則作出這項決定，因為該建議符合政府的現行政策，即不會就商用船隻及飛機以及專利巴士等所使用的工業柴油和燃油徵收稅項(儘管柴油稅項僅佔柴油零售價不足5%)。就業界要求政府提供燃油補貼一事，運輸及房屋局局長強調，此舉不符合政府的政策，亦違反香港一向奉行的自由經濟和公平原則，並會為納稅人及公共財政帶來沉重負擔，影響深遠。

討論

23. 主席歡迎政府寬免歐盟五期柴油稅的建議。他認為建議對運輸及物流業界是一項好消息，而且對一般市民也有好處，因為運輸及物流業與一般市民的日常生活息息相關。他詢問政府當局何時會提出有關決議案。運輸及房屋局局長回應時表示，政府當局計劃於發出所需通知後，在2008年7月9日的立法會會議席上動議這項決議案。

確保監管油公司的措施

24. 梁君彥議員欣悉政府當局提出寬免歐盟五期柴油稅的建議，這正是劉健儀議員多年來不斷為運輸及物流業界努力爭取的成果。楊孝華議員也歡迎這項建議，認為是政府當局對該議案辯論所作出的積極回應。他非常希望能確保油公司會把獲寬免的稅項全部反映在柴油零售價格之上。譚香文議員對此同樣表示關注，並查詢假如油公司未有把獲寬免的稅項全數退回顧客，政府當局會否向油公司施以制裁，例如拒絕為油公司的加油站續訂租約等。

25. 環境局副秘書長表示，政府當局在2007年12月實施向歐盟五期柴油徵收每公升0.56元的優惠稅率時，已預先制訂措施，確保獲寬減的稅款不會落入油公司自己的口袋。除了建議油公司把獲寬減的稅項全數退回顧客外，政府當局也加強監管燃油零售價，確保獲寬減的稅項會惠及顧客。環境局副秘書長回答主席的提問時表示，為協助環境局監管油價的變動，政府統計處及機電工程署

一向有向環境局提供各類燃油的入口價格，以及燃油零售價格每日變動的資料。政府當局十分清楚燃油的零售價格是否已經反映了獲寬減的稅項。他強調，環境局在實施現時提出的建議時，會借鑒該次的成功經驗。

26. 梁君彥議員關注到，油公司或可辯稱因燃油價格上升，所以抵銷了燃油零售價格的降幅，從而令油公司有機會把獲寬免的稅款據為己有。環境局副秘書長重申，當局自2007年12月起已實施措施，加強監管油公司的燃油零售價格；該次成功的經驗，令歐盟五期柴油的零售價格相應下降，反映了獲寬減的稅項。再者，油公司在提高燃油零售價格前，必須知會政府當局。他保證環境局在進行監管燃油零售價格時，一定會密切注意本地燃油零售價格的走勢，以及柴油在新加坡離岸價格的變動。

27. 黃容根議員提到內地為捕魚業提供的燃油補貼。油價上升令本地捕魚業面對重大的營運困難，但本地捕魚業卻未獲政府援助，他對此表示不滿。他又關注到政府當局未有監管售予本地漁船的柴油的價格，以及未有規管向內地船隻銷售獲寬減稅項柴油的做法。就此，黃議員認為政府對運輸及物流業和捕魚業厚此薄彼，他對此表示不滿。環境局副秘書長回應時表示，在自由市場經濟之中，政府不能夠控制燃油的零售價格。同一原則也適用於油躉銷售予船隻的柴油零售價格。

其他燃油的稅項寬減以及商業用環保車輛

28. 楊孝華議員要求政府當局解釋為何未有提出建議，為超低硫柴油提供類似稅項寬免。梁君彥議員對此同樣表示關注；他表示，按照公平原則，使用超低硫柴油或無鉛電油的營運者，應該同樣享有稅項寬免。陳偉業議員認為，政府當局應當考慮為汽油提供稅項寬免，以紓緩中產私家車車主的負擔。王國興議員對政府當局拒絕為私家車車主提供燃油補貼的立場表示不滿。

29. 運輸及房屋局局長表示，油價飆升沒有遏止車輛數目的上升，也沒有遏止汽油的耗用量。舉例說，儘管油價飆升，2008年第一季申請首次登記的車輛數目仍然增加了超逾40%；因此，無論是基於收入、交通以及環保等方面考慮，政府均無意降低向汽油徵收的稅項。環境局副秘書長重申，為鼓勵使用更為潔淨的燃料，以改善路邊空氣質素，政府當局已在2007年12月1日起把歐盟五期柴油稅下調一半至到每公升0.56元，為期兩年。他表示，歐盟五期柴油是一種更為環保的燃料，所釋出的二氧化硫和粒子數量，和歐盟四期柴油相比，分別減少80%及5%，因此，寬免歐盟五期柴油的稅項，能進一步鼓勵駕

駛人士使用更為潔淨的燃料。基於這個原因，政府當局認為不適宜對歐盟四期柴油及超低硫柴油提供類似的稅項寬減。

30. 湯家驊議員支持政府寬免歐盟五期柴油稅的建議。為衡量這項建議可以對運輸及物流業界帶來多大程度的好處，他要求當局提供資料，說明目前使用歐盟五期柴油的商用車輛數目。他又促請政府當局制訂更多措施，鼓勵駕駛人士使用歐盟五期柴油。

31. 陳鑑林議員歡迎這項建議，並籲請政府當局考慮推行更多措施，在國際油價飆升的情況下，協助紓緩運輸及物流業界的負擔。他進一步反映業界關注的事項，表示歐盟五期柴油的效能不及超低硫柴油，而大部分加油站均不供應超低硫柴油，因為歐盟五期柴油的邊際利潤較高，因而令油公司均轉為供應歐盟五期柴油。他促請政府當局規定油公司必須同時供應超低硫柴油，讓駕駛人士可以選擇不同種類的燃油。

32. 運輸及房屋局局長表示，目前本港有接近110 000名貨車司機，他們全都使用歐盟五期柴油。寬免歐盟五期柴油稅，有助紓緩燃料價格上升對運輸及物流業界的影響。至於對超低硫柴油在本港供應的關注，環境局副秘書長強調，政府當局並沒有禁止超低硫柴油或歐盟四期柴油進口本港。加油站供應歐盟五期柴油，是油公司因應市場力量而作出的決定。至於歐盟五期柴油的效能問題，環境局副秘書長表示，沒有證據顯示這款柴油的效能較低。事實上，在美國、德國及日本，歐盟五期柴油均已成為法定標準，足以證明這款燃油的效能良好。他指出，車輛使用歐盟五期柴油而發現耗油量較多，可能因為車輛機件出現問題引致，駕駛人士應為有關車輛進行詳細檢查。至於王國興議員關注到有關油公司可能操控歐盟五期柴油的供應，環境局副秘書長回應時表示，目前所有油公司中，最少有六家直接把歐盟五期柴油進口本港；因此，歐盟五期柴油的銷售，不存在壟斷的問題。

33. 單仲偕議員讚賞政府迅速回應運輸及物流業界的請求，並提出有關建議。然而，他關注到，一旦取消對歐盟五期柴油徵稅，日後政府當局還有甚麼其他財政工具可供使用，藉以鼓勵大家使用更為潔淨的燃料，例如歐盟六期柴油等。運輸及房屋局局長重申，現行建議旨在向運輸及物流業界表明，政府當局已接受了他們的要求。政府當局的政策維持不變，就是引進更為潔淨的燃料，鼓勵駕駛人士使用，以期改善香港的空氣質素。環境局副秘書長表示，為鼓勵駕駛人士使用更為潔淨的燃

料，政府當局會在考慮到政府的財政狀況、市民及持份者的支持程度，以及當前的經濟和社會狀況等因素下，考慮採取不同措施，包括為駕駛人士提供財政資助等。舉例說，在2007年4月，政府降低了環保車輛的首次登記稅，以鼓勵駕駛人士使用新型號的車輛。其後，環保車輛的進口數量增加了約70%。假如情況許可，政府也會考慮以立法方式推行全新的燃料標準。環境局副秘書長回答譚香文議員的進一步提問時表示，減免環保車輛的每年登記費，對改善空氣質素的作用可能只屬有限，因為這項措施未能鼓勵駕駛人士轉用最新型號的環保車輛。

解決燃料價格上升的其他措施

34. 陳偉業議員表示，雖然寬免歐盟五期柴油稅，但運輸及物流業界仍須面對其他困難，例如持續上升的處理費用以及停泊費用等。全球性油價飆升，對很多其他行業同樣造成重大的經營困難，例如捕魚業及經營洗衣店的行業。陳議員認為政府應當提出一套全面的措施，協助各行各業渡過難關。

35. 石禮謙議員認為，寬免歐盟五期柴油稅只是一項短期措施，藉以紓緩油價飆升對運輸及物流業的影響。他同意其他經濟層面以及一般市民同樣受到燃料價格上升影響，並籲請政府當局採取策略，訂定長遠措施，應付油價飆升帶來的問題。他進一步建議政府當局擬備資料文件，介紹應付通脹的措施，供委員審議。

36. 王國興議員讚賞政府當局提出寬免歐盟五期柴油稅的建議。但他認為，由於通脹加劇，這項建議就紓緩燃料價格高企對運輸及物流業界的營運所帶來的影響方面，效用僅屬有限。主席要求當局提供資料，說明可供政府當局考慮的其他措施，以協助各行各業和香港市民對抗燃油價格上升的影響。

37. 運輸及房屋局局長回應時表示，燃油價格飆升是全球性的問題，實在無法單憑行政措施解決。政府當局早已聽取運輸及物流業界的意見，因應他們的關注事項，已將早前承諾在優惠稅率於2007年12月1日實施起計兩年後進行的檢討提前進行。她表示，政府建議寬免歐盟五期柴油稅，是採取了負責任的做法；這項建議是一項公平而有效的措施，迅速紓緩運輸及物流業界的負擔。運輸及房屋局局長強調，政府了解燃油價格上升對一般市民日常生活的影響，而政府也正在考慮不同措施，以防各行各業將持續上升的營運成本轉嫁到一般消費者身上。據她理解，政府經濟顧問正就導致通脹加劇的各項因素進行多項長期研究。政府當局正在研究各種措施，

全方位應付通脹問題。這個項目屬於財經事務委員會的職權範圍，而政府當局也會每季向該事務委員會匯報香港經濟的最新情況。

38. 主席察悉，雖然內地的能源耗用量低於世界平均數字，但最近出現有關燃油投機活動的報導。他關注到這些活動會否影響香港油公司的運作。運輸及房屋局局長表示，不久前在沙特阿拉伯舉行的石油峯會上，與會的會員國對涉及燃油的投機活動是否存在意見不一。無論如何，各類燃油產品的進口價格以及零售價格資料，在香港均有披露，而香港的燃料零售市場也具備透明度。環境局副秘書長補充，石油是一種在國際金融市場交易的商品，其價格受到市場波動影響。為協助確保本地燃料供應穩定，政府致力加強競爭，所採取的方法是維持市場開放，清除進入市場的關卡，例如通過公開招標批出土地作加油站等。此外，政府當局會繼續全方位推廣節約能源，以降低能源需求。

39. 王國興議員詢問，政府當局會否考慮運輸及物流業界的建議，在邊境設立免稅加油站，以加強跨境貨運的運作，並鼓勵跨境車輛採用更為潔淨的燃料。運輸及房屋局局長表示，取消歐盟五期柴油稅後，將可鼓勵跨境貨車司機使用在香港銷售的柴油，因此毋須在邊境設立免稅加油站。

液化石油氣加氣站

40. 鑒於液化石油氣被運輸及物流業界視為較為經濟和環保的燃料，王國興議員籲請政府當局為本港提供更多專用石油氣加氣站，方便的士和小巴司機。就此，陳偉業議員指出，整個荃灣和葵涌區，只得一個位置偏僻的專用石油氣加氣站。

41. 環境局副秘書長表示，目前本港總共設有12個專用石油氣加氣站。由於石油氣加氣站必須符合嚴格的安全規定，政府當局在物色適當地點設立加氣站時遇上不少困難。因此，自2004年以來，一直未有新的專用加氣站落成。雖然如此，供應液化石油氣以及其他燃料的加油站數目，已由2004年的40個增加至2008年的46個。此外，自石油氣上限價格調整機制在2006年3月實施以來，在專用石油氣加氣站輪候加氣的平均輪候時間，已由大約一小時縮減至10至15分鐘。現時，專用石油氣加氣站出現車輛排隊等候加氣的情況，主要出現於的士司機下午換更的時候。王國興議員察悉政府當局的回應後，對當局未有就本港設立更多專用石油氣加氣站一事訂定清晰明

確的政策、目標和時間表，代表的士及小巴業界表示失望。

燃料零售市場的競爭

42. 湯家驊議員認為政府當局應擬訂長遠策略，例如加快興建新貨櫃碼頭等，以協助運輸及物流業界應付全球油價飆升以及業內缺乏競爭的問題。運輸及房屋局局長回應時表示，政府致力強化運輸及物流業界的競爭，並加強業界相對區內其他競爭對手的競爭力。舉例說，興建港珠澳大橋，將大大改善了香港與珠江三角洲西部的聯繫；而發展十號貨櫃碼頭，也可讓業界提供各種高增值服務，從而加強業界的競爭力。此外，政府也透過試驗方式，資助500名貨車司機安裝採用全球定位技術的貨車智能資訊系統，以加強跨境貨運的效率。

43. 王國興議員認為，為本港訂立跨行業競爭法，將可在燃料零售市場中建立更佳的公平交易環境，從而打擊油公司可能聯手定價的做法。王議員察悉政府正在擬備競爭法，故此要求當局提供有關實施時間表的資料。運輸及房屋局局長表示，跨行業競爭法屬商務及經濟發展局的職權範圍，而該局正就有關法例的詳細建議進行新一輪的諮詢工作。她相信商務及經濟發展局會向事務委員會匯報有關發展的最新狀況，包括提供實施有關法例的時間表。

V 其他事項

44. 議事完畢，會議於下午12時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2008年9月26日