

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)1488/07-08(03)號文件

檔 號：CB2/PL/FE

2008年4月8日食物安全及環境衛生事務委員會會議

立法會秘書處擬備的背景資料簡介

控蚊工作

目的

本文件旨在概述自2003年以來，食物安全及環境衛生事務委員會(下稱"事務委員會")就政府當局的控蚊工作進行的討論。

背景

2. 一些品種的蚊子可傳播登革熱、日本腦炎、瘧疾、黃熱病等疾病，並對人類健康構成威脅。
3. 登革熱是經受感染蚊子叮咬而傳播的嚴重病毒性疾病。某種蚊子(即白紋伊蚊)是登革熱的病媒，在香港相當常見。由1994年起，登革熱在香港列作法定須呈報疾病。據政府當局表示，在1994年至2004年年中期間，每年呈報的個案介乎3至49宗，大部分為外地傳入個案。2005年，當局接獲31宗外地傳入的登革熱個案報告，與2004年的呈報個案數字相同。截至現時為止，並沒有引致死亡的個案。
4. 由2000年起，食物環境衛生署(下稱"食環署")已推行登革熱傳病媒介監察計劃，以監察選定地點內白紋伊蚊的分布情況、評估各方防治蚊患工作的成效，以及提供監察資料，以便及時調整控制蚊患的策略和措施。食環署在2003年加強了這項計劃，把監察地點由34個增至38個，調查次數亦由每4個月一次增至每月一次。食環署在2004年進一步加強有關計劃，以涵蓋各主要港口。
5. 在香港，日本腦炎屬須呈報疾病。日本腦炎的病媒是庫蚊，在本港多個地點均可發現。在1992年至2005年期間，本港共錄得13宗零星個案，包括1996年的一宗本地個案、1997年的一宗外地傳入個案、2001年的一宗外地傳入個案、2002年的兩宗外地傳入個案、2003年的一宗本地個案、2004年的5宗本地個案及2005年的兩宗個案(一宗本地及一宗外地傳入個案)。

6. 政府當局於2005年5月4日向立法會提交《2005年公眾衛生及市政(修訂)條例草案》。《2006年公眾衛生及市政(修訂)條例》於2006年5月3日獲立法會通過，並於2006年5月11日刊登憲報。根據2006年修訂條例，主管當局(即食物環境衛生署署長)獲賦權向"負責有關處所"的人士發出通知，要求他們作出某些行動以防止蚊子滋生。"有關處所的負責人"的定義包括佔用人、擁有人、負責管理該處所的人或有關建築地盤的獲委任承建商。主管當局亦獲賦權在出現蚊致健康危害時，可在沒有發出通知的情況下採取必要的行動以防止蚊子滋生。如該危害可歸因於某人的任何作為、失責或容受，主管當局可向該人追討在採取該行動中招致的任何費用。

事務委員會進行的討論

登革熱及傳病媒介監察計劃

7. 2003年6月24日，政府當局向事務委員會匯報誘蚊產卵器調查的結果。雖然2003年5月的分區誘蚊產卵器指數(下稱"分區指數")普遍較過去數年的指數為低，但當局發現15個監察地區的分區指數超過20%，其中4個地區超過30%。委員促請政府當局調配足夠人手進行滅蚊，特別是在蚊患黑點。

8. 政府當局表示已啟動跨部門應變機制，以控制病媒的增長情況，並在這些地區進行特別行動。當局亦採取措施巡查及清理全港可能滋生蚊子的地點。此外，政府當局加強宣傳活動，提高市民認識到有需要控制蚊子滋生，以及鼓勵市民參與滅蚊工作。

9. 在2004年3月3日及6月29日、2005年2月1日及2006年2月14日的事務委員會會議上，政府當局向事務委員會簡介滅蚊運動及登革熱監察計劃。由於2004年5月的誘蚊產卵器指數(31.6%)超逾過去4年的平均數值(26.8%)，防蚊患督導委員會通過一項三管齊下的策略，以期控制登革熱對社會構成的風險。該項三管齊下的策略包括加強預防及執法行動、加強監察計劃及宣傳活動。

10. 在預防措施方面，當分區指數達到20%時(過往為30%)，食環署便會啟動地區跨部門滅蚊應變機制。在宣傳方面，會製作一套全新的政府宣傳短片，宣傳在豪雨或持續下雨後須即時採取的預防蚊患措施。防蚊患督導委員會亦決定在全港18區的民政事務總署轄下成立地區防蚊專責小組，以及設立初步為數1,000萬元的"滅蚊支援計劃"，在2004-2005年度資助18個地區防蚊專責小組進行滅蚊行動。

11. 雖然事務委員會普遍歡迎政府當局為解決蚊患問題建議採取的措施，但關注到有關部門在私家土地或處所採取滅蚊行動時遇到的困難。委員強調，應迅速採取行動，清理可能滋生蚊子的地點，特別是下述地方——

- (a) 空置的政府土地；
- (b) 山坡及非法耕種用地；
- (c) 私人農地及村屋的化糞池；
- (d) 後巷及私家街；及
- (e) 建築地盤。

12. 委員支持擬議的法例修訂。在取得事務委員會支持後，政府當局於2005年5月4日向立法會提交《2005年公眾衛生及市政(修訂)條例草案》，以加強預防蚊子滋生的成效(請參閱上文第6段)。

懷疑干擾誘蚊產卵器事件

13. 鑒於公眾廣泛關注發生懷疑干擾誘蚊產卵器事件，事務委員會於2006年10月6日舉行特別會議，與政府當局討論干擾誘蚊產卵器個案及避免再發生這類事件的措施。委員關注到，干擾誘蚊產卵器個案削弱了市民對食環署滅蚊工作的信心。

14. 政府當局強調，干擾誘蚊產卵器事件是食環署接獲的首宗投訴，而管理人員已在接獲投訴一星期內採取行動。政府當局向事務委員會解釋，當局在制訂滅蚊計劃時，會考慮多項因素，包括誘蚊產卵器指數、鄰近城市或國家的衛生當局及世界衛生組織的資料、外地傳入及本地發生的蚊傳疾病宗數、接獲的蚊患投訴數目，以及區議會和區內人士的意見。誘蚊產卵器指數只是其中一種方法，監察登革熱病媒的滋生情況，以及反映食環署及其他有關政府部門進行預防登革熱病媒工作的成效。不管誘蚊產卵器的指數是多少，食環署會全年持續進行滅蚊行動。

15. 政府當局進而解釋，食環署已分析署方在5個地點(即荔枝角、元崗、元朗市、馬灣和青衣)所採取的防治行動及輔助工作，該5個地點的分區指數在2006年5月至7月約為10%或以上，但在其後的月份卻降至零。分析所得的結論是，食環署和其他政府部門共同作出的努力，令情況有所改善。食環署已把負責進行滅蚊行動的承辦商工人數目，由2003年約900人增至2006年1 600人。

16. 委員又關注到監察滅蚊工作機制的成效。王國興議員認為，為免在管理及監察滅蚊工作方面出現角色衝突，由另一部門獨立監察食環署在這方面的表現會更適當。

17. 政府當局解釋，食環署一直密切監察防治蟲鼠承辦商在採取滅蚊行動方面的表現。由2005年5月至2006年3月31日，食環署向承辦商發出了284張有關表現欠佳的通知，每張通知涉及的罰款約2,300元。在該段期間，食環署亦向承辦商發出了104封警告信及超過1 000個口頭警告。除研究各種方法以改善誘蚊產卵器的保安和設計外，食環署已

提醒分區防治蟲鼠人員，他們應檢討及仔細研究分區指數水平驟降的地點，以瞭解指數急降是否與所採取的防治行動相符。

18. 鄭家富議員認為，干擾誘蚊產卵器個案反映食環署部分人員處事草率及專業水平不足。他認為，食環署的管理人員應加強監察員工表現的機制，以期改善他們的工作態度及專業水平。

19. 政府當局表示，食環署已設立一個質素保證專責小組，確保食環署人員進行巡查及採取執法行動時遵從有關的指引。食環署的管理人員已指示質素保證小組研究懷疑干擾誘蚊產卵器個案，如有需要，將會對有關人員作出紀律處分。

監察日本腦炎的病媒

20. 在2003及2004年，廣東及香港均錄得日本腦炎個案。在2003年6月24日及2004年6月29日的事務委員會會議上，一些委員詢問有關香港爆發日本腦炎的風險，以及控制庫蚊(日本腦炎的病媒)滋生的措施。政府當局表示，現時的誘蚊產卵器不能有效監察庫蚊的分布，因此須採用其他監控方法。政府當局亦表示，漁農自然護理署(下稱"漁護署")定期巡視養豬場，監察該處的衛生環境，包括蚊患問題。若發現養豬場有蚊患問題，而東主未有採取行動改善情況，漁護署職員會通知食環署提出檢控。

21. 勞永樂議員建議，為防止香港爆發日本腦炎，政府當局應密切監察本港養豬場的情況，並強制規定農場東主替豬隻注射預防該疾病的疫苗。黃容根議員又建議，漁護署應加強宣傳，提醒豬場經營者採取預防日本腦炎的所需措施。

22. 2006年2月14日，當局告知委員食環署於2004年10月至2005年10月期間進行全港日本腦炎病媒調查的結果，以調查病媒的分布範圍，並偵測本地蚊羣帶有日本腦炎病毒的情況。調查結果顯示，三帶喙庫蚊的成蚊及／或幼蟲在本港頗為普遍，從鄉郊以至市區都發現牠們的蹤跡，而其他日本腦炎病媒則未有發現。在送往化驗所檢測的180批三帶喙庫蚊成蚊中，對日本腦炎病毒呈陽性反應的只有5批，而這5批樣本均來自元朗。該區有不少養豬場和候鳥，都是這病毒的已知宿主。根據調查的結論，香港沒有地區須列為傳播日本腦炎的高危地區。

23. 譚耀宗議員認為，鑒於5批對日本腦炎病毒呈陽性反應的樣本來自元朗，政府當局應監察元朗居民的健康狀況，以及加強針對元朗居民的滅蚊宣傳。政府當局表示，食環署已加強在發現三帶喙庫蚊的地區採取滅蚊行動，而漁護署亦已加強監察養豬場。

相關文件

24. 相關文件及曾於立法會會議上提出的相關質詢的一覽表載於**附錄**，方便委員參考。委員可於立法會網站(網址：<http://www.legco.gov.hk/chinese/index.htm>)瀏覽此等文件及立法會質詢。

最新發展

25. 政府當局將於2008年4月8日向事務委員會簡介2008年滅蚊運動。

議會事務部2
立法會秘書處
2008年4月3日

相關文件／立法會質詢

會議	會議日期	文件／立法會質詢
立法會	2003年5月14日	劉江華議員就"預防登革熱爆發"提出的口頭質詢
	2003年11月5日	黃容根議員就"登革熱"提出的口頭質詢
	2004年7月7日	朱幼麟議員就"透過蚊子傳播的疾病"提出的書面質詢
	2005年4月27日	蔡素玉議員就"購買滅蚊機"提出的書面質詢
	2005年10月26日	蔡素玉議員就"香港迪士尼樂園內蚊子肆虐"提出的書面質詢
	2006年6月21日	何鍾泰議員就"對付蚊患問題的措施"提出的書面質詢
	2006年10月18日	涂謹申議員就"設置誘蚊產卵器監察蚊患問題"提出的書面質詢
	2007年10月24日	陳偉業議員就"就政府及私人土地的蚊蟲滋生問題作出檢控"提出的書面質詢
食物安全及環境衛生事務委員會	2003年2月25日	政府當局的文件 [立法會CB(2)1261/02-03(04)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)1513/02-03號文件]
	2003年6月24日	政府當局的文件 [立法會CB(2)2559/02-03(03)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)3016/02-03號文件]

	2004年3月3日	政府當局的文件 [立法會CB(2)1382/03-04(03)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)2069/03-04號文件]
	2004年6月29日	政府當局的文件 [立法會CB(2)2930/03-04(03)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)3270/03-04號文件]
	2004年7月13日	政府當局的文件 [立法會CB(2)3073/03-04(01)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)3271/03-04號文件]
	2005年2月1日	政府當局的文件 [立法會CB(2)759/04-05(06)號文件] 立法會秘書處擬備的背景資料簡介 [立法會CB(2)362/04-05(06)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)974/04-05號文件]
	2006年2月14日	政府當局的文件 [立法會CB(2)1069/05-06(03)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)1548/05-06號文件]
	2006年10月6日 (特別會議)	政府當局的文件 [立法會CB(2)3153/05-06(01)號文件] 會議紀要 [立法會CB(2)742/06-07號文件]