

就政府提出「加強本港文化軟件和人才發展的措施」的回應意見

東區區議員楊位醒

香港前景如何取決於香港有甚麼樣的文化

聯合國教科文組織（UNESCO）於 1982 年在墨西哥城舉辦的《文化政策世界會議》中，曾對文化下了一個全球性的定義：「文化是一套體系，涵蓋精神、物質、知識和情緒特徵，使一個社會或社群得以自我認同。文化不單包括文學和藝術，也包括生活方式、基本人權觀念、價值觀念、傳統與信仰。」

1995 年，聯合國提出：「文化政策是發展政策的基本組成部分」，認為「文化的繁榮是發展的最高目標」。其實從長遠而言，文化有最強的塑造力量，文化可令每個城市性格獨特；文化遺產可為城市作厚實的鋪墊，構築未來。香港有甚麼樣的未來，很大程度上取決於香港有甚麼樣的文化。

文化的保留與繼承可謂知易行難，較早前溫總理在曾特首往北京述職時曾訓示香港要從創新、人才、知識和環境四方面提升競爭力。顯見國家領導人重視以文化產業累積軟實力。

香港本來就一直就是中國和世界之間的橋樑。香港的地理環境和獨特的歷史經歷，使香港社會有跨文化的背景。相對其他地區，本港有很好的經濟實力，這都是香港文化建設的基礎。但長期以來，香港是硬件充足，軟件蒼白。政府就「加強文化藝術軟件及培育人才的措施」展開諮詢，我們表示歡迎，以下根據我們的觀察和分析提出一些意見。

當然，我們期望香港的文化藝術發展的終極，應當是要改善市民的文化素質，而不應只是純粹作為發展旅遊業和經濟發展的商品化工具。

提高文化消費者的素質才能令文化藝術持續發展

要營造一個有創意的社會，文化藝術是重要的基礎。

文化事業任重而道遠，不在硬件，而在軟件。沒有懂得欣賞的人，即使有再多的美術館和美輪美奐的表演廳，也是枉然。要令文化藝術能夠持續發展，關鍵是營造濃厚的社會氛圍，是培養及教育。假若西九之類的文娛藝術區只有富麗堂皇的場館，而缺乏設施使用者或本地觀眾，這只不過是一個缺乏文化元素的地標而已。

理論上，文化藝術的素質在幼兒便應當開始培育，但現有的中小學藝術課程以音樂及美術為主；相比其他地區，不僅課程範圍狹窄，內容也偏重技術培訓多於培養欣賞能力及創意。我們認為，政府應制訂具體的計劃，加強中、小學生的基礎藝術教育；檢討及改善大專學院的藝術教育體制。在學校範疇內加強師資培訓，以及投入資源讓學校營造一個文化和藝術的環境，使學生在日常的學校生活便自然地得到薰陶。

政府應投放更多資源進行全民和社區文化教育，例如鼓勵傳媒多些播放文化

節目和資助團體走入社區舉辦文化活動。在這方面區議會與有關當局可以多加合作。

設若廣大市民，尤其是年輕的一代能夠增加對文化藝術的認識和參與，建立個人對國家、人民和社會的自信和自豪感，則整體社會的文化內涵將更為豐富，而社會凝聚力也會增強。只有讓文化藝術能夠成為市民大眾生活中的一個部份，而不是只屬於小眾的玩意時，這才算得上是成功的文化政策。

我們建議有關方面不妨設立特別的基金去進行文化教育工作，有助市民的文化修養水平得以提高。基金也能創造條件，鼓勵建立適當的渠道，與本土和全球的文化人士交流，開闊廣大市民尤其是年青一代的視野。

我們認為，政府在制定各種公共政策包括社會福利政策、房屋政策、醫療政策時，均必須考慮文化發展的角度，以使市民有基本的生活和健康條件去參與文化活動。而人文素質的提升才是讓文化生命得以持續和成長的長遠策略。

通常來說，文化政策可以涉及三個領域：一是生活文化，二是高雅藝術(High Art)，三是流行文化。目前的文化政策主要屬由民政事務局推動的高雅藝術政策，至於其他兩個領域的文化方向如何，其實也應讓公眾多加討論及關注，諸如香港是飲食之都，近百年的飲食歷史和演變，不也是文化研究的一個話題麼？烹飪在某程度上也算是一種藝術，難道就應該不聞不問麼？

適當調整資源分配，鼓勵全民參與

文化發展應是多元化、百花齊放和充滿活力的。現代的文化藝術管理概念大都認同政府適宜用距離政策(Arm's Length Policy)去管理文化，容許民間有更大空間去發展，避免當權者窒礙多姿多采的文化發展。但事實上在香港，政府機構康樂及文化事務署仍然壟斷文化資源，佔了政府近九成的文化項目支出，而文化資助模式仍主要是直接組織活動和直接管理場地，談不上什麼民間主導，距離讓民間享有較充足的資源及充份的自主權作多元化的文化發展這個理想目標還有一大段距離。事實上我們可以看到：同類型同級數的的文化活動，政府的預算十分充裕，而若由民間搞，所得到的資助則只夠「吊鹽水」。官辦活動經費中，往往有大部分用來買外地節目，對本地藝術缺乏承擔和培育。各種藝術中又更只重表演藝術，忽視其他藝術的發展。

本地的藝術資源分配較為失衡，十個主要專業演藝團體便合共拿到二億多，佔很大的百分比。至於其他藝團，有關方面往往只以官僚平均主義分配，即是各方面的人都平分到一點資金、某段時間。不管是表演藝術還是視覺藝術，創作空間和資源都要像打游擊般，這當然有改善空間。其實，我們可以見到一些商業藝團完全不需要資助也可以在市場上營運，還有許多創意性很高的藝團卻如何都入不到這十大，只能接受藝發局的一年資助。資源的分配如何才能更為合理，看來必須多聽取文化藝術界的意見以取得共識。

一個社會總會有不同的文化口味。「精英」和「普及」應是互動的模式而不是變成矛盾。雖然政府一直說要作多元文化發展，但在整個政府的文化體制上，

由場地管理、教育政策，到人才培訓、資源分配，其實並未能提出一個清晰的方針配合，看來這方面還有一大段路要走。

多元有根，加強中華文化的推廣

香港現有的文化是個中西滙聚的文化，而不單單是傳統的中國文化，這是歷史的現實。

香港文化的發展應從現況出發，採用「多元有根」的策略，充份利用現時「多元」的優勢而加強以中國文化作為「根」的培育。加強中國文化的推廣。

我們同意這種說法：「文化建設是和風細雨、潤物無聲的，其目標要讓市民不論族群和原有文化背景，都認同中華文化，不妨稱為「認祖」；香港作為嶺南文化核心區域，文化回歸還有必要追溯回嶺南傳統，不妨稱為「歸宗」。所謂「香港明天更美好」，就包括在文化建設上繼承發揚中國傳統，同時吸收全人類文明成果，創造中國的現代文化。」。

我們認為除了要懂得說說以外，還真的要一件一件實際工作去做，諸如港島東區原有之粵劇表演場地將被拆卸，如何具體解決這個問題，政府有關方面宜細心傾聽地區人士和業內人士的意見。

閱讀是文化傳承的重要手段

政府的諮詢文件對閱讀與文化的關係著墨不多，但眾所周知，文化的內涵廣博，而閱讀書籍是傳承文化的重要手段，是人類思考、創新文化的必由之路，這是世界性的共識。閱讀是文化軟件的重要一環，可以提升教養，培養創意。

我們期望西九龍的文化建設，能夠體現出重視培養閱讀風氣的文化政策和場地規劃，將來可以經常在此舉辦文學節、讀書節、有特色的閱讀活動、小型展覽等等，特別是西九龍的公共空間，應設計出適合青少年的閱讀活動的設施，而不一定是封閉的會議房間，使香港下一代能培養愛閱讀的文化氣息。

交由各區區議會管理的公共圖書館是推廣閱讀的重要一環，我們覺得其改革不應只專注於建築物的設計和配套設施的現代化和改善。更重要的是要推動市民大眾的閱讀風氣，從而改善市民的文化修養。可以考慮採取更多外展的方法進行推廣和社區教育，在社區舉辦傳統藝術和文化活動。政府有關當局在這方面應提供適當的資源配合。

做好收集與整理歷史資料的工作，加強國民教育

香港經歷了回歸祖國和落實「一國兩制」這一前無古人的歷史過程，其文史資料的特殊意義非其他地區或城市所能相比。

我們認為，應當下功夫徵集香港近代現代歷史見證人所目睹的文史資料，把他們豐富的親身經歷記錄下來，這對於提供文化藝術表演的豐富素材，研究香港的歷史，營建和諧社會，進行愛國愛港教育等都有裨益，是一項基礎性的文化建設工作，不可忽視。

我們建議，在每一區都可以設立有該區特色的地區文化資料館，以及由當地居民參與管理和推廣資料館的活動，例如進行口述歷史的收集等。

由於港英統治百多年的結果，香港社會中仍存在所謂「實行『一國兩制』」的香港須與內地『隔離』」的意識和觀念，這種概念甚至在特區政府中某些官員心目中還是存在，正因如此，香港雖然已經回歸祖國十年，但人心回歸仍然任重道遠。從經驗顯示，香港市民愈和內地多些接觸，便更能了解國家的情況，故應多提倡及多舉辦學生交流團或遊學團，讓青少年親身體驗與深入接觸內地社會，有助他們更快成長起來。

促進社會全面發展，塑造美好香港

發展文化，利在當代，功在千秋。

殖民時代政府的運作思維有幾個特點：一不重視本土文化和歷史，二不重視草根階層，三不重視永續發展。特區政府應避免染上這些弊病。

香港應以中國文化為核心，融會東西方文化，塑造成具有香港特點的現代文化，以文化實力提升香港創新能力和整體競爭力，促進社會的全面發展，塑造一個更加美好的社會。

如果普遍香港人在與其他城市相比時，不是只單純比較經濟，而是能夠考慮比較「內涵」的時候，那大抵說明香港的文化政策是成功了。若然香港正如中國文化部部長孫家正先生對香港的期望一樣：「如果有一天，中外人士討論到香港時說，要了解中國文化精神和世界文化前沿時尚，應該到香港去」，那香港就真正是名副其實的文化大都會了。