

# 2007 年度廣播服務意見調查

~ 調查報告摘要 ~

提交

**廣播事務管理局**

報告撰寫

**精確市場研究中心**

**CONSUMER SEARCH**



Consumer Search receives ISO9001:2000 certification on its quality management system of marketing research consultancy services in Hong Kong. All research projects are conducted in accordance with the provisions of the ICC/ESOMAR International Code of Marketing and Social Research Practice.



# 目錄

|                             |    |
|-----------------------------|----|
| 調查報告摘要 .....                | 2  |
| A. 調查背景及目的 .....            | 2  |
| B. 樣本設計及數據收集方法 .....        | 3  |
| C. 訪問時段及回應率 .....           | 3  |
| D. 調查結果 .....               | 4  |
| 1. 各類廣播服務的滲透率及使用情況 .....    | 4  |
| 1.1. 廣播服務的滲透率 .....         | 4  |
| 1.2. 廣播服務的使用情況 .....        | 4  |
| 1.3. 廣播服務的使用習慣 .....        | 5  |
| 1.4. 對「家長指引」節目的意見 .....     | 7  |
| 2. 對節目內容的意見 .....           | 8  |
| 2.1. 本地免費電視節目服務（免費電視） ..... | 8  |
| 2.2. 電台廣播服務（電台） .....       | 10 |
| 2.3. 本地收費電視節目服務（收費電視） ..... | 11 |
| 2.4. 涉及宗教題材的節目 .....        | 13 |
| 2.5. 本地收費電視節目服務的鎖碼裝置 .....  | 14 |
| 3. 對投訴廣播內容途徑的認知及意見 .....    | 15 |
| 4. 總結 .....                 | 16 |
| E. 鳴謝 .....                 | 19 |

## 調查報告摘要

### A. 調查背景及目的

1. 為追蹤香港居民收看／收聽廣播內容的習慣和意見，廣播事務管理局（廣管局）於二零零六年十月委託精確市場研究中心進行「2007 年度廣播服務意見調查」（2007 年調查）。
2. 這調查為一項追蹤研究，其結果會與「2005 年度廣播服務意見調查」（2005 年調查）的結果作出比較。
3. 是項調查的主要目的是追蹤下列各項的趨勢：
  - (a) 不同類型的電視和電台廣播服務在香港住戶中的普及程度及使用情況；
  - (b) 公眾收看和收聽廣播內容的習慣；
  - (c) 公眾對電視、電台廣播節目服務多元化的意見；以及
  - (d) 公眾對目前廣管局及廣播機構就廣播內容所設的投訴途徑的認知。

## B. 樣本設計及數據收集方法

4. 是項調查採用了由政府統計處所制訂的屋宇單位框<sup>1</sup>作為抽樣框，從中隨機抽選樣本以作調查之用。訪問員上門造訪該些抽選單位，並於每個住戶中隨機抽選一位 15 歲或以上的成員進行訪問。
5. 是項調查以面談形式成功地訪問了共 1,625 名 15 歲或以上的人士。從樣本數目所得的調查結果的精確度，一般均在可接受水平。現舉下列例子加以說明：

| 變數                      | 樣本估值  | 離中系數 <sup>2</sup> | 95%置信水平        |
|-------------------------|-------|-------------------|----------------|
| 可以在家接收本地收費電視節目服務的住戶比例   | 45.0% | 2.7%              | (42.6%, 47.4%) |
| 滿意電台節目種類的 15 歲或以上電台聽眾比例 | 55.8% | 2.2%              | (53.4%, 58.2%) |

## C. 訪問時段及回應率

6. 訪問於二零零七年三月十七日至六月一日期間進行，整體回應率為 71.1%。

<sup>1</sup> 屋宇單位框分為「屋宇單位檔案庫」及「小區檔案庫」兩部分。

- 「屋宇單位檔案庫」(RQ) 列載已建設地區（包括市區和新界新市鎮及主要發展區域）內的永久性屋宇單位的地址。每個屋宇單位都以不同的地址區分，載錄的資料包括門牌、街道名稱、建築物名稱、層數和單位號數。臨時房屋如天台屋及後巷加建單位並未列入「屋宇單位檔案庫」，它們均會被視作「屋宇單位檔案庫」內，位置最接近的單位的附加部分。直至 2006 年年中，「屋宇單位檔案庫」列載了 232 萬個屋宇單位（非住宅用途單位或部分住宅用途單位除外）。
- 「小區檔案庫」列載未建設地區內的小區資料。每個小區是按實物或容易辨識的分界（如小溪、行人徑、小巷、溝渠等）來劃分的，每個小區約有八至十五個屋宇單位。由於未建設地區內的屋宇單位可能地址欠詳，而且不易識別，故此必須採用劃分小區的方法。小區的範圍可從小區地圖及地區地圖識別。直至 2006 年年中，「小區檔案庫」列載了 16,771 個小區（估計共有 18 萬個屋宇單位）。

資料來源：香港政府統計處

<sup>2</sup> 離中系數的計算方法，是將標準誤差除以有關估值，再以百分比表示。

## D. 調查結果

7. 本調查報告摘要載錄了「2007 年度廣播服務意見調查」（2007 年調查）的主要調查結果。

### 1. 各類廣播服務的滲透率<sup>3</sup>及使用情況

#### 1.1. 廣播服務的滲透率

8. 本地免費電視節目服務（免費電視）在本港住戶的滲透率達 99.1%，電台廣播服務（電台）的滲透率則為 94.0%。本地收費電視節目服務（收費電視）和其他電視台（包括衛星電視）的滲透率<sup>4</sup>分別是 45.0%及 18.1%。
9. 與前次於 2005 年完成的調查（2005 年調查）比較，大部分廣播服務，例如免費電視、電台和其他電視台的滲透率均與 2005 年調查相若。但收費電視的滲透率卻顯著地由 2005 年的 33.8%增加至 2007 年的 45.0%。

#### 1.2. 廣播服務的使用情況<sup>5</sup>

10. 幾乎所有（98.8%）15 歲或以上的人士在受訪前一個月內都曾收看免費電視，三分二的人士（66.5%）曾收聽電台廣播，另有接近一半人士曾收看收費電視（46.8%）<sup>6</sup>。曾收看其他電視台（包括衛星電視）播放的節目的有 13.8%。對比 2005 年調查，除免費電視的使用人數維持在穩定水平外，大部分廣播服務的使用人數均有顯著的上升。

---

<sup>3</sup> 「滲透率」指可在住宅單位內使用任何設備接收到有關服務的比率。

<sup>4</sup> 本地收費電視節目服務的住戶滲透率只包括住宅，並不包括例如酒吧、餐廳及酒店等團體及商業機構的收費電視用戶。

<sup>5</sup> 電視廣播並不包括預錄電視節目、影帶、影碟、在互聯網上收看的節目及並非根據《廣播條例》而須領牌的節目服務。

<sup>6</sup> 收費電視的使用情況（46.8%）較其滲透率（45.0%）為高，是由於收費電視的使用者定義為所有曾於受訪前一個月內在住宅、餐廳、酒吧或其他地方收看收費電視的受訪者，收費電視的滲透率則只包括可於受訪住宅單位內接收到收費電視的受訪住戶。

### 1.3. 廣播服務的使用習慣

#### 本地免費電視節目服務（免費電視）

11. 在受訪前一個月內曾收看免費電視的受訪者（98.8%）中，超逾五分四的人士有每天收看免費電視的習慣（81.8%），超逾一成人每星期收看三天至六天（即經常收看的組群佔 11.5%）。6.5%間中收看（即每月最少收看一天，但不多於每星期收看兩天）。只有少數人甚少收看免費電視（即超逾一個月才收看一天，佔 0.2%）
12. 每月最少有一天收看免費電視的受訪者的收看習慣如下：
  - (a) 他們平均每天收看免費電視 3.0 小時，與 2005 年調查的結果相同。
  - (b) 他們通常在 18:00 至 23:59 的時段收看免費電視，與 2005 年調查的結果相同。
  - (c) 接近七分六的人士表示無綫電視翡翠台（84.1%）是他們最經常收看的免費電視頻道，隨之是亞洲電視本港台（10.9%）、無綫電視明珠台（4.6%）和亞洲電視國際台（0.3%）。對比 2005 年調查，聲稱無綫電視翡翠台為最經常收看的電視頻道的比率下跌（84.1%，對比 2005 年 90.0%）。另一方面，聲稱最經常收看亞洲電視本港台（10.9%，對比 2005 年 7.1%）和無綫電視明珠台（4.6%，對比 2005 年 2.5%）的比率均有增長。

#### 電台廣播服務（電台）

13. 在受訪前一個月內曾收聽電台廣播的受訪者（66.5%）中，40.7%每天收聽，25.9%經常收聽，32.0%間中收聽及 1.5%甚少收聽。
14. 每月最少有一天收聽電台廣播的受訪者的收聽習慣如下：
  - (a) 他們平均每天收聽電台廣播 1.7 小時，較 2005 年調查的 2.0 小時為低。
  - (b) 最普遍收聽電台的時段是 08:00 至 11:59，較 2005 年調查的時段（08:00 至 12:59）為短。
  - (c) 至於最經常收聽的電台頻道，較多人提及雷霆 881 商業一台（22.4%）、香港電台第一台（20.0%）、叱咤 903 商業二台（18.1%）和香港電台第二台（14.7%）。其他包括 FM 997 新城娛樂台（7.8%）、FM 104 新城財經台（6.9%）和香港電台第五台（4.2%）。值得注意的是提及 FM 104 新城財經台的人數比率由 2005 年的 3.6% 增加至 2007 年的 6.9%。

### 本地收費電視節目服務（收費電視）

15. 在受訪前一個月內曾收看收費電視<sup>7</sup>的受訪者（46.8%）中，接近一半（49.5%）每天收看，18.0%經常收看，30.2%間中收看及 2.3%甚少收看。
16. 每月最少有一天收看收費電視的受訪者的收看習慣如下：
- (a) 他們平均每天收看收費電視 1.7 小時，與 2005 年調查的結果相若。
  - (b) 他們通常在 19:00 至 23:59 的時段收看收費電視，較 2005 年調查所得的 20:00 至 23:59 為長。
  - (c) 至於最經常收看的收費電視頻道，較多提及的頻道主要為有線電視的頻道，例如新聞台（18.1%）、電影一台（7.1%）、娛樂台（6.4%）、足球台（5.0%），有線 A 台（4.9%）和英超台（4.4%）。值得注意的是，提及 now 寬頻電視頻道的百分比由 2005 年的 9.8%顯著增加至 2007 年的 28.0%，其中最受歡迎的分別是衛視電影台（5.8%）和 24 小時亞視新聞台（3.3%）。另外，提及無綫收費電視頻道的百分比亦有顯著上升（由 2005 年的 1.0%增加至 2007 年的 5.8%），其中，無綫新聞台（1.2%）仍然是最受歡迎的無綫收費電視頻道。

---

<sup>7</sup>有關問題將「曾經收看」定義為曾於受訪前一個月內在住宅、餐廳、酒吧或其他地方收看收費電視，與註解四所提及的「滲透率」的定義不同，「滲透率」只包括可於受訪住宅單位內接收到收費電視的受訪住戶。

#### 1.4. 對「家長指引」節目的意見

17. 被劃分為「家長指引」類別的電視節目是指節目有不適合兒童收看的內容<sup>8</sup>，但在家長或監護人陪同及給予指引的情況下，兒童仍然可以收看此類節目。
- (a) 在 15 歲或以上的人士中，有八分七（87.2%）知道有「家長指引」的節目類別。
  - (b) 對於需要在家長或監護人陪同及給予指引的情況下，才可以收看此類「家長指引」節目的年齡範圍，81.0% 的受訪者表達了意見。建議的年齡中位數為 12 歲或以下。然而，2.5%認為任何年齡的人士都不需要家長或監護人陪同及給予指引觀看此類節目，16.5%並未就此表達任何意見。
  - (c) 超逾三分一 15 歲或以上的人士（34.5%）表示其家中有 15 歲或以下的家庭成員。在這些住戶當中，超逾一半（55.6%）提及該些年青家庭成員曾在受訪前一個月內收看「家長指引」節目，人數較前次調查時有所下跌。（55.6%，對比 2005 年 62.9%）。
  - (d) 在家中有年青家庭成員曾在受訪前一個月內收看「家長指引」節目的受訪者中，當被問及該些年青家庭成員有否在家長或其他 18 歲或以上家庭成員陪同下收看「家長指引」節目時，大部分（93.3%，顯著地高於前次調查的 86.2%）表示該些年青家庭成員曾在成年家庭成員的陪同下收看這些節目（每次陪同的佔 52.3%；間中陪同的佔 41.0%）。
    - i. 在陪同 15 歲或以下家庭成員一起收看「家長指引」節目的受訪者中，他們通常收看的時段為 19:00 至 22:59，較 2005 年調查的結果（20:00 至 22:59）早一小時。
    - ii. 家長或其他成年家庭成員陪同 15 歲或以下成員收看電視的原因包括「自己都想睇啲個節目」（46.2%）、「有啲電視節目內容唔適合佢哋（15 歲或以下成員）自己睇」（36.1%）、「有時間」（35.8%），「覺得有責任咁做」（34.0%）或「令自己同佢哋（15 歲或以下成員）更親密」（17.4%）。

---

<sup>8</sup> 根據二零零七年五月四日發出的《電視通用業務守則 - 節目標準》，「兒童節目」是指特別為 15 歲或以下不同年齡組別兒童而設的節目。



## 2. 對節目內容的意見

### 2.1. 本地免費電視節目服務（免費電視）

18. 在受訪前一個月內曾收看免費電視的受訪者（98.8%）對免費電視節目的意見如下：

- (a) 超逾一半（56.2%）表示滿意節目的種類，三分一（34.1%）認為一般，6.6%認為不滿意，3.1%沒有意見。
  - i. 較多居住於可接收到收費電視節目服務的住宅的受訪者表示不滿意免費電視節目的種類（9.5%，對比整體 6.6%）。
  - ii. 同時，亦有較多於受訪前一個月內曾收看收費電視的受訪者（即收費電視觀眾）對免費電視節目的種類表示不滿（8.7%，對比整體 6.6%）。
- (b) 對比前次調查，對節目種類有正面意見的受訪者比率顯著下跌（56.2%，對比 2005 年 62.3%）。然而，較多人在是次調查表達中立意見（34.1%認為一般，對比 2005 年 29.0%）。另外，在大多數年齡組別中，亦有較多人對節目種類表達負面意見（6.6% 非常／頗不滿意，對比 2005 年 2.0%）。
- (c) 12.4% 建議在無綫電視及亞洲電視播放其他類型的節目。大部分建議與下列不同題材的紀錄片有關，包括地理／自然／動物／野生生物（4.1%）、歷史（1.8%）、科學與科技（1.4%）或一般題材（1.0%）。另有少數建議粵劇（0.8%）、世界資訊節目（0.7%）、時裝／美容節目（0.6%）和宗教節目（0.6%）。
- (d) 就無綫電視及亞洲電視目前播放的各類型節目的數量<sup>9</sup>而言，超逾半數受訪者認為大部分類別的節目已經足夠，特別是劇集（84.6%）、新聞報導（79.3%）、娛樂性節目（72.8%）和飲食節目（70.1%）。超逾五分一的受訪者認為健康節目（34.4%）、教育節目（34.2%）、藝術及文化節目（26.7%）、電影（24.6%）和體育節目（24.5%）的數量並不足夠，超逾百分五（6.5% 至 26.3%）的受訪者並未就個別節目種類發表意見。
- (e) 總體而言，可於住宅接收收費電視節目服務的受訪者，對比不能於住宅接收收費電視節目服務的受訪者，較傾向認為無綫電視及亞洲電視目前播放的各類型節目的數量不足，此現象在他們對藝術及文化節目（31.9%，對比整體 26.7%）、體育節目（29.1%，對比整體 24.5%）、新聞時事評論節目（20.9%，對比整體 17.7%）、音樂節目（20.8%，對比整體 17.7%）和財經節目（17.3%，對比整體 14.2%）的意見中尤見明顯。
- (f) 值得注意的是，部分類型的節目被認為數量不足的百分比比較前次調查的為高，它們分別是藝術及文化節目（26.7%，對比 2005 年 23.1%）、電影（24.6%，對比 2005 年 16.0%）、體育節目（24.5%，對比 2005 年 18.5%）、音樂節目（17.7%，對比 2005 年 15.0%）、時事節目（17.1%，對比 2005 年 13.1%）、財經節目（14.2%，

<sup>9</sup> 評估節目數量是否足夠時提及的節目種類包括藝術及文化節目、兒童節目、時事節目、劇集、娛樂性節目（包括遊戲節目）、電影、財經節目、資訊節目〔細分為教育節目、飲食節目、健康節目，地產節目及旅遊節目（為本次調查的新分類項目）〕、音樂節目、新聞報導，新聞時事評論節目（為本次調查的新增項目）和體育節目。

對比 2005 年 10.8%) 和娛樂性節目 (9.7%，對比 2005 年 7.3%)。

- (g) 就無綫電視及亞洲電視中文頻道播放的本地製作節目如劇集、娛樂性節目和資訊節目<sup>10</sup>而言，57.8%的免費電視觀眾認為這些節目的數量足夠，13.2%持相反意見（即數量不足），22.3%認為一般，6.6%沒有意見。正面意見的數量較 2005 年時多；對比之下，大部分年齡組別都有較多觀眾認為本地製作節目數量「非常足夠」。
- (h) 接近七成受訪者 (69.4%) 認為現時在無綫電視和亞洲電視播放的節目的尺度（例如色情、暴力和用語）適當。15.1%認為現時的尺度太鬆或較鬆，7.2%表示現時的尺度太緊或較緊。
- i. 認為現時的節目尺度太鬆或較鬆的原因主要包括「用語粗俗」(49.0%)、「暴力」(33.2%)、「節目涉及色情／性愛／裸露鏡頭／成人內容」(26.0%)，「節目用語不雅」(6.6%) 或「內容意識不良，影響兒童成長」(6.2%)。其他原因包括「內容誇張，不切實際」(2.5%) 或「對性的態度太開放」(1.1%)。
  - ii. 認為現時的節目尺度太緊或較緊的受訪者中，超逾一半認為「用語尺度太緊」(56.4%)。其他原因包括「節目缺少或較少色情／性愛／成人內容」(22.4%)、「暴力尺度太緊」(11.6%)，「節目主持人持論保守」(9.6%) 或「太多刪剪」(7.0%)。
- (i) 關於免費電視觀眾在過去一年內，曾在免費電視廣播中收看到令人反感的節目或廣告內容，調查結果主要如下：
- i. 接近七成免費電視觀眾 (69.3%) 表示在過去一年內未曾在無綫電視及亞洲電視看到令人反感的節目內容。只有三分之一 (30.7%) 表示曾收看過上述內容。令人反感的節目內容包括「不雅內容(例如淫褻、低劣品味等)」(39.1%)、「暴力」(35.8%)、「粗言穢語」(33.5%)、「偏離事實的內容」(25.2%)、「驚嚇情節」(19.4%)、「裸露鏡頭」(18.7%)、「偏幫某個社群／組織」(18.1%)、「危險動作」(17.6%)、「核突鏡頭／情節」(16.5%)，「性愛」(16.2%) 或「有歧視成分」(13.5%)。
  - ii. 較多免費電視觀眾表示在過去一年內，沒有看到令人反感的廣告內容（廣告內容 82.6%，節目內容 69.3%），少於兩成受訪者 (17.4%) 曾看到令人反感的廣告內容。這些人士當中，有三分之一認為這些廣告與「偏離事實的內容」(34.1%) 或「不雅內容」(33.8%) 有關。多於一成分別認為這些廣告含有「裸露鏡頭」(16.7%)、「驚嚇情節」(15.5%)、「有歧視成分」(15.0%)、「核突鏡頭／情節」(14.3%)、「危險動作」(11.6%) 或「暴力」(10.4%)。另外，少於百分之十的受訪者提及廣告含有「粗言穢語」(8.3%)、「偏幫某個社群／組織」(7.9%) 或「性愛」(7.9%) 內容。
  - iii. 在那些認為現時免費電視的節目尺度太鬆或較鬆的受訪者 (15.1%) 中，有較高比例的人士曾在收看免費電視時看到令人反感的節目內容 (71.1%，對比整體 30.7%) 或廣告內容 (39.7%，對比整體 17.4%)。

<sup>10</sup> 「本地製作的節目」是指由電視台自己製作（或節目的大部份由電視台製作），或者由本地製作而又不需要配音的節目。

- iv. 對比前次調查，有顯著較高比例的免費電視觀眾曾在免費電視看到令人反感的節目內容或廣告內容（35.8%，對比 2005 年 30.9%）。認為這與「不雅內容」（43.2%）或「暴力」（33.1%）有關的比率與前次調查時所得的比率相若。然而，今次較多人看到的反感內容與「偏離事實的內容」（31.9%，對比 2005 年 17.6%）、「粗言穢語」（30.4%，對比 2005 年 18.9%）、「驚嚇情節」（22.4%，對比 2005 年 16.8%）、「裸露鏡頭」（21.9%，對比 2005 年 11.0%）、「偏幫某個社群／組織」（16.9%，對比 2005 年 6.3%）、「有歧視成分」（16.4%，對比 2005 年 8.2%）或「性愛」（15.9%，對比 2005 年 6.6%）有關。但看到內容與「核突鏡頭／情節」（18.6%，對比 2005 年 23.5%）有關的比率卻有所下跌。

## 2.2. 電台廣播服務（電台）

19. 在受訪前一個月內曾收聽電台廣播的受訪者（66.5%）對電台節目的意見如下：

- (a) 55.8%的電台聽眾滿意電台的節目種類，相對 2005 年時的比率為低（64.5%）。較多人表達中立意見（35.9%認為一般，對比 2005 年 25.0%），3.4%的電台聽眾表示不滿意電台節目的種類（對比 2005 年 0.5%）。少於百分五的電台聽眾（4.9%，對比 2005 年 10.1%）表示沒有意見。
- (b) 大部分電台聽眾（94.1%）沒有建議在現有的節目類型外增加其他的節目類型。而下列建議增加的節目類型，亦只由少數人提出；這些建議包括歷史節目（1.0%）、粵劇（0.9%）、宗教節目（0.8%）、科學與科技節目（0.8%）、靈異節目（0.4%）、交通消息（0.4%）、民生節目（0.4%）、聽眾來電節目（0.4%）和婦女節目／親子節目（0.4%）。
- (c) 最少一半聽眾認為現時電台播放的各類節目數量足夠，特別是新聞報導（86.0%）、時事節目（73.1%）、財經節目（72.7%）、新聞時事評論節目（71.5%）、音樂節目（71.5%）和娛樂性節目（66.9%）。
- (d) 超逾五分一電台聽眾認為部分節目類型的數量不足。它們分別是健康節目（27.1%）、教育節目（24.7%）、兒童節目（23.1%）和藝術及文化節目（19.8%）。值得注意的是除新聞報導（8.6%）外，在其餘節目類型的數量是否足夠的問題上表示沒有意見的人均超逾五分一（17.4%至 30.5%）。除今次調查新增的項目外，所有節目類型均比 2005 年調查有較多人認為其數量不足，特別是兒童節目（23.1%，對比 2005 年 16.3%）、藝術及文化節目（19.8%，對比 2005 年 11.3%）和體育節目（18.3%，對比 2005 年 12.1%）。當中較多人年齡介乎 15 至 24 歲（兒童節目 38.4%，藝術及文化節目 31.4%，體育節目 33.9%）。
- (e) 超逾四分三電台聽眾（77.2%）認為現時電台廣播的節目尺度（例如色情、暴力和用語）適當。認為尺度太鬆或較鬆的（9.2%）較認為尺度太緊或較緊的（4.0%）多。另外，有較大比例年齡介乎 18 至 24 歲的聽眾認為節目尺度太緊或較緊（10.3%，對比整體 4.0%）。
- i. 認為節目尺度太鬆或較鬆的主要原因與「用語粗俗」（48.0%）有關。隨之是「節目用語不雅」（23.8%）、「言論無理／不尊重人」（12.8%）、「說話誇張，不切實際」（11.3%）、「內容有誤導成份」（7.2%）或「節目涉及色情／性愛／裸露／成人內容」（5.2%）。

- ii. 提及節目尺度太緊或較緊的聽眾當中，有三分二認為其原因是「主持人持論保守」(67.6%)，另有四分一認為現時「用語尺度太緊」(23.0%)，一成認為「節目缺少或較少色情／性愛／成人內容」(13.9%)。7.7%提及「暴力尺度太緊」。
- (f) 超逾五分四電台聽眾(83.3%)在過去一年內沒有在電台廣播中收聽到令人反感的電台節目或廣告內容。換言之，有16.7%的電台聽眾表示在過去一年內，曾收聽到令人反感的電台節目或廣告內容，數字對比前次調查結果為高(2005年11.4%)，特別是年齡介乎25至34歲的人士(19.9%，對比2005年7.8%)。提及各類令人反感的內容的比率大部分與前次調查相若，然而，提及「有歧視成分」的內容(28.5%，對比2005年12.8%)的比率卻有顯著增加。
- i. 雖然84.3%的電台聽眾未曾在電台廣播聽到令人反感的節目內容，其餘15.7%的聽眾，特別是職位屬經理或行政人員、專業人員和輔助專業人員的聽眾(26.8%)則曾聽到令人反感的節目內容。該些人士當中，最少有四分一認為令人反感的節目內容與「偏幫某個社群／組織」(35.2%)、「不雅內容」(33.4%)、「偏離事實的內容」(32.8%)、「有歧視成分」(28.8%)或「粗言穢語」(24.6%)有關。另有人曾聽到涉及「驚嚇情節」(10.9%)、「性愛」(5.5%)或「危險動作」(1.8%)的內容。
  - ii. 大部分電台聽眾(97.2%)未曾在電台廣播聽到令人反感的廣告內容，而曾聽到的只屬少數(2.8%)。令到該些人士反感的內容主要與「偏離事實的內容」(50.6%)或「不雅內容」(45.1%)有關。其餘令人反感的廣告內容包括「粗言穢語」(24.6%)、「有歧視成分」(16.3%)、「驚嚇情節」(13.6%)、「偏幫某個社群／組織」(9.1%)、「性愛」(4.6%)或「危險動作」(2.5%)。
  - iii. 在那些認為現時電台廣播的節目尺度太鬆或較鬆的聽眾(9.2%)中，有較高比例的人士曾在電台廣播聽到令人反感的節目內容(65.3%，對比整體15.7%)或廣告內容(9.8%，對比整體2.8%)。

### 2.3. 本地收費電視節目服務(收費電視)

20. 在受訪前一個月內曾收看收費電視台播放的節目的受訪者(46.8%)，對收費電視節目的意見如下：
- (a) 43.4%的收費電視觀眾認為收費電視中文頻道播放的本地製作節目如劇集，娛樂性節目和資訊節目的數量足夠，21.7%的人認為其數量不足，20.2%的人認為一般，14.7%的觀眾並未就有關問題表達意見。與免費電視類似的是，收費電視觀眾在今次調查較為滿意本地製作節目的數量(43.4%，對比2005年37.2%)。當中，表示其數量「非常足夠」(8.1%，對比2005年1.3%)的人數更有顯著的增加。

- (b) 在收費電視播放的節目的尺度（例如色情、暴力和用語）方面，收費電視觀眾的意見與免費電視觀眾的意見十分類似。接近七成收費電視觀眾（69.2%）認為現時節目的尺度適當。15.2%表示尺度太鬆或較鬆，3.1%表示尺度太緊或較緊。12.5%並未就此提出任何意見。
- i. 收費電視觀眾認為節目尺度太鬆或較鬆的原因包括「節目涉及色情／性愛／裸露鏡頭／成人內容」（45.6%）、「用語粗俗」（31.6%）或「暴力」（30.2%）。該些觀眾當中，只有少於一成認為「節目用語不雅」（9.9%）、「警告字眼不足」（3.4%）或「內容意識不良，影響兒童成長」（2.6%）。
  - ii. 曾提及節目尺度太緊或較緊的觀眾，分別認為這與「用語尺度太緊」（40.1%）、「節目缺少或較少色情／性愛／成人內容」（33.0%）、「主持人持論保守」（14.2%）或「太多刪剪」（12.2%）有關。
- (c) 有較多的收費電視觀眾（73.2%）在過去一年內沒有看到令人反感的節目內容或廣告內容。同時間，四分一的觀眾（26.8%）曾收看過有關內容，比率較前次調查有顯著的增加（2005 年 14.1%），有關現象可見於大部分年齡組別及大部分令人反感的內容，包括「驚嚇情節」（37.5%，對比 2005 年 18.4%）、「偏離事實的內容」（29.3%，對比 2005 年 9.8%）、「粗言穢語」（28.9%，對比 2005 年 17.7%）、「裸露鏡頭」（28.8%，對比 2005 年 11.2%）或「核突鏡頭／情節」（22.1%，對比 2005 年 9.3%）。
- i. 有 22.9%收費電視觀眾在收看收費電視時曾看到令人反感的節目內容。這些內容一般包括「暴力」（40.2%）、「驚嚇情節」（37.7%）、「粗言穢語」（33.1%）、「裸露鏡頭」（29.6%）、「不雅內容」（27.9%）、「性愛」（23.3%）、「核突鏡頭／情節」（21.8%）、「偏離事實的內容」（20.3%）、「偏幫某個社群／組織」（16.7%）、「有歧視成分」（15.1%）或「危險動作」（13.7%）。
  - ii. 大部分收費電視觀眾（90.5%）沒有在收費電視看到令人反感的廣告內容，只有約十分一（9.5%）曾看到這些內容。大部分令人反感的內容與「偏離事實的內容」（42.9%）、「不雅內容」（29.5%）、「裸露鏡頭」（18.4%）、「驚嚇情節」（17.8%）、「有歧視成分」（17.4%）、「核突鏡頭／情節」（15.2%）、「暴力」（13.5%）、「危險動作」（10.9%）、「偏幫某個社群／組織」（9.3%）、「性愛」（5.0%）或「粗言穢語」（2.6%）有關。
  - iii. 在那些認為現時收費電視的節目尺度太鬆或較鬆的受訪者（15.2%）中，有較高比例的人士在收看收費電視時曾看到令人反感的節目內容（54.7%，對比整體 22.9%）或廣告內容（13.6%，對比整體 9.5%）。

## 2.4. 涉及宗教題材的節目

21. 超逾五分二 15 歲或以上的人士 (42.4%) 曾於電視收看或於電台收聽涉及宗教題材的節目。有較高比例的教育程度達預科或以上的人士 (51.6%)、每月家庭總收入達港幣 \$40,000 或以上的人士 (50.0%)、學生 (50.5%) 或經理、專業人士或輔助專業人士 (47.9%) 曾收看或收聽涉及宗教題材的節目。
22. 該些曾收看或收聽涉及宗教題材節目的受訪者中，大部分從免費電視收看到有關節目 (87.6%)，隨之是從收費電視收看 (15.9%) 或從電台收聽 (13.4%)。
23. 是次調查曾詢問收看或收聽過涉及宗教題材節目的人士對以下特定宗教內容的認知和接受程度；當中包括：(i) 「評論或質疑不同宗教的優劣」；(ii) 「言論間，表示個別宗教信仰比其他的優越」；(iii) 「言論包含宣傳／推廣某一種宗教信仰的訊息」；(iv) 「言論包含宣揚某一種宗教信仰是唯一真理的訊息」；(v) 「清楚表明所描述的是屬於某一宗教的立場 (例如基督教、天主教、回教、佛教、道教、印度教等)」。
  - (a) 他們當中，大部分表示曾收看或收聽有關「清楚表明所描述的是屬於某一宗教的立場 (例如基督教、天主教、回教、佛教、道教、印度教等)」(82.9%)，「言論包含宣傳／推廣某一種宗教信仰的訊息」(66.3%) 或「言論包含宣揚某一種宗教信仰是唯一真理的訊息」(45.1%) 的內容。四分一人曾接觸「言論間，表示個別宗教信仰比其他的優越」(26.3%) 的內容，少於五分一人留意到「評論或質疑不同宗教的優劣」(18.1%) 的內容。
  - (b) 曾收看或收聽涉及宗教題材節目的人士，超逾五分三接受上述提及的不同內容，特別是與「清楚表明所描述的是屬於某一宗教的立場 (例如基督教、天主教、回教、佛教、道教、印度教等)」(83.5%) 及「言論包含宣傳／推廣某一種宗教信仰的訊息」(75.8%) 有關的內容。接受「言論包含宣揚某一種宗教信仰是唯一真理的訊息」和「言論間，表示個別宗教信仰比其他的優越」的百分比分別是 63.5% 和 60.8%。
  - (c) 涉及宗教題材的節目是否有「清楚表明所描述的是屬於某一宗教的立場 (例如基督教、天主教、回教、佛教、道教、印度教等)」，對受訪者對有關內容的接受程度，有明顯的影響。例如，被訪者對有清楚表明上述立場的內容的接受程度是 83.5%；但對無清楚表明立場的內容的接受程度則跌至 48.7%。

## 2.5. 本地收費電視節目服務的鎖碼裝置<sup>11</sup>

24. 三分二（65.0%）可在家中收看收費電視的十五歲或以上的受訪者，知道收費電視服務有提供鎖碼裝置。其中較多為男性（74.9%），年齡介乎 25 至 34 歲（75.2%）的人士和教育程度達高中（72.6%）的人士，職位屬經理、專業人士和輔助專業人士（77.8%）或文員、服務工作或商店銷售人員（73.5%）及家庭每月總收入達港幣\$20,000 或以上的人士（70.8%每月總收入介乎港幣\$20,000 至港幣\$39,999 的家庭，74.1%港幣\$40,000 或以上的家庭）
25. 該些知道有鎖碼裝置的受訪者中，接近七成（69.9%）認為鎖碼裝置能有效防止 18 歲以下人士收看收費電視播放的成人節目，五分之一（20.4%）認為鎖碼裝置效用不大。另有一成（9.7%）不確定鎖碼裝置的成效。

---

<sup>11</sup> 有關問題在今次調查曾經修訂，故不會與 2005 年的調查結果作比較。

### 3. 對投訴廣播內容途徑的認知及意見

26. 廣管局有為公眾人士就電視台及電台的廣播內容提供投訴的途徑。同時，電視台及電台也有為公眾人士就有關內容提供直接的投訴途徑。
- (a) 調查結果顯示，超逾七成 15 歲或以上的人士（73.1%）知道由廣管局所提供對電視台或電台廣播節目或廣告內容的投訴途徑。其中，52.6%同時知道由廣管局和廣播機構提供的投訴途徑，其餘 47.4%只知道由廣管局提供的投訴途徑。
  - (b) 少數 15 歲或以上的人士（4.9%）只知道由電視台或電台提供的投訴途徑。此外，多於兩成（22.1%）並不知道任何上述的途徑，特別是 55 歲或以上（55 歲至 64 歲，28.8%；65 歲或以上，58.0%）的人士，教育水平達小學程度（53.2%）的人士，屬非技術工人（35.2%）或非從事經濟活動的人士（家務料理者，30.0%；退休人士，52.4%）。
  - (c) 令人鼓舞的是知道廣管局有提供投訴途徑的比率較前次調查有顯著的增加（73.1%，對比 2005 年 65.7%）。另一方面，15 歲或以上的人士知道由電視台／電台提供的投訴途徑的比率則較前次調查顯著地下跌（43.3%，對比 2005 年 53.4%）。
27. 接近一半 15 歲或以上的人士（45.8%）會考慮直接向廣管局投訴，特別是年齡介乎 18 至 44 歲的人士（18 至 24 歲，57.8%；25-34 歲，62.8%；35 至 44 歲，57.4%）。接近兩成人（18.7%）選擇向電子媒體投訴（直接向有關電視台或電台投訴，15.9%；透過電視台或電台投訴，例如聽眾來電節目，3.4%）。其他會選擇網上論壇（6.7%；特別是年齡介乎 15 至 24 歲的人士，22.0%）及文字媒體例如報紙或雜誌（3.1%；特別是報紙，3.0%）。
28. 作為一個優先的投訴途徑必須具備以下條件：
- (a) 被視為有效的途徑（62.4%）；
  - (b) 能就投訴人提供快捷和有效率的服務（22.4%）；
  - (c) 被認為是公正、獨立及可信的機構（18.6%）；
  - (d) 要具備知名度，即被投訴人所認識（16.6%）。
    - i. 較多人會優先選擇廣管局，因為他們認為向廣管局投訴會更有效（廣管局負責監管廣播內容，69.7%），或認為它是一個公正、獨立及可信的機構（26.0%）。除此以外，有兩成人是因為他們只知道這途徑（20.7%）。
    - ii. 優先選擇電子媒體作為投訴途徑的人認為這樣能直接向節目提供者投訴或反映意見（54.5%）。此外，較多投訴人認為電子媒體快捷和有效率（39.2%）。
29. 值得注意的是，超逾三分一的受訪者（35.6%）選擇不會作出任何投訴。該些人士當中，37.4%認為如果不喜歡就轉看／轉聽其他頻道，32.0%表示投訴手續「麻煩」。其他原因還包括「不知有甚麼途徑投訴」（24.4%），「太忙」（12.6%）或「投訴無用」（9.6%）。



## 4. 總結

30. 觀察 2007 年調查結果，總結如下：

### 4.1. 廣播服務的滲透率及使用情況

31. 收費電視的滲透率及使用情況的顯著增長標誌著收費電視市場的持續發展。
- (a) 免費電視及電台的滲透率分別維持在 99.1%及 94.0%的高水平，而收費電視的滲透率則由 2005 年的 33.8%上升至 45.0%。
  - (b) 受訪前一個月的免費電視使用情況維持在 98.8%的高水平，電台（由 2005 年的 60.4%增加至 2007 年的 66.5%）和收費電視（由 2005 年的 29.6% 增加至 2007 年的 46.8%）的使用情況則有上升。
32. 收費電視節目服務的擴展，在現時的免費電視及電台廣播服務以外，為觀眾提供更多的節目種類及選擇，並不斷促進本地廣播服務的發展。
- (a) 有線電視仍然是最多人收看的收費電視服務。隨著其他收費電視機構，例如 now 寬頻電視及無綫收費電視的積極拓展，提及有線電視頻道作為最經常收看的電視頻道的百分比有顯著的下跌，這比率的下降只反映出有線電視的增長率不及其他收費電視機構（但並非使用量下降）。
  - (b) 新聞、電影、體育和娛樂頻道仍然是收費電視觀眾最經常收看的收費電視頻道。
33. 大多數公眾的收看／收聽廣播服務的習慣與 2005 年調查相若。收看電視節目仍然是本港居民在晚間的慣常選擇，聽眾則較多選擇於早上收聽電台節目。收費電視觀眾於晚間較常收看收費電視節目的趨勢，或許反映出收費電視在本地廣播服務市場的重要性正不斷提高。
- (a) 電視觀眾平均每天收看免費電視 3.0 小時或收費電視 1.7 小時，與 2005 年調查相若。電台聽眾則平均每天收聽電台廣播 1.7 小時，較 2005 年調查的 2.0 小時為低。
  - (b) 免費電視觀眾通常在 18:00 至 23:59 的時段收看免費電視（與 2005 年調查的結果相若），收費電視觀眾通常在 19:00 至 23:59 的時段收看收費電視（較 2005 年調查所得的 20:00 至 23:59 長一小時），電台聽眾最普遍收聽電台的時段是 08:00 至 11:59（較 2005 年調查所得的 08:00 至 12:59 短一小時）。
  - (c) 對比 2005 年調查，無綫電視翡翠台仍然是觀眾最經常收看的免費電視頻道，但收看的比率有所下跌（84.1%，對比 2005 年 90.0%），亞洲電視本港台（10.9%，對比 2005 年 7.1%）和無綫電視明珠台（4.6%，對比 2005 年 2.5%）的收看比率則有增長。
  - (d) 雷霆 881 商業一台（22.4%）、香港電台第一台（20.0%）和叱咤 903 商業二台（18.1%）仍然是電台聽眾最經常收聽的電台頻道。提及 FM 104 新城財經台為最經常收聽的電台頻道的人數比率由 2005 年的 3.6%增加至 2007 年的 6.9%。

#### 4.2. 各類型節目的種類及數量

34. 雖然只有少數免費電視觀眾（6.6%）和電台聽眾（3.4%）對各類型電視或電台節目的種類表示不滿。但是，對節目種類表達負面意見的人士的比例有輕微的增加，這或許反映出公眾正趨向發展出更多元化的興趣和品味。
- (a) 超逾一半免費電視觀眾表示滿意節目的種類，三分一對此表達中立意見。
  - (b) 與前次調查比較，免費電視觀眾對節目種類表達負面意見的，有顯著的增長（由 2005 年的 2.0% 上升至 2007 年的 6.6%），特別是那些可於住宅接收收費電視（9.5%）或曾於受訪前一個月內收看收費電視（8.7%）的免費電視觀眾。
35. 總體而言，大部分公眾對免費電視台及電台目前播放的各類型節目的數量，均表示滿意。
- (a) 超逾七成免費電視觀眾認為免費電視台目前所播放的劇集、新聞報導、娛樂性節目和飲食節目的數量足夠。電台聽眾則認為現時電台播放的新聞報導、時事節目、財經節目、新聞時事評論節目和音樂節目的數量足夠。
  - (b) 不過，值得注意的是，超逾兩成人認為以下的節目類型數量不足：分別是免費電視的健康、教育、藝術及文化、體育和電影節目；以及，電台廣播的健康、教育和兒童節目。
36. 居住於住宅可接收收費電視節目服務的受訪者對免費電視服務有較高的期望，他們較多表示不滿意免費電視節目的種類（9.5%，對比整體 6.6%）。同時，他們亦傾向認為免費電視台目前播放的各類型節目的數量不足，特別是藝術及文化節目（31.9%，對比整體 26.7%）、體育節目（29.1%，對比整體 24.5%）、新聞時事評論節目（20.9%，對比整體 17.7%）、音樂節目（20.8%，對比整體 17.7%）和財經節目（17.3%，對比整體 14.2%）。

#### 4.3. 節目尺度及對兒童的保護

37. 69.4%的免費電視觀眾、69.2%的收費電視觀眾和 77.2%的電台聽眾認為現時的節目尺度適當。其餘的受訪者較多傾向認為現時的尺度太鬆或較鬆，而不是太緊或較緊，他們主要關注用語的尺度。
38. 對比 2005 年調查，有較高比例的電視觀眾或電台聽眾曾在收看電視或收聽電台廣播時接觸到令人反感的節目內容或廣告內容，這情況在那些認為現時節目尺度太鬆或較鬆的受訪者中尤為明顯。觀眾和聽眾最常提及的惹人反感節目內容與「不雅內容」或「粗言穢語」有關，而「偏離事實的內容」和「不雅內容」則為最常提及的惹人反感廣告內容。
- (a) 35.8%的免費電視觀眾（2005 年為 30.9%）、16.7%的電台聽眾（2005 年為 11.4%）和 26.8%的收費電視觀眾（2005 年為 14.1%）表示在過去一年內曾在電視或電台接觸到令人反感的節目內容或廣告內容。

39. 公眾對於保護兒童以免他們觀看或收聽到不適合的素材的重要性，有更高的認知。
- (a) 「家長指引」節目的認知程度保持在 87.2% 的高水平。
  - (b) 與前次調查比較，有較少比例（由 2005 年的 62.9%，下降至 2007 年的 55.6%）的 15 歲或以下的家庭成員曾在受訪前一個月內收看「家長指引」節目，而他們亦較常在成年家庭成員的陪同下每次或間中收看這些節目（由 2005 年的 86.2%，增加至 2007 年的 93.3%）。
  - (c) 65.0% 可在家中收看收費電視的受訪者，知道收費電視服務有提供鎖碼裝置。該些知道有鎖碼裝置的人士中，69.9% 認為鎖碼裝置能有效防止 18 歲以下人士收看收費電視播放的成人節目。

#### 4.4. 投訴廣播內容的途徑

40. 廣管局是最為公眾所認識的投訴廣播內容的途徑，因為受訪者較認同廣管局是有效、公正、獨立和可信的機構。
- (a) 知道廣管局有提供投訴途徑的比率由 2005 年的 65.7% 增加至 2007 年的 73.1%。
  - (b) 知道由電視台／電台提供的投訴途徑的比率由 2005 年的 53.4% 下降至 2007 年的 43.3%。
  - (c) 45.8% 的受訪者表示會選擇向廣管局投訴（對比直接向有關電視台或電台投訴的 15.9%）。

## E. 鳴謝

41. 廣管局謹此鳴謝政府統計處和下列各廣播機構對是項調查的參與及貢獻：

- (a) 亞洲電視有限公司
- (b) 電視廣播有限公司
- (c) 香港有線電視有限公司
- (d) 電訊盈科媒體有限公司
- (e) 無綫收費電視有限公司
- (f) 香港商業廣播有限公司
- (g) 新城廣播有限公司
- (h) 香港電台