

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)775/07-08號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PL/DEV/1

發展事務委員會 會議紀要

日 期：2007年12月18日(星期二)
時 間：下午4時30分
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：劉皇發議員，大紫荊勳賢，GBS, JP (主席)
劉秀成議員，SBS, JP (副主席)
田北俊議員，GBS, JP
何俊仁議員
何鍾泰議員，SBS, S.B.St.J., JP
涂謹申議員
陳鑑林議員，SBS, JP
梁劉柔芬議員，GBS, JP
劉健儀議員，GBS, JP
陳偉業議員
李永達議員
林偉強議員，SBS, JP
梁家傑議員，SC
郭家麒議員
張學明議員，SBS, JP

缺席委員：黃宜弘議員，GBS
蔡素玉議員，JP
霍震霆議員，GBS, JP
石禮謙議員，SBS, JP

出席公職人員：議程第V項

發展局副秘書長(工務)2
林天星先生

土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處長
陳健碩先生

議程第VI項

發展局副秘書長(工務)1
王榮珍女士

發展局首席助理秘書長(工務)2
黃銘滔先生

議程第VII項

發展局副秘書長(工務)1
王榮珍女士

發展局首席助理秘書長(工務)2
黃銘滔先生

建築署助理署長(建築設計)
鄭曾靜英女士

列席秘書 : 總議會秘書(1)4
薛鳳鳴女士

列席職員 : 高級議會秘書(1)7
王兆宜先生

議會事務助理(1)7
蕭靜娟女士

I. 通過會議紀要

(立法會CB(1)350/07-08號文——2007年10月23日
件 會議的紀要)

2007年10月23日會議的紀要獲得確認通過。

II. 自上次會議後發出的資料文件

(立法會 CB(1)346/07-08(01)、(02)、(03)及(04)號文件) —— 在立法會議員與鄉議局議員於2007年11月8日舉行的會議席上提出的關於"邊境禁區土地發展策略"及"鄉村地區規劃及檢討新界土地用途(農地、綠化地帶、康樂用地)"的事宜

立法會 CB(1)411/07-08(01)號文件 —— 政府當局對郭家麒議員於2007年11月5日就為建造中環灣仔繞道及東區走廊連接路的臨時填海工程所發出的函件的回應

立法會 CB(1)437/07-08(01)號文件 —— 政府當局提供的關於"711CL - 啟德發展計劃 - 前跑道南面發展項目的前期基礎設施工程"的資料文件)

2. 委員察悉自上次會議後發出上述資料文件。

III. 下次會議的討論事項

(立法會 CB(1)428/07-08(01)號文件 —— 待議事項一覽表件

立法會 CB(1)428/07-08(02)號文件 —— 跟進行動一覽表)件

3. 委員察悉，政府當局並無提出任何事項在2008年1月的下次例會上討論。主席詢問委員有否任何討論事項的建議。

4. 李永達議員建議進一步討論"改善港島北部沿岸行人通道的連貫性和前往港島海旁的暢達程度及優化

港島海傍環境"這事項，而該事項先前曾在事務委員會討論過一次。他聽聞某些發展商擬在一些改善行人通道連貫性所需的用地進行發展項目。

5. 涂謹申議員建議討論有關防止新發展項目造成屏風效應的措施事宜。他特別關注到就納入供申請售賣土地一覽表內的土地，以及涉及契約修訂的土地所採取的管制措施詳情。

6. 何俊仁議員表示，他聽聞政府當局有意向有關發展商批出堅尼地道發展項目的毗鄰土地。他亦關注到半山區有越來越多高密度的發展項目，會令屏風效應加劇。

7. 主席指示秘書與政府當局就上述事宜進行聯絡。

IV. 跟進與西九文化區發展計劃有關事宜的安排

(立法會CB(1)405/07-08號文件 —— 立法會秘書處擬備的關於"跟進與西九文化區發展計劃有關事宜的安排"的文件)

8. 主席徵詢委員對跟進與西九文化區發展計劃有關事宜的擬議安排的意見，有關的安排詳情載於立法會CB(1)405/07-08號文件。委員贊同擬議安排。

V. 2010年後的長遠防治山泥傾瀉計劃

(檔號：DEVB(CR)(W)1-150/72 —— 關於"2010年後的長遠防治山泥傾瀉計劃"的立法會參考資料摘要

立法會 CB(1)428/07-08(03) 號
文件 政府當局提供題為"斜坡安全人人受惠"的特刊)

9. 發展局副秘書長(工務)2扼要講述有關"2010年後的長遠防治山泥傾瀉計劃"的立法會參考資料摘要(檔

號：DEVB(CR)(W)1-150/72)內容要點，而土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處處長使用電腦投影片，向委員簡介"長遠防治山泥傾瀉計劃"(下稱"防治計劃")，以及題為"斜坡安全 人人受惠"的特刊(立法會CB(1)428/07-08(03)號文件)。

(會後補註：電腦投影片資料的電子複本(立法會CB(1)484/07-08號文件)其後於2007年12月29日送交委員。)

風險評估

10. 何鍾泰議員表示，雖然人造斜坡的數目已由1977年約10 000個增至目前約57 000個，但六十至七十年代經常出現的嚴重山泥傾瀉，今天已經甚為罕見。由於本港地質非常複雜，香港多年來已累積了確保斜坡安全的豐富經驗，這是值得驕傲的成就。不過，各項因素例如天氣及水壓的轉變，會影響斜坡的穩定性；而以往穩固未必表示未來會穩固，採取預防措施是必需的，因此，他表示支持政府當局的建議。他亦認為政府當局應保持警覺，監察天然山坡的安全。在此方面，他詢問政府當局如何識別問題斜坡。

11. 發展局副秘書長(工務)2回應時表示，當局根據斜坡崩塌機會率及崩塌的潛在後果來識別問題斜坡。對於崩塌機會率較高及崩塌潛在後果較嚴重的斜坡，例如一些對現有建築物和重要交通走廊有已知潛在危險的斜坡，當局會優先進行治理工程。由於要對所有天然山坡進行大規模的斜坡鞏固工程實際上並不可行，過往崩塌紀錄會用作識別問題斜坡的起點。

12. 土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處處長補充，鑒別問題斜坡需要具備先進專精的知識，政府當局會非常審慎地進行這方面的工作。政府當局使用一套運用量化風險評估結果的風險評級系統，有系統地選擇斜坡。對於天然山坡，政府當局會利用過往拍攝的低飛航攝照片，以及採用三維雷射遙感掃描及影像處理來協助偵測潛在的山泥傾瀉風險，並選擇高風險的斜坡。當局已識別出約2 700個這類天然山坡。

13. 陳偉業議員表示，香港的斜坡安全管理系統是世界上數一數二的，這是值得驕傲的成就。他促請政府當局保持警覺，儘管山泥傾瀉事件較以往已見大為減少。他有信心政府當局可妥善管理人造斜坡。至於天然山坡，他認為由於這些山坡較不可測和不穩定，府當局應制訂一套全面的計劃，以監察及鞏固這些山坡。他建

議種植樹木可有助於鞏固天然山坡，並可提供徵兆，預示有可能發生山泥傾瀉。

14. 發展局副秘書長(工務)2回應時表示，政府當局會繼續留意天然山坡的安全，並且不會對此事掉以輕心。當局會在"防治計劃"下，使用一套風險評級系統，選出最值得處理並已知有潛在危險的天然山坡，以便採取行動。斜坡安全技術審核委員會會就如何進一步加強斜坡安全，向政府當局提供意見，而該委員會有3位成員，均在岩土工程界享有崇高的國際地位。

15. 關於植樹以幫助穩固天然山坡的效果，土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處長表示，政府當局曾就此事進行研究，但所得結果卻未能達致結論。對於天然山坡的泥石流，泥石欄和防護屏障是有效的治理措施。至於其他形式的山泥傾瀉，政府當局會繼續探索最佳的解決辦法。一般而言，現時天然山坡的風險低於人造斜坡。不過，到2010年時，因應天然山坡及人造斜坡當時的風險水平，兩者的處理開支款額分別各為3億元。

16. 涂謹申議員表示，如議員支持政府當局長現時建議的"防治計劃"，便會意味議員同意交託政府當局去決定對哪些斜坡進行鞏固、如何進行鞏固工程，以及在2010年以後每年動用6億元來推行"防治計劃"。關於天然山坡，他注意到當局最近識別出約2 700個對現有建築物和重要交通走廊有已知潛在危險的天然山坡，但在"防治計劃"下，當局只會每年為30個天然山坡進行風險緩減工程。他要求當局就此作出解釋。

17. 土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處長回應時表示，當局根據解析低飛航攝照片，識別出約2 700個之前曾崩塌的天然山坡。當局已把當中300個山坡評定為風險較高，因為它們一旦崩塌，會對多層大廈和重要交通走廊造成影響。政府當局每年能為30個最值得處理的山坡進行風險緩減工程。

18. 李永達議員詢問，在釐定天然山坡的風險方面，是否設有客觀準則。由於工程的風險評估難有百分之百的確定性，他詢問是否有新技術可以大幅提升風險評估的確定性。風險評估如有較高的準確度，便可以更具成本效益的方式，訂定處理斜坡的優先次序，以及調配資源以確保斜坡的安全。

19. 發展局副秘書長(工務)2回應時表示，雖然工程的風險評估難有百分之百的確定性，但當局在評估斜坡風險時，已設定安全系數。土木工程拓展署土力工程處

處長及副礦務處長補充，面對不確定的情況時，土力工程方面的專業評估非常重要。憑藉經驗豐富的專業人員及新技術(例如利用三維雷射遙感掃描技術，可穿透樹木以取得斜坡的資料)，將可提高風險評估的準確度。自1923年以來攝得的低飛航攝照片，亦有助偵測天然山坡的變化。政府當局會在切實可行的情況下作出最妥善的評估。

20. 郭家麒議員雖然同意當局在2010年後透過"防治計劃"，以具成本效益的方式確保斜坡安全是合理的做法，但他詢問當局有否設定評分制，以釐定人造斜坡及天然山坡的風險，以便優先為較高風險的斜坡進行鞏固工程。他關注到15 000個屬中等風險的人造斜坡的勘測工作，能否在合理的時間內完成，以及詢問當局有否為這些斜坡進行分析及評級。關於高風險的斜坡，他詢問連續兩次檢查之間會相隔多久。

21. 土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處長回應時表示，當局會持續加強用作選擇需進行鞏固的山坡的風險評級系統。斜坡的評級視乎斜坡崩塌機會率及崩塌的潛在後果而定，兩者各自有其參數。不同類型的斜坡會分別列入不同的一覽表內。某個斜坡的評級次序會根據各個斜坡維修部門在進行斜坡維修工程時所提供的資料來進行更新。為數15 000個的政府人造斜坡已進行分析和評級。在"防治計劃"下，當局每年會為狀況最差的1%斜坡進行鞏固工程，即150個衰敗情況較嚴重，並有崩塌跡象或紀錄的斜坡。當局會為這些斜坡進行全面的鞏固工程。"防治計劃"只是政府確保斜坡安全的其中一環，當局亦會對所有斜坡進行定期維修，而該等斜坡不論其風險及狀況，會每隔5年由合資格專業土力工程師檢查最少一次。檢查所得的資料會再作更新斜坡資料庫之用。

綠化及美化工程

22. 陳偉業議員有信心政府當局會繼續加強斜坡的綠化及美化工程，但他稍感不滿的是政府當局引入了外來的具有侵略性的蟛蜞菊品種，並促請政府當局不要種植蟛蜞菊作綠化之用。他又認為如選用適合的品種，甚至岩石斜坡也可進行綠化工程。

23. 何鍾泰議員認為政府當局應推行綠化措施，以改善舊式人造斜坡的外觀。劉健儀議員提出類似的關注，並表示在舊式人造斜坡上使用的一些噴塗材料，影響斜坡的外觀及斜坡上樹木的健康。她詢問政府當局有何改善舊式人造斜坡外觀的計劃。

24. 發展局副秘書長(工務)及土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處處長2回應時表示，政府當局除了確保斜坡的安全，亦會在"防治計劃"下進行綠化及美化斜坡工程，以改善其外觀。

宣傳

25. 涂謹申議員察悉在"防治計劃"下，當局每年只為30個天然山坡進行風險緩減工程，並認為當局應採取主動警告措施，例如豎立標誌、張貼告示或派發傳單，以便在適當地方提高公眾對山泥傾瀉風險的警覺性和警惕他們。

26. 土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處處長回應時表示，政府當局會繼續着力推行宣傳、教育及警告措施，使公眾認識山泥傾瀉的風險和確保斜坡安全的重要性。關於2 700個曾發生崩塌的天然山坡的資料，將會上載至有關斜坡安全的網站。當局會繼續在適當的地方豎立警告牌，包括寮屋區、列入推行風險緩減工程一覽表內的斜坡，以及已向有關的私人業主發出危險斜坡修葺令的斜坡。與其他先進地方相比，香港在進行30年斜坡安全工程後，發生山泥傾瀉的風險相對較低。

報告機制

27. 關於政府每年選出100個私人人造斜坡進行安全篩選，以及對150個政府人造斜坡進行鞏固，劉健儀議員認為單靠政府當局自己進行的風險評估並不足夠，因為泥石從斜坡墮下的事件時有發生。在此方面，她詢問就山泥傾瀉跡象或實際山泥傾瀉事件作出報告的機制為何，以及政府當局會因應這些報告採取甚麼行動。

28. 土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處處長回應時表示，政府當局訂有機制，可把特別需要關注的斜坡納入治理計劃；如有需要，甚或優先對某些斜坡作出處理。當局亦會對有即時危險的斜坡進行緊急修葺工程。視乎情況的嚴重性，公眾人士可向土力工程處、個別斜坡的維修部門、香港警務處或消防處報告山泥傾瀉跡象或實際山泥傾瀉事件。土力工程處會根據從公眾及其他部門接獲的資料進行評估，並相應更新其資料庫，以及按情況緩急，採取適當的行動。發展局副秘書長(工務)2補充，土力工程處設有一條熱線，供市民就可能發生山泥傾瀉的情況作出報告，而該處會根據接獲的資料作出評估及勘測。

維修責任

29. 張學明議員贊同政府當局確保斜坡安全的工作值得讚許。關於700多個靠近新界原居民鄉村的斜坡，他建議政府當局應投放更多資源，勘測及治理這些斜坡，因為當中不少可能缺乏妥善的維修，對居民構成危險。他指出，根據有關的批地條件，小型屋宇的業主往往需要承擔毗鄰這些小型屋宇的政府土地上的斜坡的維修責任。雖然一間小型屋宇只佔地700平方呎，鄰近的斜坡可能佔地數千平方呎，而小型屋宇業主卻要為此承擔大筆維修費用。他認為此舉對小型屋宇的業主並不公平。他促請土力工程處與地政總署商討如何解決有關事宜。

30. 土木工程拓展署土力工程處處長及副礦務處長回應時表示，斜坡的維修責任視乎批地契約的條件而定，而政府當局須負責維修當中部分斜坡。在斜坡維修的安全標準方面，政府當局對小型屋宇業主與其他物業業主是一視同仁的。由於當局會按照批地條件採取執法行動，而此事涉及土地行政，土力工程處需要與地政總署洽商，以處理有關此事的關注問題。發展局副秘書長(工務)2補充，土力工程處已擬備斜坡安全的指引、小冊子及參考資料，以便私人物業業主進行斜坡維修工程。

VI. 綠化工作 —— 檢討及未來路向

(立法會 CB(1)428/07-08(04) 號 —— 政府當局提供的文件 資料文件

立法會 CB(1)428/07-08(05) 號 立法會秘書處
文件 擬備的關於"綠化總綱圖"的背景資料簡介)

31. 發展局副秘書長(工務)1表示，政府當局在其文件(立法會 CB(1)428/07-08(04)號文件)中提交了一份有關綠化工作進展及未來路向的整體報告。她歡迎委員提出意見，以助進一步改善綠化工作。

植物品種的選擇

32. 陳偉業議員對政府當局未有聽取他先前提出多項有關改善綠化的建議，表示感到失望。他強調，在栽種樹木方面，政府當局應制訂政策，訂明原則上應一般採用本地品種。由於現時沒有這項政策，園藝承辦商便不會積極培植本地植物品種的幼苗以作準備。部分外來品種生長迅速的優點或區議會的意見，不應成為選擇植

物品種的凌駕性考慮因素。鑒於可供選擇的本地品種數量繁多，當局沒有理由不優先選擇本地品種。當局亦應訂有全面的策略，在公園栽種較多不同品種的植物，而每個公園應各有獨特的植物品種，以營造特別的環境特色和藝術美感。全港18區均應有本身的綠化特色。為保護環境，他認為應栽種更多灌木或開花期不同的植物，而非不必要地經常更換時花。當局應為所有新建種植區安裝自動灑水裝置，以取代人手灑水。

33. 梁劉柔芬議員贊同綠化應有特色及創新意念。至於品種的選擇，除了通常採用的本地品種外，政府當局亦可考慮其他較不常見的本地品種。存活能力應列作選擇合適本地品種的考慮因素。為方便綠化工作，政府當局應整理及出版更多有關不同植物品種的參考資料。她亦促請政府當局在移植古老及珍貴的樹木時，須採取預防措施，以避免這些樹木在移植不久後枯死。

34. 發展局副秘書長(工務)1回應時表示，政府當局認同應盡量選擇本地品種的意見。不過，外來品種在某些情況下是較為適合的選擇，因為該等品種對土壤環境有較佳的適應力，存活率亦較高。在加強地區參與模式下，政府當局在選擇綠化工作的主題時，會徵詢及尊重有關區議會的意見。關於品種的選擇，政府當局會尊重有關區議會的意願，並會在不同考慮因素中求取平衡。至於公園方面，康樂及文化事務署及建築署會繼續推行新的優質設計，以配合個別地區的需要，並致力為每個項目定出一個主題或特點，使之別具特色。

35. 發展局首席助理秘書長(工務)2補充，政府當局曾向苗圃及園藝承辦商提供常用本地植物品種的資料，以便市場上有足夠的本地品種植物供應。

36. 張學明議員表示，市區綠化自2003年以來已見重大改善。不過，品種的選擇不盡令人滿意，因為部分外來品種不適合香港的氣候。他促請政府當局更努力識別適合綠化用途的本地品種。他歡迎當局早日在新界落實綠化總綱圖。為增加綠化程度及改善綠化效果，當局應減少在地區(例如荃灣及大埔等)採用混凝土的建築設計。

37. 發展局副秘書長(工務)1察悉委員對植物品種選擇的意見，並表示政府當局日後會就本地及外來的植物品種，向有關的區議會提供意見以供考慮。政府當局並會清楚解釋採用本地品種的好處。當局會避免採用混凝土花槽，以減低對市容的影響，以及提供足夠的空間，讓樹木根部可更健康地生長。

綠化的量化指標

38. 陳偉業議員表示，為了評估綠化的成效，政府當局應制訂計劃和設定指標，例如栽種植物的數量及綠化的面積。由於植物栽種數量可能因植物不時更換而有誤導，因此政府當局應訂立在一段時間內增加綠化面積的目標。訂定量化指標如綠化面積的每年增幅，或按人均計算平均綠化面積，將有助衡量政府當局是否能夠達到指標。

39. 發展局副秘書長(工務)1回應時表示，在過去5年，當局在基本工程項目下合共栽種了約3 500萬棵植物。新界現時的綠化覆蓋比例約為74%，而市區則約為46%。當局會在2009年年中完成制訂市區綠化總綱圖後，開始着手制定新界的綠化總綱圖。政府當局已為新的基本工程項目定下推行綠化措施的策略，而當局將透過落實綠化總綱圖，為需要進一步綠化的現有地區進行綠化。

40. 發展局首席助理秘書長(工務)2補充，政府當局每年均有綠化計劃，以便作出規劃和監察。在過去10年，當局栽種了約1億棵植物，包括約2 000萬棵樹木、6 600萬棵灌木及1 400萬棵時花。當局在向工務小組委員會提交的財務建議中已釐定綠化的量化指標。為了盡量善用綠化的機會，在尖沙咀及中環栽種的樹木及灌木已由規劃的900棵及210 000棵，分別增至1 200棵及290 000棵。

41. 關於新界及市區的綠化覆蓋比例約分別為74%及46%，李永達議員質疑這些數字能否反映綠化的實際水平，他並詢問綠化覆蓋比例是否有任何定義。劉秀成議員亦對政府當局報稱的綠化覆蓋比例有如此高的水平，表示有所懷疑。陳偉業議員表示，新界有74%的綠化覆蓋比例，並非適當計算所得的數字，因為郊野公園包括在計算之內。

42. 發展局首席助理秘書長(工務)2回應時表示，綠化覆蓋比例是根據綠化覆蓋面積與總面積之間的比例界定。天然綠化及人工綠化區域，均會被納入綠化覆蓋比例的計算之內。舉例而言，栽種一列植物的地方會構成一個綠化覆蓋面積，而某區總綠化覆蓋面積與該區總面積的比例，將成為該區的綠化覆蓋比例。

其他意見

43. 李永達議員表示，雖然政府當局已做了不少綠化工作，但仍須進一步深化其綠化策略及技術。當局須

加強以垂直栽種模式進行的綠化，因為單靠以路旁栽種形式進行的綠化，已不能滿足公眾的期望。即使行車天橋及行人天橋下的遮蔽處，亦可藉栽種只需少量陽光的耐陰植物來進行綠化。當局仍有頗多開發創新綠化技術的空間。

44. 發展局副秘書長(工務)1回應時表示，當局已盡可能在市區推行綠化措施，並會繼續研究推行更複雜的綠化措施的機會，例如以垂直栽種模式在隔音屏障、橋墩、升降機槽及停車場大廈外牆進行綠化。

45. 劉秀成議員表示，由於不少發展項目均建在平台之上，而地面只有很小可作綠化的空間，因此這些發展項目須在平台上進行綠化。政府當局應鼓勵私人機構更多參與推行綠化措施，因為若干涉及私人機構的綠化工作，綠化成效值得讚許。他促請政府當局避免推行"斬件式"的綠化工程，並且指出沙井蓋數量過多，會造成綠化上的困難。當局應把公用設施管道中央化，因為敷設地下公用設施管道缺乏規範及統籌，會對推行綠化措施造成限制。政府當局應制訂此方面的政策，特別是現已鋪設多種公用設施管道的市區。

46. 發展局副秘書長(工務)1回應時表示，由於空間所限，在市區推行綠化措施通常存有困難，特別是在公用設施管道由私人機構敷設的地區。制訂及推行市區綠化總綱圖，當中需要很多協調工作，但可有助市區進行綠化。至今推行的綠化措施只是短期措施，而若日後有機會，政府當局會推行更多較複雜的中期及長遠綠化措施。政府當局已在可行情況下，盡量在政府建築物推行平台及天台綠化，但政府當局只能鼓勵私人機構在私人發展項目中仿效政府的做法。

VII. 擬議開設總園境師職位

(立法會 CB(1)428/07-08(06) 號 —— 政府當局提供的
文件 資料文件

立法會 CB(1)428/07-08(07) 號 —— 香港園林建築
文件 師學會於2007
年12月7日提交的
意見書

立法會 CB(1)442/07-08(01) 號 香港建築師學
文件 會於2007年12
月12日提交的
意見書

立法會 CB(1)442/07-08(02) 號
文件

香港規劃師學會
於2007年12月13
日提交的意見
書)

47. 香港城市設計聯盟、香港測量師學會及建築師事務所商會有限公司的意見書於會議席上提交。

(會後補註：上述意見書(立法會 CB(1)475/07-08(01)至(03)號文件)其後已於2007年12月19日送交委員。)

48. 發展局副秘書長(工務)1重點說明建議開設總園境師職位的理據，有關詳情載於政府當局提交的文件(立法會 CB(1)428/07-08(06)號文件)。開設該職位能進一步改善綠化措施的質素、加強與各有關方面之間的協調，包括政府政策局及部門和私人機構，以及讓政府當局可更妥善處理較複雜的綠化措施。專業學會已表示支持政府當局的建議。開設該職位亦是基於平等原則，因為有別於其他專業職系，目前園境師不設首長級的職級。

49. 陳偉業議員認為，該職位的人選須具備使命感及所需的專業知識。若開設該職位能真正達致預定的目標及有助實現他所提出的綠化建議，他會支持該項建議。為確保招聘程序公平，他詢問當局會否進行公開招聘，以便可同時考慮現職政府人員及外間人士，從中物色出任該職位的人選。他表示，珠海之所以有驕人的綠化成績，便是透過公開招聘，物色到有才幹的人選領導綠化工作的結果。

50. 發展局副秘書長(工務)1回應時贊同出任人選須有使命感、具備所需的專業知識及良好的協調技巧。雖然政府當局的一般做法是先從內部物色適合的人選，但她會向其同事轉達並與他們討論陳偉業議員的建議，即就該職位進行公開招聘，同時考慮內部及外間的人選。

51. 李永達議員詢問，為何當局一開始便建議在常額編制中開設總園境師的職位，而不是先建議開設為期一至兩年的編制以外職位。審批開設首長級職位的建議(特別是常額編制職位)應更加嚴格。據他瞭解，慣常及較可取的做法，是先開設編制以外職位，以便觀察該職位的工作量是否足以構成理據，證明有需要以常額編制開設該職位。

52. 發展局副秘書長(工務)1回應時解釋，當局只會在擬開設的職位僅有一段時間的需要，又或未能確定該職位是否有長遠需要的情況下，才開設編制以外的職位。制訂及推行市區及新界的綠化總綱圖，以及研究新的綠化技術，屬長遠持續的重要工作，而擬開設的總園境師職位將會領導園境師職系人員，執行該等職務。因此，政府當局認為有充分理據在常額編制中開設該職位。

53. 劉秀成議員支持政府當局的建議，並認為當局早應開設該建議開設的常額職位。開設常額職位將較有確實保證。為創造一個優質的城市，推行綠化政策的良好協調，實在不可或缺。開設該職位能加強協調，方便私人機構參與推行綠化措施。對私人機構提交的園境圖則審核工作，亦可得到加強。

54. 梁劉柔芬議員亦認為，協調各有關方面應是總園境師的職責之一。

55. 建築署助理署長(建築設計)回應時表示，由於地政總署並無園境師，該署會把園境圖則送交建築署，以徵詢意見。建議開設的職位會擔當所需協調工作的聯絡點。

56. 由於委員並無其他詢問，主席總結討論時表示，委員就建議所提出的意見會轉達人事編制小組委員會。

VIII. 其他事項

57. 議事完畢，會議於下午6時40分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2008年2月14日