

6月12日立法會福利事務委員會會議

爭取全民退休保障聯席就協助低收入人士面對食品價格上升的支援措施的意見書

爭取全民退休保障聯席（下稱“聯席”）一向堅持退休保障制度均需滿足基本生活需要。對於近期通脹及食品價格上升，聯席認為對基層及退休人士造成重大衝擊，並且值得關注的。政府公布本港第一季經濟增長高達 7.1%；二月份的通脹比對去年同期增加 6.3%¹；三月份通脹率為 5.3%；4 月份的通脹率已達 5.4%（扣除差餉寬免後），簡單來說，這種情況只是「加完又加，繼續貴價」。對於退休長者來說，「通脹」二字只會聯想到百上加斤的情況，對基層是否能夠提供足夠水平的保障是一個問題。

食品價格被指是帶動通脹的成因。縱使政府公布的紓緩措施，使今年整體通脹率預測壓抑為 3.4%²，這還是與現實相差甚遠。中大經濟系副教授關焯照指政府過於樂觀，低估香港通脹急速增長的惡果；而政府直到現在未有任何措施直接壓抑通脹；反而仍堅持那種自由市場的論述，相信通脹是好的，無法遏止的。不過，正當一月的綜合消費物價指數為 4.3%；二月為 5.1%；三月為 4.2%，聯席正正需要問退休長者如何負擔這種升幅？在剛過去的端午節，包糰的材料包括糰葉、米、蓮子、冬菇等，價格平均比去年上升 10%；豬肉則加價六成，令不少長者「包隻糰都要左計右計」。

無論如何調整，超過 5%的物價指數升幅實在是過高。過去一年，打工仔（非技術工人）的薪水只有少少（約 2%）調升，不過經濟高速增長是否有助提升市民薪金，抵銷通脹壓力呢？從事金融業的，薪水可上升幾倍，食物開支可以只佔一個低的百分比；而任職清潔工的，完全不加薪的也大有人在，其平均時薪（約\$20.8 元）只足夠購買一罐午餐肉罐頭。低技術人士的人工最多增加幾十蚊，而消委會指食品開支已增加近兩成，已佔他們開支一個極大比例；這還要計算車資，日用品等。這種多重夾擊下，無疑是百上加斤。相比之下，退休長者又會如何呢？除了節衣縮食外，還有甚麼辦法呢？這些惡果誰要負責？

除食品價格本身增加外，有政黨發現超市售賣貨品的價格較其他商舖貴達六成以上，對日用品的影響亦很大，明顯超市沒有商業道德，借勢加價。這令人質疑食品加價其實是有壟斷性的商舖操控價格，而非上述通脹問題；同時卻透過廣告聲稱售賣的貨品乃全港至抵，蒙騙消費者。有調查發現，有七成市民因通脹減少購買餸菜份量，對依靠綜援及生果金度日的貧困戶面對的壓力更為嚴重。一般家庭的食物開支佔總收入兩成左右；而綜援人士的食品價格佔其開支五成；這與貧窮國家人民比較的食物開支佔七成半的相差不遠，倍增的價格只會令百姓買不起食糧，無法果腹。縱使綜援金增加 4.4%，不過與通脹率與及日常開支的增長率比較還是「小巫見大巫」。

現在，政府選擇的電費補貼，公屋租金及差餉寬免等都只是一些短暫性「即食」的措施，明顯反映政府保障長者退休生活缺乏長遠承擔。有經濟學人指出，這些『刺激錢』（stimulus money）都會用來入滿油缸及入滿雪櫃的，並不是預期般能有力刺激經濟；另有銀行主管認為中國的通脹必先放緩，香港的食品漲價才有望減慢；只要內地疫症及惡劣氣候

¹ 若扣除一次性因素如公屋租金豁免，差餉寬減措施的影響，通脹實質增長為 5.1%

² 政府預期 2008 年的基本通脹率的 4.5%

這類問題得到解決，本港的食品價格就會出現回跌空間。若政府認同上述看法，這豈不是與上流社會人士所認為的「甚麼也不用做」的看法相同？

聯席察覺政府有意考慮推行食物銀行以舒緩基層市民的生活負擔。聯席認為這是一個過度性的舒緩措施。現有不少由志願機構開辦的食物銀行，大部份均是靠捐款維持，鼓勵商業機構捐出食物。這不禁使人擔心食物提供只是有限，欠缺穩定及彈性，營養及成份不容易得到保證，因此不能夠對任何受惠者作長遠承擔，容易忽略基本生活保障的問題。對於長者來說，長期依靠食物銀行只會容易引起一連串的健康問題，到最後還是需要巨額的醫療援助，得不償失。其實，聯席最擔心的是政府大力拓展食物銀行會藉以換取縮減提高綜援水平；而民間的聲音已相當清楚，是希望政府提昇綜援至 2003 年水平，而不是以食物銀行「偷龍轉鳳」。

聯席認為，尋求一個制度上的改變，總比這些暫時性或過渡性的派糖措施行之有效。對於長者來說，退休保障是需要有足夠水平的。現時聯席倡議的全民養老金方案以三方供款的形式執行：僱員，僱主，政府人人有責。聯席剛舉行全體會議，各成員團體一致認為 3,000 元的養老金是一個合理金額以滿足基本生活需要。聯席在此謹請政府代表，各位立法會議員，考慮由民間團體達成共識的退休保障方案，好讓全港長者不用因為衣食的問題而擔憂。其他長遠的、治本的政策亦必須考慮，例如參考一些發達國家的稅制，擴闊稅基，甚至研究一個壓抑通脹的機制以解決長期食品及日用品等的高價問題。

退休長者對抗通脹除了光靠節衣縮食外，政府必須制訂方法對抗通脹。聯席在此建議政府：

1. 盡快設立全民養老金
2. 將綜援金額回復至 2003 年的綜援水平，增加至 11.1%，並跟隨通脹幅度而增加；
3. 盡快製訂措施以調節食品的價格，以免胡亂加價的問題發生
4. 監管誤導性的廣告，保障消費者權益

如有查詢或跟進，請聯絡退保聯席組織幹事歐陽先生。

爭取全民退休保障聯席
2008 年 6 月 12 日