

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
***Legislative Council***

LC Paper No. CB(3)467/07-08

**Paper for the House Committee meeting  
on 28 March 2008**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 9 April 2008**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                                |
|------|--|--------------------------------|
| (1)  | Hon Howard YOUNG                         | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon Tommy CHEUNG                         | (Oral reply)                   |
| (3)  | Ir Dr Hon Raymond HO                     | (Oral reply)                   |
| (4)  | Hon Ronny TONG                           | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon Mrs Anson CHAN                       | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon Margaret NG                          | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon LEE Cheuk-yan                        | (Written reply)                |
| (8)  | Hon LAU Chin-shek                        | (Written reply)                |
| (9)  | Hon Bernard CHAN                         | (Written reply)                |
| (10) | Hon CHAN Yuen-han                        | (Written reply)                |
| (11) | Dr Hon Fernando CHEUNG                   | (Written reply)                |
| (12) | Hon Andrew CHENG                         | (Written reply)                |
| (13) | Hon LEUNG Yiu-chung                      | (Written reply)                |
| (14) | Hon Martin LEE                           | (Written reply)                |
| (15) | Hon Audrey EU                            | (Written reply)                |
| (16) | Hon Fred LI                              | (Written reply) (New question) |
|      | <i>(Replacing his previous question)</i> |                                |
| (17) | Dr Hon YEUNG Sum                         | (Written reply)                |
| (18) | Hon WONG Ting-kwong                      | (Written reply)                |
| (19) | Dr Hon Joseph LEE                        | (Written reply)                |
| (20) | Hon Abraham SHEK                         | (Written reply)                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Allowing pay television operators to transmit the digital broadcast signals of free television broadcasters

#(1) 楊孝華議員 (口頭答覆)

早前有收費電視商向政府建議修改版權條例，容許收費電視商轉播免費電視台頻道，以盡快提高高清電視滲透率，讓九成市民可趕及在年中便收看到高清奧運節目。就此，政府可否告知本會：

- (一) 技術上而言，香港的電視觀眾是否可以透過收費電視商提供的接收設備，收看兩間無線電視台播放的高清電視節目，而無需一定要購置高清電視機頂盒才可收看該等高清電視節目；如有技術限制，詳情為何；
- (二) 政府是否正在檢討版權條例對收費電視轉播免費電視節目的限制；若是，何時會有檢討結果；若否，原因為何；及
- (三) 政府還會採取什麼措施，加強和加快高清電視的滲透率？

# 初稿

## Maintenance of water meters

#(2) 張宇人議員 (口頭答覆)

申訴專員公署於上月中旬發表年度第三期報告，發現水務署在 05 年 4 月至 07 年 10 月期間，共收到 85 666 宗懷疑多收水費的投訴個案，其中 32 945 宗查證屬實，多收市民水費 3,807 萬元，原因包括水錶損壞；近日本人亦接到多宗食肆投訴，指當局在水錶損壞後很長時間才派人前來修理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，每年水錶損壞的個案數字及平均所需修理時間分別若干；
- (二) 在水錶損壞期間如何計算及徵收水費；及
- (三) 會否加快水錶更換計劃，並且同時考慮引入用戶自行報錶系統？

# 初稿

## Private aircraft movements at the Hong Kong International Airport

### #(3) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

本人留意到，商人及行政人員乘坐私人飛機往返世界各地日趨普遍。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，私人飛機在香港國際機場升降的次數、該數字佔該機場期內的升降量的百分比，以及有關數字有沒有上升的趨勢；
- (二) 私人飛機在香港國際機場升降對香港國際機場（特別是航空交通控制）的工作量的影響；及
- (三) 有關當局如何確保在香港國際機場升降的私人飛機符合有關的安全標準？

# 初稿

## Exit polls

#(4) 湯家驊議員 (口頭答覆)

就選舉日的票站調查，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府有沒有要求進行票站調查的機構及人士，就其背景、政治聯繫等作出申報；如果有，請問有關的程序為何；如果有政治聯繫的人士或機構，申請做票站調查，有關當局會否拒絕；如果沒有，為何沒有；政府會否在審批期間，對申請人士及機構與其背景作調查；如果有，詳情為何；如果沒有為何沒有；
- (二) 選舉管理委員會如何確保不同機構所作的票站調查資料，不會在選舉進行期間向候選人或其所屬或友好之政黨或政治團體發放；如果有任何進行票站調查的機構，在選舉期間向上述人士或團體發放有關票站調查的資料，選舉管理委員會會如何處理；若有候選人獲知會票站調查的中期結果，有關票站調查的經費會否計算入該候選人的競選經費之中；若果會，會如何確保有關的經費會如實申報；若果不會，為何不會；及
- (三) 選舉管理委員會會否考慮增加任何供選民識別不同調查機構的方法，如要求每個機構印製一些印有有關團體名字的背心，供其調查員穿著。如果不會，選舉管理委員會會

# 初稿

如何確保進行民意調查的人士不會自稱隸屬其他機構呢；如果沒有，為何沒有？

# 初稿

## Influenza outbreak

#(5) 陳方安生議員 (口頭答覆)

上月流感疫潮肆虐，據報導有三名學童因而死亡，當局決定全港小學及幼稚園即時停課兩周，政府可否告知本會：

(一) 過去五年

- (i) 每月的流感感染人數及年齡分佈；
- (ii) 因流感而逝世的人數；
- (iii) 每年注射疫苗的總人數；
- (iv) 經注射疫苗的兒童與長者人數分別為何；
- (v) 學校及安老院爆發流感的宗數分別為多少；
- (vi) 私家醫生發現流感及政府醫生發現流感的個案數目；

(二) 當局基於什麼準則，決定這次小學與幼稚園停課兩周；及

(三) 除了為三名學童死因成立小組研究外，當局還會進行甚麼措施，改善日後同類情況發生？



# 初稿

## Transfer of sentenced persons between Hong Kong and the Mainland

### #(6) 吳靄儀議員 (口頭答覆)

近日有不少正在本港服刑的內地人士致函本人，表示希望返回內地繼續服刑，以方便親友定期探望。然而，政府至今尚未與內地當局就移交被判刑人士的安排達成協定。就此，政府可否：

- (一) 詳細交代政府與內地當局就有關安排的商討的進展；
- (二) 詳細說明至今尚未與內地當局達成協定的原因；及
- (三) 說明在未與內地當局達成協定前，政府如何處理內地人士要求返回內地服刑的訴求，以及有沒有方法滿足他們的訴求？

# 初稿

## Breakdown of statistics on employment in 2007

#(7) 李卓人議員 (書面答覆)

關於政府統計處編製的 2007 年就業數據，政府可否按以下表格列出該年就業人士的分類數目（不包括無酬家庭從業員、外籍家庭傭工及因休假而在統計前 7 天內工作少於 35 小時的就業人士）？

性別	統計前 7 天內的工作時數 (小時)	每月就業收入 (港元)					總計
		少於 3,000	3,000 – 4,999	5,000 – 7,499	7,500 – 9,999	1 萬或以上	
女性	少於 35						
	35 – 49						
	50 – 59						
	60 或以上						
	小計						
男性	少於 35						
	35 – 49						
	50 – 59						
	60 或以上						
	小計						
男女合計	少於 35						
	35 – 49						
	50 – 59						
	60 或以上						
	總計						

# 初稿

## Statistics relating to public meetings and public processions

#(8) 劉千石議員 (書面答覆)

政府可否就《公安條例》(第 245 章)所指的公眾集會及公眾遊行，向本會提供下列的數據？

公眾集會及公眾遊行	2005 年	2006 年	2007 年
個案總數			
須依法通知警方			
(i) 並已作出通知的個案數目			
(ii) 但沒有作出通知的個案數目			
不須通知警方			
(i) 但有作出通知的個案數目			
(ii) 亦沒有作出通知的個案數目			
在《公安條例》所規定的限期之後才作出通知的個案數目			
因參與公眾集會或公眾遊行而			
(i) 被捕的人數			
(ii) 被控告的人數			
(iii) 被定罪的人數			

# 初稿

## Begging and illegal fund raising on the street

#(9) 陳智思議員 (書面答覆)

據報，一些外籍人士及遊客在街上遇到陌生人以行乞或籌款方式來騙取金錢，當中的行乞人士包括一些偽裝成僧侶的內地人。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，當局所拘捕的行乞者中，本地人、內地人和其他國籍人士的數字為何；當中被檢控的數字為何；法庭所判處的刑罰為何；
- (二) 當中，有多少是偽裝成僧侶藉以騙取金錢的內地人；
- (三) 當局有否曾拒絕讓那些曾來港行乞的內地人進入本港；若有，數字為何；及
- (四) 有否收過市民大眾尤其是遊客關於這方面的投訴；若有，數字為何？

# 初稿

## Development of the Shatin to Central Link depot at Diamond Hill

### #(10) 陳婉嫻議員 (書面答覆)

據知，政府及港鐵公司皆屬意於鑽石山前大磡村用地以半沉降方式興建沙中線車廠。就此，政府可否告知本會：

- (一) 計劃興建的車廠是否需要用盡前大磡村全部 7.1 公頃的用地；如需要，請問原因為何；如不需要，那該車廠佔的面積是多少，餘下的用地又會作何發展；
- (二) 前大磡村用地內現有多個被評級的歷史建築（包括機槍堡、前皇家空軍飛機庫及石寓），當局現時透露會就此作評估研究，請問當局有關評估是否以原址保留為前題；而發展計劃內又會否加入昔日大磡村的介紹，以使市民將來可得知該地過去的歷史；及
- (三) 擬建車廠的上蓋是否計劃興建物業，雖然政府仍未有定案，但請問當局會否在擬備相關的規劃大綱時，先諮詢附近居民意見，並為該地進行空氣流通評估，從而確保車廠未來的發展不會對社區及居民構成負面影響？

# 初稿

## Green features of residential projects

#(11) 張超雄議員 (書面答覆)

政府在 2006 年 10 月 25 日曾回覆本人的質詢，指若要提供以下 117 項設有環保設施的住宅發展項目的資料，須涉及大量工作，現在 5 個月已過去了，就此再問政府可否按附表提供有關該項目的資料？

項目名稱	獲豁免計入發展項目樓面面積的環保設施面積 (平方米)		涉及的環保設施	已經或將要就環保設施支付的補價款額(元)	所涉額外面積的現時市值 (元)
	須支付補價	不須支付補價			
1					
2					
3					
4					
5					
117					

# 初稿

Owners of stolen van-type light goods vehicles being extorted ransom

#(12) 鄭家富議員 (書面答覆)

據報，近年不時有不法分子偷去客貨車後向車主勒索贖金，若車主拒絕付款即把客貨車燒毀。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，分別有多少宗涉及客貨車被偷去和有關勒索案的舉報、檢控及定罪個案；
- (二) 上述的勒索案數字近年有否上升趨勢；及
- (三) 有何措施加強打擊這類罪行？

# 初稿

## Religious discrimination in the provision of public services

### #(13) 梁耀忠議員 (書面答覆)

鑒於《基本法》第一百四十一條訂明，香港居民享有宗教自由，唯本人收到投訴，指現行政府的部份措施，包括學生資助辦事處的專上學生資助計劃需向學生計算利息，令信奉回教的學生無法申請貸款；在公立醫院接受住院治療的回教徒，亦無法食用由醫院管理局提供但未經宗教潔淨的膳食；另有居港的錫克教徒，因為其服裝及宗教飾品，往往成為警務人員截查的對象，或其子女在學校受到不友善對待；此外，部份宗教亦欠缺舉行宗教集會或進行禮拜的場地。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否制訂指引，要求各部門對不同主要宗教文化，包括天主教、基督教、佛教、道教、回教及錫克教等宗教，有所認識及具敏感度，若有，細節為何；若否，原因為何；
- (二) 過去 3 年，當局有否向不同宗教團體進行諮詢，以收集他們對當局措施的意見，若有，細節為何；若否，原因為何；
- (三) 過去 3 年，各部門因應不同宗教文化，分別推出哪些措施，令市民不會因為其宗教信仰而受到歧視，或因為宗教的禁忌，而無法享用公共服務或福利；
- (四) 會否全面檢討現行當局的措施，以



# 初稿

免有市民因為其宗教信仰，而受到歧視，或無法享用公共服務或福利，若會，詳情為何；若否，原因為何；及

- (五) 現時本港的城市規劃，有否考慮市民的宗教需要，而提供合適的配套，包括批出土地及資助不同宗教團體興建合適場地進行各類型的宗教活動，若有，細節如何，若否，原因為何？

# 初稿

## Global warming

#(14) 李柱銘議員 (書面答覆)

就全球暖化對本港的影響，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮為本港訂立整體二氧化碳排放上限，若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否研究氣溫持續上升對本港各方面的影響（包括環境、能源消耗、疾病傳播、醫療開支等）；若有，詳情為何；及
- (三) 會否研究率先在政府部門推動“碳補償”計劃，若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Code on Access to Information

#(15) 余若薇議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去 3 年：

- (一) 透過《公開資料守則》向政府索取資料的個案數目；當中每宗個案的索取資料日期和結果（即政府按申請人要求提供所有資料、只提供部份資料或拒絕提供任何資料）及只提供部分資料或拒絕提供任何資料的原因，以及若有提供資料，提供資料的日期；及
- (二) 是否知悉申訴專員公署處理有關《公開資料守則》的投訴數目，當中每宗投訴的內容摘要、結果及投訴不成立的原因？

# 初稿

## Regulation of pet breeders

#(16) 李華明議員 (書面答覆)

鑑於政府即將就寵物店的動物來源進行規管，本港亦有一些非法的繁殖場繁殖狗隻，向寵物店提供動物，據他們向本人表示，漁農處有職員定期去巡視他們的場所，並為狗隻注射疫苗，就此，政府可否告知本會：

- (一) 估計目前全港共有多少個處於農地或官地的非法繁殖場；
- (二) 該等繁殖場如欲轉為合法經營，須領取那些牌照，獲得該等牌照前，處於農地的非法繁殖場是否需要因此向城規會更改土地用途；及
- (三) 會否考慮仿效外地，另行發出繁殖場牌照，讓繁殖場及寵物店的牌照得到區分，以有效規管該行業的運作，確保沒有虐待及遺棄動物的情況發生，及令該等場所的營運環境符合規格；若然，有否落實措施的時間表；若否，原因為何？

# 初稿

## Education for children born to Mainland women

#(17) 楊森議員 (書面答覆)

近年每年約有 1 至 3 萬名內地女性來港產子，其中不少配偶亦非本地居民，就只有父親為本地居民，以及父母雙方都不是本地居民的嬰兒的情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，以上二組新生嬰兒每年離港的估計數目和百分比分別是多少；
- (二) 未來數年，以上二組出生後離港的嬰兒長大後回港就讀幼稚園、小學的數目估計每年有多少；及
- (三) 當局在規劃幼稚園及小學學額時，會否考慮內地女性來港所生嬰兒離港，長大後回港等因素對本港學額需求的影響，若有，請提供詳細資料，若否，會否進行有關的評估？

# 初稿

Procedure adopted by government departments for auditing expenses

#(18) 黃定光議員 (書面答覆)

據報，上月衛生署一名高級文書主任因持續3年藉偽造帳目虧空公帑逾1 300萬元而被定罪。審理該案件的區域法院法官同時批評該部門的內部審核制度兒戲，以致被告有機可乘。就此，政府可否告知本會：

- (一) 衛生署有否在發生是次案件後制訂更嚴謹的開支審核程序；若有，有關的詳情；若否，原因為何；
- (二) 目前各部門的開支審核程序的詳情；及
- (三) 會否對各部門的開支審核程序進行全面的檢討；若會，會如何進行檢討；若否，原因為何？

# 初稿

## Expenditure on electricity and use of renewable energy by government departments

#(19) 李國麟議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，各政府部門的用電量和電費開支；及
- (二) 現時各政府部門採用再生能源的情況及成效，以及有否考慮採用其他能源及新措施以節約能源？

# 初稿

## Review of hospital manpower in view of medical incidents

### # (20) 石禮謙議員 (書面答覆)

屯門醫院近日先後發生二宗小童因病情急速惡化而不幸去逝事件。日前又被揭發一宗醫護人調換病人血液樣本標籤，令病人接受不適當治療的事故。就此，政府可否告知本會：

- (一) 新界西醫院聯網及全港其它各區醫院聯網之醫生對病人之比例；
- (二) 醫管局有否對近年各醫院聯網之醫療事故數字作出檢討，查找原因，並根據數字要求院方作出改善，或提供所需協助院方改善，若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否加強醫管局轄下各醫院急症室前線醫生人手中有經驗醫生當值的安排，若會，詳情為何，若否，原因為何？