

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

LC Paper No. CB(3)643/07-08

**Paper for the House Committee meeting
on 23 May 2008**

**Questions scheduled for the
Legislative Council meeting on 4 June 2008**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- | | | | |
|------|---|-----------------|----------------|
| (1) | Hon Albert CHAN | (Oral reply) | |
| (2) | Dr Hon YEUNG Sum | (Oral reply) | |
| (3) | Hon WONG Kwok-hing
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (4) | Hon SIN Chung-kai
<i>(Dr Hon KWOK Ka-ki has given up
the question slot allocated to him)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (5) | Hon Martin LEE
<i>(Replacing his previous question)</i> | (Oral reply) | (New question) |
| (6) | Hon LAU Wong-fat | (Oral reply) | |
| (7) | Hon TAM Heung-man | (Written reply) | |
| (8) | Hon LEUNG Kwok-hung | (Written reply) | |
| (9) | Hon Albert HO | (Written reply) | |
| (10) | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply) | |
| (11) | Hon James TO | (Written reply) | |
| (12) | Hon CHOY So-yuk | (Written reply) | |
| (13) | Dr Hon David LI | (Written reply) | |
| (14) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (15) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (16) | Hon LAU Kong-wah | (Written reply) | |
| (17) | Hon LAU Wong-fat | (Written reply) | |
| (18) | Dr Hon KWOK Ka-ki | (Written reply) | |
| (19) | Hon Frederick FUNG | (Written reply) | |
| (20) | Hon Emily LAU | (Written reply) | (New question) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Infection of pine trees

#(1) 陳偉業議員 (口頭答覆)

據悉，近年不少分佈在香港各處的松樹，特別是馬尾松，均受到感染，部份更因而死亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府當局是否得悉感染的成因，以及現時有否任何措施防止松樹因受感染而死亡；
- (二) 過去 5 年，各類松樹每年受感染或死亡的個案數字為何；及
- (三) 政府是否有新的措施及方法防止松樹受感染，以減低松樹死亡的數字；若是，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Development restrictions on land granted by way of land exchange

#(2) 楊森議員 (口頭答覆)

為回應社會大眾關注屏風效應、保護山脊線和景觀等議題，政府正推行措施減低香港城市的發展密度，包括在分區計劃大綱圖及賣地條款中加入發展密度及高度限制，但新政策對加入限制前已獲通過的規劃申請項目不具效力，於是，就算在擠迫舊區如灣仔區，私人發展商仍有機會罔顧發展密度，推出大型發展項目，興建高聳入雲的大廈，就此，政府可否告知本會：

- (一) 就私人發展商申請透過換地協議，向政府換取或購入政府土地，以進行發展項目，現行的審批政策為何；及
- (二) 換地審批政策如何與降低發展密度的新政策協調，包括當局會否因應申請項目的發展密度或建築物高度過高，而考慮不批核有關的換地申請？

初稿

Measures to assist employees in enforcing Labour Tribunal awards

#(3) 王國興議員 (口頭答覆)

欠薪僱主不履行勞資審裁處裁決、不支付拖欠薪酬的情況嚴重，而 5 月 15 日行政長官卻就此問題承諾立即盡快處理。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有何方案確保僱員在勞資審裁處裁決勝訴後，盡快取得被拖欠的薪酬款額；如果有，詳情為何、盡快可於何時實行；
- (二) 除了人力事務委員會提出的七個打擊欠薪方案之外，當局還有沒有考慮其他切實可行的方案，如果有，詳情為何；及
- (三) 當局將於甚麼時間提出打擊欠薪刑事化的方案給立法會審議？

初稿

Adopting information technologies in serving the people

#(4) 單仲偕議員 (口頭答覆)

特首在去年公布的施政報告中，表示要本著“以民為本”的信念去策劃政府服務，使市民能更快、更方便地得到服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過往半年，有何具體措施以資訊科技落實“以民為本”這個信念；這些措施如何達到“更快、更方便”這個目標；
- (二) 未來半年，各部門有何工作計劃以資訊科技使市民能更快、更方便地得到服務；及
- (三) 有否引入 Web 2.0 的概念，使“民之所想，民之所需”，能透過電子渠道向政府反映，協助各部門本著“以民為本”信念提供服務？

初稿

Appointment of under secretaries under the political appointment system

#(5) 李柱銘議員 (口頭答覆)

本年 5 月 20 日，行政長官委任了 8 位人士成為特區政府的首批副局長。就此，政府可否告知本會：

- (一) 每名副局長的具體薪酬及相關福利為何；除了具體薪酬外，每名副局長的相關福利是否也有所區別；
- (二) 該 8 名人士中，當中有哪位擁有外國護照；若有，如副局長在有需要時出任為署任局長時，有否違反《基本法》第 101 條內所列明的“必須由外國無居留權的香港特別行政區永久性居民中的中國公民擔任”的規定；及
- (三) 既然副局長屬於問責制主要官員，為何在委任該批副局長時，不必按《基本法》第 48 條由中央政府任命；而日後當該等副局長出任為署任局長時，是否亦需要中央任命；若否，原因為何？

初稿

Matching Grant Scheme for tertiary institutions

#(6) 劉皇發議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會，自配對補助金計劃於2003年實施以來，每間專上院校籌得的私人捐款金額和獲政府批撥的配對補助金數額，以及政府何時會就第四輪(即最新一輪)配對補助金計劃的成效進行檢討？

初稿

Standard working hours

#(7) 譚香文議員 (書面答覆)

本人早前曾經進行一項問卷調查，結果顯示會計師工時過長的情況頗為嚴重。就此，政府可否告知本會，會否考慮在短期內展開訂立標準工時的研究工作，以及制訂其他紓緩工時過長問題的措施；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Sickness allowance

#(8) 梁國雄議員 (書面答覆)

現時香港法例第 57 章《僱傭條例》規定疾病津貼應相等於僱員在病假期間本應賺取正常工資的五分之四。如僱員已累積足夠的有薪病假，並能夠出示適當的醫生證明書，而病假又不少於連續 4 天，則僱主須給予疾病津貼。就此，政府可否告知本會：

- (一) 3 年來，勞工處接獲及成功檢控僱主拖欠疾病津貼的個案數目，有關個案是屬於甚麼行業；及
- (二) 政府會否修改法例，將疾病津貼等於僱員在病假期間本應賺取正常工資的全部，以及病假連續兩天，僱主就必須給予疾病津貼，若否，原因為何？

初稿

National defence measures and facilities

#(9) 何俊仁議員 (書面答覆)

在中國內地及世界上很多國家的主要城市均設有防空及緊急事故鳴聲警報，並定期鳴聲測試系統以檢驗國防措施及作為國防教育；這些城市亦設有政府指定的防空或緊急避難所，以對大型災害事故的發生作準備。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港是否設有以上的國防措施；如有，措施的地點、配備等詳情；如否，其理由；
- (二) 除以上措施外，其他現有在香港設有的國防措施及配備；及
- (三) 香港已推行及計劃推行的國防教育政策或措施？

初稿

Pioneer project on child development in Tin Shui Wai

#(10) 張學明議員 (書面答覆)

政府當局早前計劃在天水圍推行兒童發展基金的其中一個先導計劃，以為兒童提供更多的發展機會，及鼓勵他們計劃未來和培養正確的人生觀。就此，政府可否告知本會：

- (一) 推行有關計劃的進度詳情；
- (二) 參予計劃的兒童人數、家庭背景（例如：單親、與非單親家庭；領取綜援、非領取綜援；）、年齡的統計數字；及
- (三) 當局以何準則評估有關計劃的成效，以及會否因應有關計劃的成效而考慮在全港性推行，讓其他地區的低收入家庭和領取綜合援助家庭的兒童均能受惠？

初稿

Cycling tracks

#(11) 涂謹申議員 (書面答覆)

2004 年運輸署完成的“騎單車研究最終報告”提出，由於香港路面限制及單車使用者駕駛習慣問題，香港不適宜擴展單車的普及性。不過，最近，政府公佈會將接連新界區多條不連貫的單車徑為連貫網絡。同時，土木工程署早前亦建議於將軍澳的“跨灣連接橋”計劃中興建臨海單車徑。就此，政府可否告知本會：

- (一) 因應土木工程署的建議，政府於規劃新發展區（如西九龍填海區）時，會否考慮提高單車作為輔助交通工具的角色，研究興建更多單車徑；
- (二) 針對紅磡海濱及多條規劃中的海濱長廊，政府會否計劃興建單車徑；
- (三) 針對市中心商業區（CBD）交通擠塞及環保問題，北京市近年已資助私人機構於多個地鐵站提供單車租賃服務。針對北京及其他國家類似新政策方向，政府有否考慮作出研究；及
- (四) 除了輔助交通工具及消閑角色外，因應政府改善新界區單車網計劃，政府有否就發展單車旅遊作出研究？

初稿

Meals provided in residential care homes for the elderly

#(12) 蔡素玉議員 (書面答覆)

據報道，有關注長者權益團體指大部分安老院舍爲了節省開支，近日紛紛向肉檔購買廢棄的豬肉，炮製飯餸給長者進食，甚至扣減每餐分量。政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年接獲多少宗涉及安老院舍提供的食物質素的投訴；多少宗證實指控成立；有關安老院受到甚麼處分；
- (二) 政府爲安老院舍制訂有關食物質素的指引中，是否有同時列出建議的食物份量；
- (三) 是否會考慮將食物份量和質素納入院舍的發牌條件；若會，詳情如何；若不會，原因爲何；及
- (四) 鑑於團體的指控涉及長者的安全，性質嚴重，當局是否會考慮主動調查，以釋市民的疑慮；若會，詳情如何；若不會，原因爲何？

初稿

關於旅遊基礎設施的顧問研究

(13) Dr Hon David LI (Written Reply)

The Tourism Commission's web site shows that the Commission received seven completed consultancy studies in 2005, two in 2006, none in 2007 and none so far this year. It is noted that all studies listed concern the development of new tourism infrastructure. Will the Government inform this Council:

- (a) of the reason for the sharp drop in the number of new consultancy studies;
- (b) whether any surveys have been conducted to determine the percentage of visitors that consider a Government-sponsored tourism infrastructure project as the primary reason for visiting Hong Kong and, if so, the frequency of such surveys; the sample size; the reliability; and the results;
- (c) whether any value-for-money audit has been conducted of the four tourism infrastructure projects identified as drivers of tourism growth on the section of the Tourism Commission's web site that provides statistics on the number of tourist arrivals – the Hong Kong Wetland Park, Ngong Ping 360, Hong Kong Disneyland and Phase II of A Symphony of Lights – and, if so, the results; and
- (d) whether any studies have been conducted to review the strategic positioning of Hong Kong as a popular tourist destination for Mainland visitors and, if so, the primary attraction of Hong Kong to Mainland visitors?

初稿

Housing subsidy policy and policy on safeguarding rational allocation of public housing resources

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

根據公屋住戶資助政策，住戶在租住公屋或中轉房屋居住滿 10 年或以上，便須每兩年申報家庭總收入一次。家庭總收入超逾有關限額的住戶，須繳交倍半或雙倍淨額租金／暫准證費另加差餉；不申報入息的住戶則須繳交雙倍淨額租金／暫准證費另加差餉。此外，根據維護公屋資源的合理分配政策，須繳交雙倍淨額租金另加差餉的住戶須於下一申報周期申報資產；如他們擁有的淨值資產超逾有關限額，或選擇不申報資產，便須遷出公屋單位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否檢討上述兩項政策，包括每兩年申報一次的規定是否可以放寬，以減省行政開支；及
- (二) 過去 3 年，每年分別有多少個租戶繳交倍半或雙倍淨額租金另加差餉；及
- (三) 過去 3 年，每年在申報資產後因家庭人數下降而被安排調遷至面積較小的公屋單位的住戶數目為何？

初稿

Requirement for cyclists to wear protective helmets

#(15) 馮檢基議員 (書面答覆)

據悉，戴上防護頭盔能有效減低騎單車者遇到意外時頭部所受到的創傷，但現行法例未有相關規定。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去 5 年，政府向騎單車者推廣使用安全裝備（例如防護頭盔、護肘和護膝）的工作的詳情；
- (二) 過去 5 年，有否就應否規定騎單車者須戴上防護頭盔進行研究，包括其效用及外國的相關經驗和做法；若有，研究的結果為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否考慮規定騎單車者（特別是兒童）必須戴上防護頭盔，以減輕他們遇到意外時頭部所受到的創傷？

初稿

Consumption of paper by the Government

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

有關各政府部門使用紙張的情況，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，各政府部門購買紙張的數量及有關開支；
- (二) 過去 3 年，各政府部門每年使用（包括用於印製年報）的紙張的數量為何，以及使用紙張的趨勢；及
- (三) 各政府部門現時採取了甚麼措施，以減少使用紙張；當中有否包括以電子版本取代以紙張印製的年報？

初稿

Village sewerage projects

#(17) 劉皇發議員 (書面答覆)

政府可否透過表列，告知本會：

- (一) 按區議會及所屬範圍內的鄉事委員會劃分，現時已完成鄉郊污水收集系統工程及正進行有關工程的村落名稱；
- (二) 按區議會及所屬範圍內的鄉事委員會劃分，現時正進行鄉郊污水收集系統工程設計的村落名稱，及每條村落的預算完工日期；
- (三) 政府有否考慮透過外判，以加快於鄉郊地區提供污水收集系統的進度；若會，可否告知詳情；若不會，可否告知原因；及
- (四) 政府會否考慮透過區議會及鄉事委員會，加強與村民的溝通，讓村民更瞭解施工詳情，以及更具效率地取得施工同意書？

初稿

Expansion project of the United Christian Hospital

#(18) 郭家麒議員 (書面答覆)

九龍東的居民對聯合醫院服務需求甚為殷切，院方亦有計劃擴建，以滿足市民的需要。就此，政府可否告知本會：

- (一) 醫院管理局會否於本財政年度內，向當政府建議於該院進行擴建工程，詳情為何；
- (二) 何時會向本會提交建議申請撥款；
- (三) 該項工程預計何時動工及完成日期；及
- (四) 現時，有何具體措施紓緩該院服務供不應求及地方不足的情況？

初稿

Web sites with gov.hk domain names

#(19) 馮檢基議員 (書面答覆)

以 “.gov.hk” 結尾的域名只限政府部門及公營機構申請使用，有關這些網頁的設定，政府可否告知本會：

- (一) 請列出哪些域名以 “.gov.hk” 結尾的網頁未能符合萬維網聯盟所制訂的 **Web Content Accessibility Guidelines 1.0** 指引內第一及第二級別 (double-A 級無障礙網站) 的要求；
- (二) 請列出哪些域名以 “.gov.hk” 結尾的網頁內容未能於開放源碼的瀏覽器 (例如 **Firefox**) 閱讀；
- (三) 請列出哪些域名以 “.gov.hk” 結尾的網頁只提供格式封閉的檔案類型 (例如 **.doc** 檔) 供市民下載；
- (四) 請列出哪些域名以 “.gov.hk” 結尾的網頁未有提供純文字版本或未能以直線形式顯示內容；及
- (五) 會否考慮要求各使用 “.gov.hk” 為域名的部門及機構改善網頁設計，使之符合第(一)至(四)項所指的要求；如會，具體時間表為何？

初稿

The Police's handling of matters relating to news reporting activities of the media

(20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

警方於 2005 年設立傳媒聯絡主任一職，協助新聞界的採訪工作。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否評估傳媒聯絡主任能否取得預期的成效；若有，詳情為何；
- (二) 警方有否就前線警務人員處理記者於現場採訪在《警察程序手冊》訂立守則，若有，詳情為何；曾否有警員因違反守則而受到紀律處分；若有，詳情為何；
- (三) 於過去兩年共接獲多少宗有關警方阻礙記者採訪，妨礙新聞自由的投訴；這些投訴的詳情為何；有何措施改善情況；及
- (四) 警方曾否在一些情況下選擇性向個別傳媒提供資料；若有，原因為何？