

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3)87/07-08

**Paper for the House Committee meeting  
on 2 November 2007**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 14 November 2007**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |                     |                                |
|------|---------------------|--------------------------------|
| (1)  | Hon Andrew LEUNG    | (Oral reply)                   |
| (2)  | Hon Jeffrey LAM     | (Oral reply)                   |
| (3)  | Dr Hon Joseph LEE   | (Oral reply)                   |
| (4)  | Dr Hon KWOK Ka-ki   | (Oral reply)                   |
| (5)  | Hon LEE Wing-tat    | (Oral reply)                   |
| (6)  | Hon LEE Cheuk-yan   | (Oral reply)                   |
| (7)  | Hon WONG Ting-kwong | (Written reply)                |
| (8)  | Hon CHEUNG Hok-ming | (Written reply)                |
| (9)  | Dr Hon KWOK Ka-ki   | (Written reply)                |
| (10) | Hon Albert CHAN     | (Written reply)                |
| (11) | Dr Hon David LI     | (Written reply)                |
| (12) | Hon SIN Chung-kai   | (Written reply)                |
| (13) | Hon Frederick FUNG  | (Written reply)                |
| (14) | Hon LAU Kong-wah    | (Written reply)                |
| (15) | Hon Frederick FUNG  | (Written reply)                |
| (16) | Hon LAU Kong-wah    | (Written reply)                |
| (17) | Hon Audrey EU       | (Written reply) (New question) |
| (18) | Hon Emily LAU       | (Written reply) (New question) |
| (19) | Hon Howard YOUNG    | (Written reply) (New question) |
| (20) | Hon Emily LAU       | (Written reply) (New question) |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Business competitiveness of Hong Kong

#(1) 梁君彥議員 (口頭答覆)

世界銀行早前公布一項有關全球營商環境報告，整體表現而言，香港位列第四，較上一年上升一級，但以商業發牌評分單項評分則位列第六十。據報告中指出，在港創業申請商業牌照需要 155 天，經過 23 個程序，較前一年少了 5 天，但多了一個程序。請問特區政府當局，過去一年在商業發牌中多了哪項程序？又如何縮短了所需時間？

# 初稿

## Arrangements of the rail merger

#(2) 林健鋒議員 (口頭答覆)

兩鐵合併將會在 12 月 2 日正式生效，就落實合併的具體安排，政府可否告知本會：

- (一) 現在乘客在兩鐵的接駁車站，包括九龍塘、南昌、美孚站轉車時，都需要先出閘，然後再入閘。兩鐵合併後，有何新轉車安排；是否會把現時分隔的閘門拆除，免卻出閘後再入閘的麻煩；新安排是否在合併首天便生效；如否，使用單程車票的乘客，如何享有車費減免的優惠；
- (二) 在合併正式生效為止，共有多少九鐵員工會被遣散？多少被安排調職；多少要降級；涉及的遣散費多少；及
- (三) 九鐵有 97 年歷史，合併後將成為歷史，請問會否有任何歡送儀式？

# 初稿

## Illegal entrants coming to Hong Kong in order to receive medical treatment in prison

#(3) 李國麟議員 (口頭答覆)

近日，有非法入境者在港犯案，為求被判入獄後，能留港免費治病及接受戒毒。鑒於香港擁有優質的醫療服務，令不少想接受戒毒的非法入境者偷渡來港。這些偷渡客不僅對本港的治安受到威脅，更濫用本港社會資源。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港監獄的病床數目中，為患病非法入境者提供診治的佔整體監獄病床數目多少；那些非法入境者常患的疾病種類為何；每年用於診治這些疾病的醫療開支；
- (二) 當局有何措施杜絕非法入境者濫用本港醫療資源；有否考慮向那些非法入境者所屬的國家收取其在港治病的醫療成本；及
- (三) 會否考慮向所有沒有居港權的囚犯收取醫療費用；例如扣減從監獄工作所取得的工資？

# 初稿

## Social services for children borne to mainland women

#(4) 郭家麒議員 (口頭答覆)

根據政府統計處「2006年中期人口統計的結果」，預計2007年至2036年間，每年將有30 000名內地女性在港產子，其中10 000名配偶為本港永久性居民，該批兒童的父母，大部份會在子女6歲前帶回香港居住。因應有關的推算，政府可否告知本會；在房屋、教育、社會服務、醫療衛生服務等方面，會制訂那些措施，配合這些家庭的需要？

# 初稿

## Tenant Purchase Scheme

#(5) 李永達議員 (口頭答覆)

於樓市低潮時，政府曾要求房委會停止其“租者置其屋”計劃，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局會否考慮恢復“租者置其屋”計劃，如會，將於甚麼時候或情況下考慮恢復有關計劃，如不會，原因為何；
- (二) 當局會否考慮就恢復“租者置其屋”計劃諮詢公共屋邨居民；及
- (三) 現時有多少個屋邨共多少個單位是適合透過“租者置其屋”計劃出售予公屋居民？

# 初稿

## Supply and demand of motorcycle parking spaces

#(6) 李卓人議員 (口頭答覆)

本人接獲市民投訴，指多個地區電單車泊車位不足；而前環境運輸及工務局局長在 2005 年 6 月 15 日答覆議員質詢時表示，預計在未來 3 年，當局可在路旁、政府停車場、短期租約停車場及新發展項目增加約 6,000 個電單車泊車位。就此，政府可否告知本會：

- (一) 各個地方行政區的電單車日間和夜間泊車位的供求情況，以及哪些地區嚴重缺乏電單車泊車位；
- (二) 在過去 2 年，各個地方行政區增設和取消的電單車泊車位數目；及
- (三) 有否計劃在未來 12 個月增設電單車泊車位；若有，請列出擬增設泊車位的地點及有關數目？



# 初稿

## Cross-boundary ferry services

#(7) 黃定光議員 (書面答覆)

就本港提供跨境渡輪服務方面，政府可否告知本會：

- (一) 現時共有多少航運公司開辦本港至澳門或內地的跨境渡輪服務？分別涉及多少航線；
- (二) 過去一年，申請使用本港碼頭泊位以提供跨境渡輪服務的航運公司數目有否增加；如果有，詳情是什麼；
- (三) 有否收到澳門金沙集團申請開設來往澳門至香港機場及上環信德碼頭渡輪服務的申請；如果有，審批結果是什麼；有否評估這對本港的影響是什麼；及
- (四) 現時本港跨境渡輪碼頭是否能夠提供足夠泊位予渡輪使用；若是，詳情是什麼；若否，原因是什麼？

# 初稿

## High oil prices

#(8) 張學明議員 (書面答覆)

最近本人的議員辦事處，接獲市民投訴，不滿本港多間燃油公司在處理調整油價時出現「加快減慢」情況，以及香港燃油稅偏高問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本港的燃油公司在處理油價調整問題上，屢屢出現「加快減慢」情況，市民早已對此不滿，政府有否針對此問題，尋求改善方法。若有，詳述有關措施，若無，原因為何；
- (二) 目前港府在徵收燃油稅方面，與入口價看齊的做法，一直是本港燃油價格偏高於鄰近地區及國家的原因，政府有否考慮在現時財政充裕情況下，調低燃油稅，令香港的燃油價格回落，減輕市民負擔；若否，請詳述原因；及
- (三) 港府一直採取高燃油稅做法，其中一個目的是想壓制汽車增長，政府有否檢討過這政策是否取的預期效果，若然，請具體說明成效，若否，政府會否檢討這政策是否需要延續，或以其他措施代替？

# 初稿

## Provision of a helipad in Wan Chai North

### #(9) 郭家麒議員 (書面答覆)

規劃署於本年 5 月 29 日向本會規劃地政及工程事務委員會表示，擬於會展傍興建的直升機停機坪，主要用來提供政府飛行和緊急服務。在緊急服務不會受到影響的情況下，該停機坪亦可讓本地直升機服務營辦商使用。當局並已計劃在啓德發展區興建跨境直升機停機坪，故位於會展傍的停機坪不會提供跨境服務。然而，早前有傳媒報導指出，行政長官經商人直接遊說後，有關政策可能作出轉變，該停機坪可以提供跨境服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 行政長官是否支持，讓該停機坪同時提供跨境直升機服務；
- (二) 假如日後考慮改變現時的決定，讓跨境直升機可使用該停機坪，屆會否重新諮詢公眾(例如本會，或相關區議會)；
- (三) 有否預計該停機坪每天不同時段直升機升降的數量，當中包括多少架次為本地直升機服務營辦商的直升機，以及對附近環境的影響；及
- (四) 會否限制每天不同時段，直升機於該停機坪升降的數量？

# 初稿

## Installation of powerful lights for vehicles

#(10) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲市民反映，指不少車輛裝有光線較強的白光燈，燈炮火數較原裝大一倍至數倍，刺眼的光線使車輛對面行人、車輛及單車不能看清路面情況，影響行人及駕車人士的安全。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，每年接獲有關車輛裝設強力白光燈的投訴個案為何；
- (二) 政府是否得悉現時裝置強力白光燈的車輛數目；若是，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府有否評估強力白光燈對駕車人士的影響；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## 節約能源措施

# (11) Dr Hon David LI (Written reply)

In the 2007 Policy Address, the Chief Executive announced that Hong Kong will honour its pledge as an APEC member and seek to achieve a reduction in energy intensity of at least 25% by 2030. In order to achieve this aim, the Government would introduce energy saving measures at different levels, and consult the public on the proposed mandatory implementation of the Building Energy Codes. In countries affected by excessively cold weather in the winter, the installation of double or even triple glazed windows has been made mandatory. Will the Government inform this Council of:

- (a) The percentage of total electricity consumption in the months of July and August that is used for air conditioning, and the trend of such use over the past five years;
- (b) Whether mandating double-glazing for windows in newly constructed buildings in Hong Kong would result in a meaningful reduction in the energy required for air conditioning in these buildings, all other factors being equal;
- (c) Of the number of years it would take for mandating double-glazing for windows in newly constructed buildings to result in a one per cent reduction in overall electricity demand, compared to a “no-action” scenario; and
- (d) Of the energy savings, in terms of overall electricity consumption, that could be achieved if incandescent light bulbs were phased out and replaced with compact fluorescent light bulbs, factoring in both reduction of heat produced by the bulb and the reduction of electricity required to power the bulb?

# 初稿

## Developing Hong Kong into a regional data processing centre

### #(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

《「十一五」與香港發展》經濟高峰會專業服務、信息、科技及旅遊專題小組早前曾提出九項策略建議，當中有關推動香港成為區內重點數據中心的項目，政府可否告知本會：

- (一) 自報告於本年一月發表至今，當局於發展數據服務上有何進展；對於有關的策略建議，當局現時有何實質措施幫助本港成為區內主要的數據中心；若有，相關的詳情及時間表；若否，原因為何；
- (二) 建議中提及「積極向海外推廣香港有利發展數據服務的各種優勢」，當局打算以何途徑作出推廣；若有，相關的詳情及時間表；若否，原因為何；及
- (三) 當局有否參考鄰近地區於發展數據中心的經驗，從而制定一套針對本港強項及弱項的發展策略，以提升競爭力；若有，相關的詳情；若否，原因為何？

# 初稿

## Paid paternity leave

### #(13) 馮檢基議員 (書面答覆)

就有薪侍產假的問題，當局過去數年答覆本人和其他議員的相關質詢時曾表示，當局已就立法設立男性僱員侍產假展開相關研究工作，並表示無意帶頭為公務員增設有薪侍產假，就此，政府可否告知本會：

- (一) 該研究的最新進展為何；當中所包括的範疇，有否參考同區的競爭對手，如台灣和新加坡，為男性僱員提供 2-3 日的侍產假；有否探討對提升競爭力和吸引人才的正面影響；預期研究完成時間；研究初步結果為何；及
- (二) 鑑於近來有部分本地企業為男性僱員提供 2 至 5 日有薪侍產假，當局會否再次考慮為所有政府僱員提供有薪侍產假，為商界提供典範，配合推動企業社會責任的政策方向，並幫助挽留人才；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Education for gifted children

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

有關培育資優兒童事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，有否本港資優兒童的統計數字？又一般而言，當局從何渠道得悉有關資料；
- (二) 本港現時培育資優兒童的學校數字及平均收費為何？當局有否評估有關的機構是否不足？及對低收入的家長而言，會否超出他們的負擔能力；及
- (三) 現時當局有否針對培育資優兒童的政策？若否，當局有否評估其必要性？



# 初稿

## Breastfeeding break

#(15) 馮檢基議員 (書面答覆)

根據國際勞工組織保護生育公約 2000(第 183 號公約)的建議，女性僱員應享有不少於 14 週的產假，哺乳母親應亦享有哺乳休息時間，即女性僱員每日於工作時間內可享有哺乳休息時間(breastfeeding break)，而在職父母亦應享有親職假等，而現時僱傭條例訂明，僱員若已按連續合約為僱主服務不少於 40 星期，可享有 10 星期有薪產假，就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府過去有否就延長現時只得 10 星期的法定產假進行研究，若有，結果為何，若否，原因為何；政府會否跟隨國際勞工組織上述公約的建議，延長法定產假為 14 星期；
- (二) 最近母乳餵哺比率及持續餵哺比率；雖然本地母乳餵哺比率近年有上升的趨勢，但根據 04 年衛生署數字，持續餵哺母乳的比率達 4 個月及 6 個月只得 25% 及 17%，仍然落後於全球平均 45% 及 36%，當局會否研究為女性僱員設立哺乳休息時間，並要求提供相關設施，方便女性僱員餵哺母乳或泵奶，以提升持續餵哺比率；
- (三) 政府過去有否就本地整體支援在職父母的政策進行研究，並與其他地區比較在支援在職父母的措施上是否足夠；若有，結果為何，若否，

# 初稿

原因為何；政府會否考慮國際勞工組織的建議，為在職父母提供各方面支援，包括設立親職假等；及

- (四) 政府會否考慮率先為公務員和非公務員合約的僱員，訂立 14 星期有薪產假，並期間支付全數薪金(現時法例規定只需支付最少五分四的工資)，並提供哺乳休息時間及相關設施(如哺乳房等)，以及設立親職假等；以起帶頭作用，配合政府在企業推動家庭友善的政策方向？

# 初稿

## Crimes involving credit cards and ATM cards

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港涉及提款卡與信用卡的罪案，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，被起訴使用偽造提款卡或信用卡的數字為何？請按不同國家分類列出數字；
- (二) 有否資料顯示該些偽造提款卡或信用卡的生產地為何，而當局有否與其他地方的有關部門聯絡以打擊上述罪行；
- (三) 過去當局有否於本港截獲不法份子偽造提款卡或信用卡；及
- (四) 有關盜用他人提款卡及信用卡資料行騙的個案數字及涉及的金額為何？當中涉及網上透過信用卡交易的個案數字為何？又當局就上述罪案的破案率為何？有否考慮提供指引減低市民被人盜用信用卡作網上交易之風險？

# 初稿

## Promoting the use of biodiesel

#(17) 余若薇議員 (書面答覆)

政府表示會鼓勵車主使用生化柴油為車用燃料。政府可否告知本會：

- (一) 政府有無評估本港在未來三年有關車用生化柴油的消耗量，以及更廣泛使用生化柴油對環境的影響(尤其在空氣污染物和溫室氣體排放方面)；若有，請問詳情為何；若無，請問原因為何；
- (二) 除了免稅政策外，政府有什麼措施鼓勵車主轉用生化柴油；
- (三) 政府何時可完成就生化柴油用作車用燃料製訂規格說明；及
- (四) 政府會採取什麼措施，在零售層面推廣車用生化柴油的使用？

# 初稿

## Provision of chairs at train platforms

#(18) 劉慧卿議員 (書面答覆)

關於在地下鐵路和九廣鐵路轄下鐵路車站的月台設置供候車乘客使用的座椅，行政機關可否告知本會，是否知悉兩家鐵路公司：

- (一) 自何時開始在車站月台設置座椅，以及現時尚未設置座椅的月台的數目及名稱；
- (二) 至今用於設置該等座椅的開支，以及在所有月台設置座椅所需的費用；及
- (三) 有否計劃在所有月台設置座椅；若有，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Reception quality of free TV signals

#(19) 楊孝華議員 (書面答覆)

近日有市民向本人投訴，因屋前興建了一座較高的大廈，令居民再無法清楚地收看電視節目，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，當局有否接獲有關新興建的大廈阻礙附近居民接收電視的訊號，令電視畫面不清楚，若有，涉及的個案是否有增加；當局又如何解決有關問題；
- (二) 現時全港共有多少個發射站；未來三年共會增加多少個發射站，興建的地點在那裡，將惠及那區的居民；及
- (三) 政府在甚麼準則下增加發射站的數目，改善接受電視的清晰度？

# 初稿

## Pay level of junior employees in the film industry

# (20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

財務委員會今年 7 月通過當局建議，向電影發展基金注入 3 億元，資助本港電影業發展。據知，從事電影業的基層編導工作者薪酬偏低，工時特長而缺乏醫療保障甚至不及電視台。據了解，香港電視廣播有限公司聘請持大學學位的新入職助理編導月薪為 \$9,000 – \$13,000，而電影業的同等職位月薪是不及這水平。行政機關可否告知本會：

- (一) 是否知悉專上院校畢業生入職電影業薪酬偏低的情況，及是否明白長遠而言，這是不利電影業吸引新血，直接影響電影業的健康發展；
- (二) 會否規定獲基金資助的電影製作公司要提供相當數量的見習職位予大專院校影視學生或畢業生作為申請的一個條件，以協助培養電影業人材，事後並提交培養人材工作報告，若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否規定獲基金資助的電影製作公司向基層及初入職員工提供不低於電視台類似職位的薪酬，以免低層員工受到不合理的剝削，若會，詳情為何；若否，原因為何？