

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
*Legislative Council*

LC Paper No. CB(3)113/07-08

**Paper for the House Committee meeting  
on 9 November 2007**

**Questions scheduled for the  
Legislative Council meeting on 21 November 2007**

(Subject to change by Members before expiry of formal notice period)

Questions by:

- |      |  |                 |                |
|------|--|-----------------|----------------|
| (1)  | Hon SIN Chung-kai                        | (Oral reply)    |                |
| (2)  | Hon Audrey EU                            | (Oral reply)    | (New question) |
|      | <i>(Replacing her previous question)</i> |                 |                |
| (3)  | Hon Emily LAU                            | (Oral reply)    |                |
| (4)  | Hon CHEUNG Hok-ming                      | (Oral reply)    |                |
| (5)  | Hon Martin LEE                           | (Oral reply)    |                |
| (6)  | Hon TAM Heung-man                        | (Oral reply)    |                |
| (7)  | Hon CHEUNG Man-kwong                     | (Written reply) |                |
| (8)  | Hon TAM Heung-man                        | (Written reply) |                |
| (9)  | Dr Hon KWOK Ka-ki                        | (Written reply) | (New question) |
|      | <i>(Replacing his previous question)</i> |                 |                |
| (10) | Hon Albert CHAN                          | (Written reply) |                |
| (11) | Dr Hon David LI                          | (Written reply) |                |
| (12) | Hon SIN Chung-kai                        | (Written reply) |                |
| (13) | Hon Frederick FUNG                       | (Written reply) |                |
| (14) | Hon LAU Kong-wah                         | (Written reply) |                |
| (15) | Hon Frederick FUNG                       | (Written reply) |                |
| (16) | Hon LAU Kong-wah                         | (Written reply) |                |
| (17) | Hon Fred LI                              | (Written reply) |                |
| (18) | Hon LEE Wing-tat                         | (Written reply) |                |
| (19) | Hon Andrew CHENG                         | (Written reply) |                |
| (20) | Hon Emily LAU                            | (Written reply) |                |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Adopting LED technologies in public lightings

### #(1) 單仲偕議員 (口頭答覆)

本港的舊式路燈多是高瓦數(W)、發光效能較低及散發較高熱能，隨着發光二極管燈(Light Emitting Diode, LED)技術的進步，其他國家及地區均開始將LED用作公共照明系統，政府可否告知本會：

- (一) 現時本港一般公共照明所使用的燈泡類型、發光效率及壽命，以及是否有計劃更換舊式路燈；如有，時間表為何；如否，原因為何；及
- (二) 是否有考慮或研究將LED技術應用至全港的路燈；如有，時間表為何；如否，原因為何？

# 初稿

## Air pollutants emitted by liquefied petroleum gas taxis

#(2) 余若薇議員 (口頭答覆)

近日有傳媒報導，理工大學研究發現，不少在路面行走的石油氣的士，空氣污染物（如：一氧化碳及碳氫化合物）的排放量，較柴油的士為高。政府可否告知本會：

- (一) 政府有否統計，目前在路面上行走的石油氣的士，有多少輛是欠缺維修，而導致過度排放空氣污染物；
- (二) 政府除了計劃使用路邊遙測設備及功率測試機外，會考慮採取什麼措施，好讓路面行走的石油氣的士減少排放空氣污染物；及
- (三) 政府有否計劃以鼓勵石油氣的士定期維修；若有，請問詳情為何；若無，請問原因為何？

# 初稿

## Legislative amendments to the Sex Discrimination Ordinance and Disability Discrimination Ordinance

#(3) 劉慧卿議員 (口頭答覆)

一個婦女團體最近就修訂《性別歧視條例》的事宜向本人求助。他們表示平等機會委員會（簡稱“平機會”）於1999年2月分別就修訂《性別歧視條例》及《殘疾歧視條例》向當局提出修訂建議。及後，民政事務局及衛生福利局於2000年11月指，當局原則上不反對平機會提出的修訂，更認為需要對《性別歧視條例》作出修訂。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否於2000年11月起，就修訂以上兩項條例進行準備工作，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 是否已決定平機會就修訂《性別歧視條例》和《殘疾人士歧視條例》提出的建議，若有，詳情為何；及
- (三) 會否於本立法年度向本會提交修訂《性別歧視條例》及《殘疾歧視條例》的建議，若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Installation of reversing video device in vehicles

### #(4) 張學明議員 (口頭答覆)

據報，近年政府就發生多次重型車輛倒車撞死人意外後，一直鼓勵汽車安裝倒車閉路電視，但願來目前許多汽車的倒車閉路電視裝置，因為兼備 DVD 播放功能而違法，有業界則批評政府對電視屏幕的安裝過分苛刻，只准導航，不能娛樂，令業界無所適從，就此，政府可否告知本會：

- (一) 就汽車安裝倒車閉路電視裝置問題上，政府有否清晰指引，這些指引詳情有否廣泛讓汽車業界及車主知悉，是否有讓業界及車主知悉，車輛安裝倒車閉路電視裝置需要事先向當局申請，過去 1 年政府有否針對此問題進行大型宣傳推廣工作；
- (二) 當局限制電視屏幕只准導航，不可兼具播放 DVD 娛樂功能的原因為何；如果不涉及安全問題，可否放寬這限制；及
- (三) 政府當局有否掌握目前本港各類型車輛安裝倒車閉路電視裝置數字，若有，請分類詳列有關數字，若否，原因為何？

# 初稿

## Light level of vehicle headlamps

#(5) 李柱銘議員 (口頭答覆)

本人發現，在本港路面行走的部份汽車的車頭大燈的光線過亮，影響其他駕駛者的視線，並構成潛成危險。就目前本港汽車的車頭大燈標準，政府可否告知本會：

- (一) 過往三年，政府每年收到涉及汽車車頭大燈過亮而影響其他司機的投訴數字；及
- (二) 政府是否有考慮降低車頭大燈的亮度標準？如有，詳情為何，如否，原因為何？

# 初稿

## Non-civil Service Contract professional staff

### #(6) 譚香文議員 (口頭答覆)

本人早前接獲以非公務員合約受聘於政府的會計師反映，他們與屬於同一部門，以公務員條款聘用的會計師，出現嚴重同工不同酬的情況。最近即使公務員獲得加薪，非公務員合約的會計師的薪酬卻沒有得到相應調整。就此，政府可否告知本會：

- (一) 目前政府各部門以公務員及非公務員合約條款聘用的專業職系人員(如律師、會計師、工程師等)的數目；
- (二) 有沒有考慮把那些有常設需要的非公務員合約職位，全數轉變為公務員職位，並讓現職的非公務員合約專業人員直接轉制為公務員；若會，有關安排的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 會不會按照公務員的薪酬調整幅度，對非公務員合約僱員作出適當的薪酬調整，紓緩同工不同酬的情況；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

# 初稿

## Funding for construction of school premises

#(7) 張文光議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 按不同資助模式，請分別列出全港各類(包括直資和國際學校)及不同教育程度學校興建校舍、教學大樓和宿舍的開支承擔誰屬；
- (二) 如涉及政府貸款，請分別列出有關的貸款準則、還款條件以及利率為何；及
- (三) 過去三個年度，有關的撥款開支為何？

# 初稿

## Foreign domestic helpers with criminal records

### #(8) 譚香文議員 (書面答覆)

本人最近接獲市民投訴，指曾經在香港觸犯法例，且被判有罪的外地庭傭工，在返回原居地後可以改變身份，以另一身份再次申請來港工作，以逃避在香港的犯罪紀錄。另一方面，該市民亦提出現行的外地家庭傭工標準合約，與《僱傭條例》的部份條款並不一致。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為防止曾於香港觸犯法例的外籍家庭傭工以另一身份重新申請來港工作，政府會否考慮在審批該等人士的工作簽證申請時，要求他們提供指紋，以便與政府擁有的指紋檔案資料作對照；若會，有關措施落實的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (二) 政府會否考慮修訂現行法例，只向那些在香港沒有任何犯罪紀錄的人士發出工作簽證；若會，有關法例的具體修訂工作詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；及
- (三) 政府會否考慮檢討現時外籍家庭傭工標準合約，並作出適當修訂，使之與《僱傭條例》的條文看齊；若會，有關的檢討和修訂工作的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

# 初稿

## Funding for and donations received by selected public hospitals

#(9) 郭家麒議員 (書面答覆)

就著醫院管理局的資源分配，政府可否告知本會：

(一) 過去 5 年每年下述醫院的資源分配：

	醫院管理局總部的撥款	每年獲得的私人捐款	最龐大的五項私人捐款每項的金額
東區尤德夫人那打素醫院			
律敦治醫院			
瑪麗醫院			
伊利沙伯醫院			
基督教聯合醫院			
將軍澳醫院			
仁濟醫院			
明愛醫院			
瑪嘉烈醫院			
廣華醫院			
威爾斯親王醫院			
北區醫院			
雅麗氏何妙齡那打素醫院			
博愛醫院			
屯門醫院			

(二) 醫院管理局有否發出指引，指示聯網及聯網內的醫院如何運用私人捐款；及

(三) 有醫生向本人反映，現時醫院從社區上籌募得來的捐款，需全數轉交聯網重新分配，當局是否知悉這種安排，並有評估這安排，會否影響社區人士捐款的意欲？

# 初稿

Language used in bills issued by the Government

#(10) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲市民投訴，指在接獲公共事業如水務局發出的收費單後，由於姓名及地址均是英文，部份不懂英文的市民，在不能核對姓名及地址是否正確的情況下便繳費，後來卻發現姓名及地址並非市民本人的姓名及住址，為市民帶來很多不便。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年，政府當局寄出的收費單中，以英文顯示的收費單佔總數的百份比為何；涉及的部門名稱為何；及
- (二) 政府會否考慮除了少部份不懂中文的收件人外，把大部份收費單的內容改為中文；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

非本地學生畢業後留港

# (11) Dr Hon David LI (Written reply)

According to the University Grants Committee, since 2002, 20,526 non-local students have been admitted to full-time degree programmes in Hong Kong. Some have chosen to stay and work in Hong Kong after graduation, and have enlarged and diversified our pool of talent. Meanwhile, the Government has stated that it will increase the admission quotas for non-local students to Hong Kong tertiary institutions, and relax the immigration restrictions on their ability to work here both during and after their studies. According to the Government, it anticipates that the revised policy will result in a shortfall of 11,100 student hostel places. In this connection, will the Government inform this Council of:

- (a) the number of non-local students that have taken up employment in Hong Kong each year since the year that students first graduated, and the number of these that remain in Hong Kong today;
- (b) whether it has conducted any study to determine the reasons that non-local students choose to leave Hong Kong after graduation and not pursue employment here and, if so, the results of that evaluation;
- (c) whether the relaxation of immigration controls alone will result in a significantly higher retention rate of non-local students upon graduation, or whether additional steps will need to be taken; and
- (d) whether a significant shortfall in student hostel places will have an impact on our ability to raise the number of non-local students at tertiary educations from 10% to 20% of the total, and the steps it is taking to reduce the shortfall?

# 初稿

## Transport information system

### #(12) 單仲偕議員 (書面答覆)

據悉，運輸署推行運輸資訊系統的工作預計於 2008 年初完成，該系統將會提供智能道路網及公共運輸資訊服務。

就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否制定措施監察運輸資訊系統的工作進展，以確保工作能如期完成；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 完成運輸資訊系統的工作後，有沒有推行智能道路網及公共運輸資訊服務的計劃時間表及方法；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 鑒於行人過路交通意外頻生，而無線通訊又日趨普及，政府會否考慮研究配合運輸資訊系統的中央數據庫，將偵察所得的路面情況，即時發出警報提醒道路使用者，以減低交通意外發生機會的可行性；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 如何向市民（尤其是長者）宣傳及教導他們使用運輸資訊系統中的公共運輸資訊服務；相關的工作時間表及詳情為何？

# 初稿

## Government rates and rent

#(13) 馮檢基議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 要同時繳交地租和差餉的戶主佔交差餉總數戶主的百分比；
- (二) 在今年施政報告提出以每戶 5000 元上限寬免最後一季差餉，政府有否研究此舉對於部分要同時繳交地租和差餉的戶主是否公平；政府可否提供未能盡用此上限的戶數佔繳交差餉總戶數百分比，政府會否考慮沿用此 5000 元上限，同時加入寬免地租，以增加這些戶主可受惠金額；若否，原因為何；政府估計因此而減少收入為多少；及
- (三) 政府過去有否就現時將差餉劃一徵收率的安排進行檢討和研究，有否參考其他經濟體系採用累進徵收模式的安排；若有，研究結果為何；若沒有研究，政府會否進行考慮進行相關的研究？

# 初稿

## Emotional health of school children

#(14) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港學童的情緒健康事宜，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去兩年，願意向校內社工尋求情緒支援協助的中小學生為何；又他們尋求幫助的原因大致分類為何；
- (二) 當局現時就中小學生的情緒支援服務政策為何；除了有註校社工處理以外，有否其他定期的活動；及
- (三) 當局有否評估現時有情緒問題的中小學生比例為何；當局會否考慮增撥資源以關注學童心理健康發展？

# 初稿

## School-based after-school learning and support programmes

#(15) 馮檢基議員 (書面答覆)

關於校本課後學習及支援計劃，政府可否告知本會：

- (一) 2006/07 學年成功申請的學校及非政府機構數目佔全部申請數目的百分比、其餘申請不獲批准的原因，按學校的種類及所屬地區分項列出每區受惠的學校及學生數目和比率以及參與的非政府機構數目；
- (二) 自推行至今的成效評估，包括活動的性質及形式、平均每名學生的資助額、參與率及完成率、有關的持份者的意見，包括校長、教師、學生、家長、前線社工及非政府機構主管，以及計劃的扶貧成效；
- (三) 2006/07 學年修訂的資助模式能否促使在清貧學生較多的地區為這些學生提供支援服務，並建立服務網絡；如能，詳情為何，如否，原因為何；這些網絡如何達致減少跨代貧窮之目的；及
- (四) 為更有效消除跨代貧窮，會否考慮提高每年的經常撥款額，並放寬受資助項目，例如容許校方向清貧學生提供物質上的資助？

# 初稿

## Physiotherapy services

#(16) 劉江華議員 (書面答覆)

有關本港醫管局轄下醫院提供物理治療服務事宜，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否評估過去三年，醫管局轄下醫院的物理治療服務有否出現供不應求情況；
- (二) 過去三年，在醫管局轄下醫院接受物理治療服務的人士當中，長者佔的比例為何；又每年平均多少名長者需要接受物理治療服務及有關的輪候時間為何；
- (三) 當局有否評估，私家診所提供的物理治療服務的平均收費為何；當局有否評估因輪候時間過長而必須尋求私家診所接受治療的比例為何；及
- (四) 當局會否考慮增設更多提供物理治療服務的診所以減輕病人的經濟負擔，尤其長者？

# 初稿

## Revised inspection regime and exclusion from the Demerit Point System for ISO-certificated food premises

#(17) 李華明議員 (書面答覆)

據報導，食物環境衛生署將已在本年二月實施新政策，將實行及獲國際標準化組織簽發 ISO 22000 證書的食物業處所納入該署修訂巡查制度的名單中，這些處所，可免受違例記分制的規管，而只會被罰款，而且在不發生重大食物事故下，是不會被停牌。目前已獲署方批准豁免食肆扣分制的食肆共有 8 間。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為何不在實施這項新政策前，諮詢本會的食物安全及環境事務委員會；
- (二) 實施這項新政策的理據為何；及
- (三) 獲發 ISO 22000 證書的食物業處所豁免違例記分制的規管之外，會否對其他一般食物業處所不公平，若然，有何改善方法，若否，原因為何？

# 初稿

## Connecting the footbridges in Central and Wan Chai

#(18) 李永達議員 (書面答覆)

政府代表曾於 2006 年 6 月 21 日的立法會會議上，指將會考慮規劃將中西區及灣仔區的行人天橋網絡接駁，就相關行人天橋的規劃事宜，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否就相關建議向中西區、灣仔區區議會就上述計劃進行諮詢，如有，詳情為何；相關建議是否得到區議會的支持；
- (二) 政府是否曾評估或預算落實相關行人天橋工程所涉及的費用；如有，詳情為何；及
- (三) 除中西區及灣仔區外，政府是否有考慮在其他地區發展行人天橋網絡，如有，詳情為何？

# 初稿

## Traffic accidents involving drivers who were sick

#(19) 鄭家富議員 (書面答覆)

本人關注到近年時有涉及因職業司機（包括專營巴士、非專營巴士、的士、小巴）健康問題而導致的交通意外，就以下事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過往三年，按車輛類別區分，涉及專營巴士、非專營巴士、的士、小巴的意外數字，以及當中有多少是涉及司機的身體狀況或精神狀態（包括睡眠不足或昏昏欲睡）的意外；
- (二) 過往三年，政府部門每年收到涉及投訴專營巴士公司的編更制度及休假安排的投訴；
- (三) 政府當局會否就目前專營巴士公司給予司機的小休時間、編更制度、每日工作時數、休假安排等進行檢討？如有，詳情為何；及
- (四) 政府會否考慮修訂法例，要求年屆50歲或以上的司機在續牌時必須強制進行身體檢查，如有，詳情為何？

# 初稿

## Control of emitting pollutants by power plants

# (20) 劉慧卿議員 (書面答覆)

當局計劃逐步收緊對電力公司排放空氣污染物的總量上限，並表示將會提出修訂法例，規定發電廠在 2010 年和以後的空氣污染物總量上限。行政機構可否告知本會：

- (一) 規定會否包括溫室氣體，若否，原因為何；
- (二) 用法例規定空氣污染物總量上限在國際社會是否普遍，若是，詳情為何；及
- (三) 有否分析用法例和以協議來規管發電廠空氣污染物總量上限的利弊，若有，詳情為何？