

對《2009 應課稅品(修訂)條例草案》意見書

灣仔區議員 伍婉婷

作為一個全港空氣污染最嚴重地區之一的民選區議員，我想代表一些受二手煙困擾及受煙草毒害健康的市民表達對監控煙草的訴求，以及對增加煙草稅可帶來的正面影響的期盼。

自從財政預算案公布即時調高煙草稅 50%，引起社會上很大迴響。有人認為有助推動健康、推動清新空氣、推動戒煙；亦有人說是對基層弱勢市民不公平，借高稅收剝削個人選擇權……人權與公義，從來都是好用的武器。把事情推而及至民主自由的層面，談話者、聽的人無不情緒激動，人人掌握一套道理七情上面，別人說的都變成是歪理，聽不入耳。

世界各地的經驗

道理說不過，不若讓數字說話。世界各地都有重徵煙草稅的經驗，並普遍能即時帶動戒煙運動。以韓國為例，2004 年初增加煙稅後，半年間吸煙人口由 57.8% 下降至 52.3%；而美國、法國及南非的經驗亦說明了煙草價格愈高，銷售量愈少。

根據世衛指引，煙草稅應佔零售價 65% 至 80%，本港即使增加煙草稅後仍遠較其他地區為低。而目前香港吸煙人口中有逾萬名 10 歲以下年幼煙民，並有嚴重化之勢。衛生署估計加煙稅至少可令一至兩成人戒煙，從而減輕青少年吸煙問題。

個人體會

數字說明了增加煙草稅有迫切需要，作為自小受二手所害的廣大「弱勢」「煙民」，我更是樂意積極支持。我是一個哮喘性氣管炎康復者，小時候因每晚都在二手煙霧中入睡引致呼吸系統變弱而得病。我家老人家在我病癒後「聰明地」學懂站在窗邊「嘆煙」，但是煙草還是在傷害他自己的身體，破壞清新的空氣。直至許多年以後，老人家生過大病、又知道家中年青人對清新空氣的堅持，猛然醒覺要戒煙。當然，戒煙的日子不易捱，老人家戒煙不太順利，偶爾還會吸一枝半枝「頂癮」，直至加煙稅那天-老人家說，實在太貴了，寧可吃棵好菜好過吸一口臭煙。從那天起，真正跟煙草說再見。

我家老人家的故事相信並非單一，吸煙與健康委員會以及衛生署的數據相信可以提供有力的證明。

社區需要

而在社區層面，更明顯地看見透過增加煙草稅有效減少煙草使用量的迫切性。如果要說增加煙草稅剝削基層市民吸煙權利的話，不若看看沉默的大多數基層「二手煙民」今天在承受著

什麼。在銅鑼灣、旺角等商業活動頻繁的商住區，你不難發現大街小巷、梯間、天井有很多「吸煙區」，住在這裡的人出入都要承受二手煙之害；而如果讓基層煙民知道一旦能夠擺脫煙草操控，換來健康及省下來「買煙錢」，相信對基層市民會是百利而無一害；此外，上升中的年青煙民數字亦告訴我們增加煙草稅以減少煙草使用量的重要性。

其他配套

最後，我期望煙草稅增加的同時，更應為整體控煙及推動戒煙、推動健康的工作作更多的支持，包括：增加控煙辦人手以應付目前全香港「二手煙民」的訴求、增加資源推動戒煙服務及宣傳煙草禍害、針對社區「重災區」提供支援等，以期更全面而有效地控制煙草供應。