

致：

立法會
《2009 年村代表選舉法例(雜項修訂)條例草案》委員會
秘書
方慧浣女士

方女士：

有關青衣墟原居鄉村的事宜

本人代表青衣墟村民，出席本月 25 日《2009 年村代表選舉法例(雜項修訂)條例草案》委員會會議。隨函附上有關理據資料，支持請求，將「青衣墟」重新劃為獨立原居鄉村選區，並於《2009 年村代表選舉法例(雜項修訂)條例草案》附表加入「青衣墟」，得以於 2011 年舉行村代表選舉。

黎德成
青衣墟村民召集人 上

2009 年 6 月 15 日

附件



青衣墟為原居鄉村：

- 在 1898 年經已存在；
- 在 1999 年前經已設立「青衣墟」街坊代表選舉制度...

目 錄

1. 序言
2. 「青衣墟」為原居鄉村，在
1898 年經已存在的理據.....
3. 「青衣墟」在 1999 年前經已有
街坊代表選舉制度.....
4. 附件

序　　言

根據新界歷史考證，「青衣墟」為原居鄉村，舊文獻稱「青衣」，在 1898 年經已存在，人口達 400。

隨後發展成為青衣大街，兩旁有商舖。一直以來，設有街坊代表選舉制度，街坊代表功能等同村代表。

漸漸人口增多，商業活動日益繁忙，如同墟市，遂稱為「青衣墟」。

「青衣墟」於 1950 年見證青衣鄉事委員會創立歷史，該會會址亦選在「青衣墟」內。街坊代表梁初十先生出任首屆青衣鄉事委員會委員，賦投票權，參與發展會務，功能與村代表委員無異。

王德仁先生接任街坊代表達 30 多年；任內繼續出任青衣鄉事委員會委員，先後負責推廣教育、衛生等活動，不遺餘力，備受鄉事會及外界推崇，見諸媒體報導。

1980 年代中期，政府致力發展新界新市鎮，移山填海，遷置青衣墟至現址，用公帑建 63 座遷置屋宇予「青衣墟」原居村民，並在村口豎立一座牌樓，由政府官員題字及主持揭幕儀式，標誌著青衣墟作為原居鄉村的歷史進程。

政府屋宇地政署於 1988 年公佈一份「原有鄉村名單」，但發現不足處，於是自行擔任主席，聯同鄉議局代表，用三年時間反覆調查研究，於 1991 年公佈另一份完備的「新界原有鄉村名冊」，清楚列名：

「青衣墟」為舊墟鎮，1898 年集體契約中稱為「青衣」，1987 年與 90 年搬村。

「青衣墟」村民不斷向民政事務局局長，要求重新將「青衣墟」劃為獨立原居鄉村選區，並於村代表選舉法例(雜項修訂)條例附表加入「青衣墟」，但不得要領。個案訴諸終審庭。

終審法官指出，只有立法機關才有權將「青衣墟」加入該條例附表內。(請參考終審法官判詞總結篇(附件 G))

最近政府於本年 5 月 15 日刊憲，將「元朗舊墟」重新劃為獨立原居鄉村選區，並在《2009 年村代表選舉法例(雜項修訂)條例草案》附表加入「元朗舊墟」。

基於「青衣墟」上述歷史背景及理據，絕不遜色於「元朗舊墟」個案，本人謹代表「青衣墟」村民出席 2009 年 6 月 25 日立法會法案委員會會議，懇請諸位議員主持公義，明察：

- (1) 「青衣墟」為原居鄉村，在 1898 年經已存在；
- (2) 「青衣墟」在 1999 年前經已設有街坊代表選舉制度，街坊代表功能，等同村代表，並出任首屆青衣鄉事委員會委員、賦予投票權，參與推廣會務.....。

並動議及支持通過修訂有關法案，將「青衣墟」重新劃為獨立原居鄉村選區，並於《2009 年村代表選舉法例(雜項修訂)條例草案》附表加入「青衣墟」，得以於 2011 年舉行村代表選舉。

黎德成
「青衣墟」村民召集人

2009 年 6 月 15 日

2. 「青衣墟」為原居鄉村，在 1898 年經已存在

理據

附件

- (i) 英國政府於 1898 年租用新界，
翌年發放管治指引給香港政府，
文件指出：“青衣”有人口 400。 A
- (ii) 1980 年代中期，政府遷置「青衣墟」，
建 63 座遷置屋宇，補償原居村民，
並豎立一座牌樓於村口，政府官員
題字及主持揭幕儀式，標誌「青衣墟」
作為原居鄉村的歷史進程。 B
- (iii) 於 1991 年政府屋宇地政署與鄉議局
用三年時間，進行反覆調查研究，完
成編制「新界原有鄉村名冊」， C

清楚列明：

「青衣墟」，為舊墟鎮，1898 年集體
契約中稱為「青衣」，1987 年與 90 年
搬村。

- (iv) 「青衣墟」原居村民物業享有地租優惠單據 D

3. 「青衣墟」在 1898 年經已設立街坊代表選舉制度：

理據

附件

- (i) 一直以來，「青衣墟」經已設有街坊代表選舉制度，街坊代表功能等同村代表。

「青衣墟」街坊代表梁初十先生，見証 1950 年青衣鄉事委員會創會歷史，該會選址在「青衣墟」內；並出任該會首屆委員，賦予投票權，參與推廣會務。

- (ii) 王德仁先生接任街坊代表達 30 多年；任內繼續出任青衣鄉事委員會委員，先後執掌推廣教育、衛生等活動，不遺餘力，備受青衣鄉事委員會及外界推崇，見諸媒體報導。

E

F

HONGKONG.

EXTRACTS FROM PAPERS RELATING TO THE EXTENSION OF THE COLONY OF HONGKONG.

*Laid before the Legislative Council by Command of
His Excellency the Governor.*

(Secretary of State to Governor.)

HONGKONG.

DOWNING STREET,
6th January, 1899.

Sir,

I am now in a position to communicate to you the views of Her Majesty's Government as to the future administration of the territory which, under the Convention between the United Kingdom and China of the 9th June last, has been added to the Colony of Hongkong, and to convey to you their instructions as to the steps to be taken for its formal occupation in the name of Her Majesty the Queen.

2. I have in the first place to enclose an Order of Her Majesty in Council dated the 20th October last and declaring the territories within the limits and for the term described in the above Convention to be part and parcel of the Colony of Hongkong. You will cause this Order in Council, which has not at present been made public, to be published in the Colony at as early a date as possible.

3. You have already become acquainted with the general aspects of the questions involved in the transfer of this territory, and it is unnecessary therefore that I should here dwell upon them at any length. There are three points which Her Majesty's Government have regarded as of special importance in the preliminary stages of the negotiations. They relate to Kowloon city, the northern boundary of the leased territory, and the collection of the Chinese duties on opium.

4. The questions of the civil administration of Kowloon city and of the extension of the northern frontier so as to include the town of Sham Chun will require no immediate action on your part pending negotiations with the Chinese Government, but—while such negotiations are pending—no time should be lost in giving attention to the third question, that of the prevention of smuggling into China and the collection of the Chinese Customs duties on opium. You will see that Her Majesty's Government have come to the conclusion, which—if I understand right—is your own conclusion also, that the only satisfactory solution of this question will be the establishment of some system whereby the Chinese customs duties on opium imported into China from Hongkong, including the newly added territory, shall be actually collected by the Government of Hongkong.

Governor,

Island.	Name of Village.	Population.	People.
Ts'ing i.....	青衣	400	H.
Ma wán	馬灣	400	P.
Tái ū shán (LANTAO).....	大嶼山	10	T.
"		10	T.
"		10	T.
"		10	T.
"		10	T.
"		10	T.
"		10	T.
"		20	H.
"	Tung ip hang	10	H.
"	Sham shui kok	30	H.
"	Tái hó.....	100	H.
"	Pák mong	100	H.
"	Ma wán	50	H.
"	Pa mi	80	H.
"	Ling p'i	1,000	H. P.
"	Shek mun káp	30	H.
"	Nim ūn	50	H.
"	Shek lau pú	150	H.
"	Ngan au	150	H.
"	Lung tsing káp	80	H.
"	Sha lo wán	200	H.
"	Pák shek hang	50	H.
"	Tái ū	3,000	P. T.
"	I 6	150	T. P.
"	Shek sun	20	H.
"	Shek pik	30	H.
"	T'ong fuk	50	H.
"	Shui hau	80	H.
"	Poi ū	300	H.
"	Tái long	100	H.
"	Pak li shek	30	H.
"	Shap long	100	H.
"	Ma t'ong tsz	20	H.
"	Mui wo	700	H.
"	Kak hei	70	H.
"	Tái pák	30	T.
"	I pák	30	T.
"	Píng chau	600	P. T.
"	Ch'eung chau	5,000	P. T.
"	Yung shú wán	250	H.
"	Luk chau	50	H.
"	Ló só shing	80	H.
"	Tung ū	80	H.
Total villages, 43		13,720	

青衣商會銀禧紀念特刊

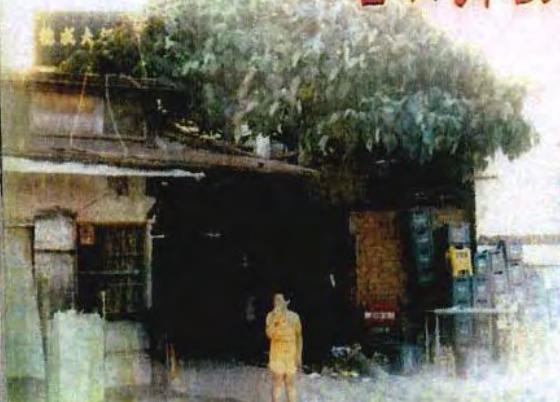
今昔青衣墟



青衣墟新貌

昔日青衣大街之商戶

昔日青衣墟



新界原有鄉村名冊
List of Established Village

新界

新界鄉議局印

一九九一年三月

劉主席：

根據新界土地契約（續期）條例
「原有鄉村」的定義

貴局曾於去年十一月二十一日來信，述及上述事宜。政府已着手修改新界土地契約（續期）條例內「原有鄉村」的定義，日後會知會鄉議局有關此事的進展。

理財信附上原有鄉村名單及分支鄉村名單各一份。這兩份名單是由成員包括鄉議局代表，並由屋宇地政署人員擔任主席的工作小組擬備。雖然政府希望這是定稿，但仍然十分歡迎貴局進一步提出意見。不過，我要強調一點，政府仍未就原有鄉村一事諮詢中英土地委員會。有關這方面的發展，政府將知會貴局。

規劃環境地政司司長
(梁寶榮代行)

一九九一年一月二十三日

序 言

主席：劉皇發

自一九八八年三月由屋宇地政署擬制新界原有鄉村名單公布以來，經過三年長的時間進行反覆調查研究，並透過由屋宇地政署人員擔任主席及成員包括鄉議局代表的工作小組協商，擬備了一份新的新界原有鄉村名單及分支鄉村名單。現本局特製印成冊，分發各鄉事委員會，村公所及旅居海外的鄉親社團，以供查核。

在一九八八年公布的新界原有鄉村名單中，經本局的查對，發現漏列及錯列的鄉村有四十二條之多。為此本局成立專責小組去處理這項工作。經過多方面的努力，專責小組協助該等鄉村搜集大量證明文件和有關資料，除極少部份鄉村不能提供有效之證明而自動放棄爭取之外，絕大部份已獲得解決，並已列入新界原有鄉村或分支鄉村名單之中。現尚有上水奇山村及屯門新圍仔兩條村落有所爭議，但經本局的交涉，當局也答允接納奇山村為分支鄉村，而新圍仔則希望能達更多的證據（倘屬謂：無論是否接納，但對原來三戶原居民身份是認可的）。雖然新界原有鄉村名單已有了初步的定稿，但也不否定仍會有所追溯之錯，今後如果發現新的遺漏鄉村，只要能提供足夠的證據，相信仍可爭取增補列入名單之中。

一九九一年三月十五日

List of Villages Recorded in the Block Lease—
 Kwai Tsing District 在葵青契約內登記之鄉村名冊—
 葵青區

Village Name 村名	Sub-District 分區	Remarks 註註
1. HA KWAI CHUNG 下葵涌	KWAI CHUNG 葵涌	Resited in 1961. Incl. TAN CHEONG, WAI KEE, WANG LUNG TSUI in BL. 1964年搬村，1982 年搬遷到中耕作青衣。 舊村子。
2. KAU PA KANG 九肚徑	KWAI CHUNG 葵涌	Known as KAU PA KANG in BL.
3. CHUNG MEI 銅鑼	TSING YI 青衣	Known as TSING YI in BL, resited in 1979 Incl. UPPER & LOWER CHUNG MEI 葵青契約中耕作青衣， 1979年搬村
4. LAM TIN 藍田	TSING YI 青衣	Known as TSING YI in BL, resited in 1984 Incl. MEW & OLD LAM TIN 葵青契約中耕作青衣， 1984年搬村
5. LO UK 老欖	TSING YI 青衣	也稱新欖田村。 Known as TSING YI in BL, resited in 1974 葵青契約中耕作青衣， 1979年搬村
6. SAN UK 斤屋	TSING YI 青衣	Known as TSING YI in BL, resited in 1984 葵青契約中耕作青衣， 1984年搬村

TAI WONG HA 大王下	TSING YI 青衣	Remarks 註註
		Known as TSING YI Incl. TAI WONG WU, CHAN UK, CHEUNG UK & TANG UK.
		葵青契約中耕作青衣， 1984年搬村，包括大王 湖，陳屋，張屋與鄒屋。
8. TSING YI TOWN 青衣城	TSING YI 青衣	Old market town, known as TSING YI in BL, resited in 1977 & 90 to FUNG SHUN WO VILLAGE 青衣城：葵青契約中 耕作青衣，1987年與 90年搬村於楊順街村
9. YIN TIN KOK 鹽田角	TSING YI 青衣	Known as TSING YI in BL, resited in 1984 葵青契約中耕作青衣， 1984年搬村

在集體契約內登記之鄉村名單

District 地區	No. of villages appeared in BL
1. Islands 離島區	84
2. Kwai Tsing 葵青區	9
3. North 北區	107
4. Sai Kung 西貢區	85
5. Sha Tin 沙田區	62
6. Tai Po 大埔區	122
7. Tsoen Wan 荃灣區	44
8. Tuen Mun 屯門區	21
9. Yuen Long 元朗區	118
Total: 總數	652

香港特別行政區政府
THE GOVERNMENT OF THE HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION

領款單編號 Demand Note Number

發單部門 Demand Note Issuing Department

發單日期 Issue Date

DLO-TW & KT-GOV'T RENT

23/02/2007

查詢電話
Enquiry Tel:

部門編號 Departmental Reference

到期繳款日
Due Date : 16/03/2007

TY3/294

所繳金額 (\$) Amount Payable (\$): 3.60

業主 Owner : LAI Tak-shing

注意 :

1. 有關繳款細則, 請參閱此繳款單背面。
2. 邮寄付款請不設票匣收據, 請保留此繳款單的上半部分作為記錄。
3. 如欲查詢此繳款單的付款記錄, 請致電一屋齊普热线：2845 8866 或瀏覽府務署網址：<http://www.dpm.gov.hk>, 如對繳款單有疑問, 請與發單部門聯繫。

繳款項目 Payment item

金額 Amount (\$)

本繳款單所示為下列期間的繳款。
請到大同地政處地政資料室索取地契，或到地政處網站查詢。

26.4.2002 ~ 30.6.2002

3.60

注意 :

1. For detail of payment instructions, please refer to the back of this demand note.
2. A receipt will not be issued for payment by post. Please retain the upper portion of this demand note for your records.
3. For any enquiry on the payment details of this demand note, please call "Treasury Helpline" or visit the Land Registry website: <http://www.dpm.gov.hk>. If you have further enquiries about the demand note, please contact the issuing department.

獲得地租優惠資格的原居民，
下期(2002 – 2007)繳納地租日期
為2007年7月後

Total

3.60

以下欄位所指金額為總收銀。 RECEIVED THE SUM IMPRESSED BELOW:

LND 50 (10/2005)
LND 50 (10/2006)

落款

LND 50 (10/2005)

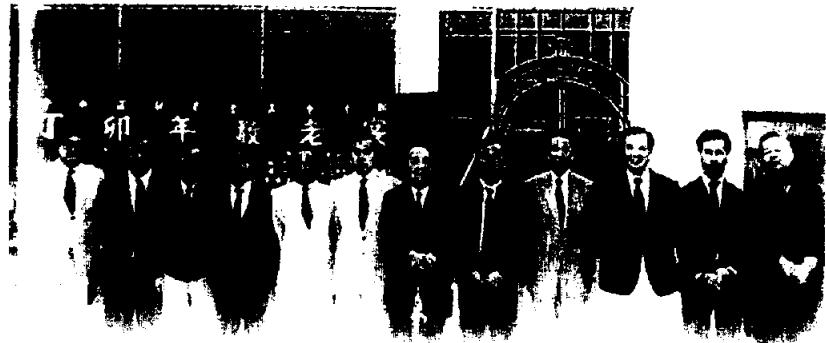
LND 50 (10/2006)

地政付銀印鑑

地方行政

青衣鄉事委員會於一九五零年創立，會址建於當時舊墟（青衣墟），及後由於受到地方行政之社區發展，逐於一九八八年遷往青衣邨房屋署之單位作臨時辦公用途。但是身為原居民急切所需的，是擁有一所自資的會址。而政府在一九八九年正式撥地批准本會於青衣楓樹窩路興建會址。並且於一九九零年正式落成。亦正式實踐本會的另一個新里程，繼續服務村民及區內市民，達成居民與政府溝通的橋樑。

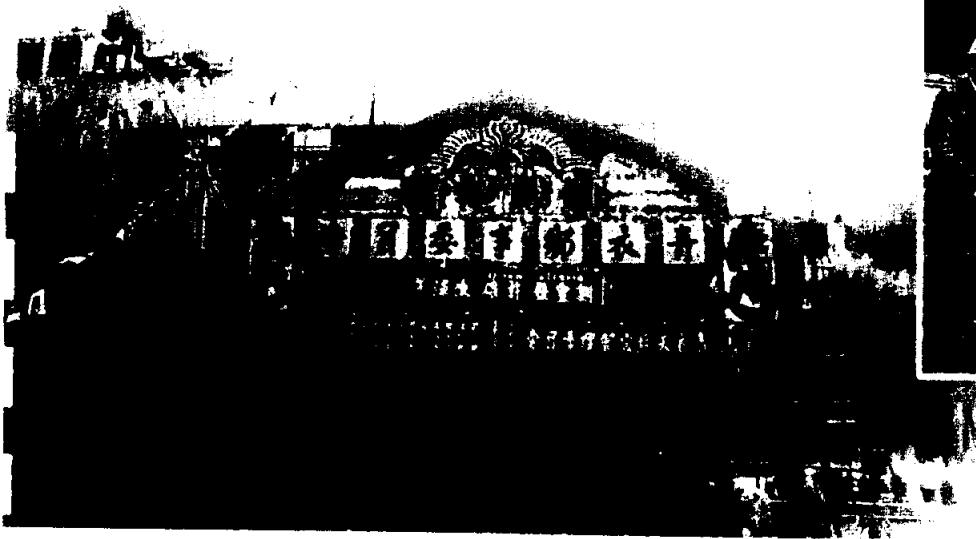
青衣鄉事委員會



青衣鄉事委員會新址落成典禮



本會新址落成慶典



青衣鄉事委員會新址地盤，由新界鄉議局主席劉皇發先生及葵青政務專員鄧國斌先生主持奠基儀式。

新界版

荃灣版

四九龍獅子會女賓夕
新年度慈善就職

遊行大浪得意外

男童遇足受傷



聞刊

十八年

(特訊)新界各區居民
對強暴問題紛起抗議，有關
於身故後不准安葬青衣島民
問題，青衣商會昨午舉行會議席上作專題討論，指出當
局於兩年前已有公函向該會清楚申明該島傳統場地是供
島上原居民與戰前定居之人

士下葬，今竟出爾反爾，殊

令人疑惑不解。

據主席王德仁在會議上

指稱，臺灣理民府某市鎮專

員會於一九六〇年三月十二

日辦喪事，內文明確指出

該傳統場地是供島上原居民

與戰前定居的人士下葬，而

本人同時亦是青衣島水街街

坊代表，早於該場地開始計

劃定地界時即參與其事，

並於近年來多次與臺灣民

人會面，商討有關事宜。

本人當時為青衣島的居民主

要人，如經青衣島鄉

會商討，有疑慮的居民主

要人同時亦是青衣島水街街

坊代表，早於該場地開始計

劃定地界時即參與其事，

並於近年來多次與臺灣民

人會面，商討有關事宜。

青衣發展高地填土十呎浸水雨逢墟

當地商會促請並

善改疏導水雨入海

並請政府前民居下葬

維持承持決議會商地當



青衣鄉事委員會

第二十四屆執行委員
就職典禮特刊

6-3-2004

光輝歲月

第一至三屆

主席：鄧漢封
副主席：鄧元培

第四屆

主席：鄧立輝

第七、八屆

主席：陳世龍
副主席：鄧元培

第九屆

主席：陳世鑫

鄧立泰

第十屆

主席：陳世鑫
副主席：鄧立泰

副主席：鄧立泰

委員：陳世鑫
鄧元培

鄧元輝
鄧潭清

委員：鄧潭清

鄧元培

王德仁
鄧元輝
鄧潭清

黃帶喜
鄧元培

陳志強
鄧立持

第十一屆

主席：鄧立泰
副主席：張英來

副主席：張英來

委員：陳世鑫
鄧志強

鄧元輝
鄧潭清

鄧志強
陳世龍

鄧立持

王德仁
鄧志強
陳世龍

黃帶喜
鄧立持

鄧立崇
鄧立持

主席：陳世龍
副主席：鄧立持

第六屆

主席：陳世龍
副主席：鄧元泰

第五屆

委員：鄧元培

鄧立泰

鄧元輝
張英來
王德仁
鄧立持
鄧立崇
陳懷德

鄧立持

陳志強
鄧立持

黃帶喜
鄧立持

鄧立崇
鄧立持

第十二至
第十四屆

第十七屆

第十八屆

第十九屆

主 席：陳天送

副 主 席：鄧立持

主 席：陳天送

副 主 席：黃帶喜

主 席：陳天送

副 主 席：黃帶喜

委 員：王德仁

委 員：陳志強

委 員：陳志強

第十五至
第十六屆

主 席：鄧元培
副 主 席：陳天送

鄧元輝

鄧玉華

陳玉麟

鄧 良

陳玉麟

陳崇慶

鄧金好

陳崇慶

鄧金好

陳崇慶

鄧光德

鄧光德

鄧光德

黎志謀

鄧龍綱

陳志強

陳玉麟

張英來

陳崇慶

鄧元輝

鄧玉華

陳玉麟

鄧 良

陳玉麟

陳崇慶

鄧金好

陳崇慶

鄧光德

陳崇慶

鄧光德

第廿屆

青衣鄉事委員會

主席：陳天送

副主席：黃帶喜

委員：陳志強
鄧金好
陳玉麟
鄧國綱
鄧光德
梁雄
陳偉雄
陳崇慶
鄧灶福
鄧良

第廿一屆

主席：陳天送

副主席：鄧國綱

委員：陳志強
陳桂森
鄧金好
陳崇慶
陳玉麟
黎炳良
王德仁
陳添正
鄧光德
鄧龍綱

第廿二屆

主席：陳天送

副主席：黃帶喜

委員：陳新旺
鄧秋強
陳有來
梁雄
鄧運來
鄧國綱
陳偉榮
陳和德
陳乾德
鄧安平

第廿三屆

主席：鄧國綱

副主席：黃帶喜

委員：陳新旺
鄧運來
陳和德
鄧秋強
陳乾德
陳有來
張添
梁雄
陳偉榮
陳和德
陳乾德
鄧安平
陳銳忠
鄧安平

FACV No. 5 of 2007

IN THE COURT OF FINAL APPEAL OF THE
HONG KONG SPECIAL ADMINISTRATIVE REGION
FINAL APPEAL NO. 5 OF 2007 (CIVIL)
(ON APPEAL FROM CACV NO. 201 OF 2005)

Between

LAI TAK SHING	Applicant (Appellant)
and	
THE SECRETARY FOR HOME AFFAIRS	Respondent (1 st Respondent)
TSING YI RURAL COMMITTEE	Intervener (2 nd Respondent)

Court: Chief Justice Li, Mr Justice Bokhary PJ, Mr Justice Chan PJ, Mr Justice Ribeiro PJ and Lord Woolf NPJ

Date of Hearing: 8 October 2007

Date of Judgment: 5 November 2007

JUDGMENT

Chief Justice Li:

electorate as an indigenous or existing village and to provide nominees for election. He would be regarded as empowered, by removing a village removed from the Schedules, to deprive residents of electoral rights which had been conferred by primary legislation and which engage protections under Article 21 of the Bill of Rights. I am wholly unable to accept that the legislative intent is to confer such powers on the Secretary. This is particularly so since no criteria for removing a 1999 village from the Schedule or for adding a non-1999 village are mentioned in the Ordinance.

72. In my view, the power of amendment given by section 67 must be understood to be exercisable only within the confines of the enacted legislative policy of including only the 1999 villages in the electoral scheme. It may be exercisable if, for instance, certain particulars set out in a Schedule are found to be incorrect, a power which the legislature might well have considered necessary given that the Schedules list 693 Existing Villages, 586 Indigenous Villages and 15 Composite Indigenous Villages, with five columns setting out details in respect of each.

73. It is true that section 67(1) is in wide and unqualified terms. However, adoption of a narrow interpretation is consonant with the plain legislative intent and involves a well-established approach to statutory construction. In *R (Edison First Power Limited) v Central Valuation Officer* [2003] 4 All ER 209, Lord Hoffmann (with whom Lord Millett and Lord Scott of Foscote agreed) described it as a:

“...common sense principle of the construction of statutes by which courts will often imply qualifications into the literal meaning of wide and general words in order to prevent them from having some unreasonable consequence which it is considered that Parliament could not have intended: see *Stradling v Morgan* (1560) 1 Pl 199 and, for a more recent example, *R (Morgan Grenfell & Co Ltd) v Special Commissioner of Income Tax* [2002] 2 WLR 1299. The strength of the presumption depends upon the degree to which the consequences are unreasonable, the general scheme of the legislation and the background against which it was enacted.” (§25)

74. In my view, section 67 should be construed as aforesaid to give effect to the clear objectives and intent of the Ordinance. It follows that the appellant's challenge necessarily fails. It therefore becomes unnecessary to consider the status of the findings made by the judge at first instance. I would accordingly also dismiss the appeal and concur with the orders as to costs