



"Terry Ching"

<

2010/04/12 PM 04:36

>

To <bc_61_08@legco.gov.hk>

cc

bcc

Subject 反對最低工資

對不起，我不清楚這是否對最低工資發表個人意見的途徑，如非有關途徑，請代為轉寄。

我在一些網頁得悉有人認為，有一些低層員工每月\$2500是一個可恥的工資，完全沒有尊嚴。

就有關的問題，我實在難以明白，本人為一間飲食業的管理層員工(註明，我並非老板)，本公司過去五年內不斷招請洗碗工人，薪金為7000元一個月，而樓面侍應則有\$9000，這份工作除了底薪外，還有雙糧，除了雙糧每年年尾還有1/3個月的花紅，每天包兩餐，有醫療福利牙診保健，每年還會給員工做一次身體檢查，希望他們能注意健康。但五年來一直請不到足夠的員工，那為什麼那個為\$2500元打工的人，不張開報紙，另覓理想的工作呢?而只是埋怨可恥的工資呢?其原因會否是該員工的資格有限?如果因為個別的人士的資格問題，而設立最低工資又是否真的能幫到那一批欠缺競爭能力的人?付了高工資的顧主不是可以有更多選擇嗎?在如此情況，那一批欠缺競爭能力的人又如何能增加競爭能力，不是連工作機會也沒有嗎?其實，一個工作的工資不是應該由市場無形的手去決定嗎?比方說，我用6500元請洗碗，三個請不到便需要增加到7000三個月後再請不到，便會提升到7500了，直至找到人選為止，這個是一個自由經濟社會的基本原理。每一次，我聽別人在詬病共產黨的專制，現在香港不是正步向一樣的路途嗎?

照現時坊間的團體要求\$34蚊一個鐘，每星期工作六天每天十小時，一個月就是8840元，不是我一間食肆不能負擔，我相信所有食肆也無力負擔，最後都會選擇：

1. 結業

後果：人力市場縮小，大批市民無法找到工作，只有申領綜援，做成政府的負擔

2. 縮減人手

後果：

人力市場縮小，大批市民無法找到工作，只有申領綜援，做成政府的負擔

3. 將所有支出轉嫁到消費者身上
情況更為嚴重

後果：造成通漲，貧富懸殊情況更為嚴重

4. 精英制

後果:

那一批欠缺競爭能力的人，將更加無法找到工作，惟有申請綜援，做成政府的負擔

本人曾多次嘗試到各大傳媒發表個人意見，惟每一次知道本人是反對最低工資的支持者，即不予機會發表。你看張宇仁只是說出心中所想，立即招來豬狗不如的批判，其實，香港那有言論自由？那些人一直利用群眾壓力，情況跟文化大革命有什麼分別，大家都不再敢說出心中所想，因為怕被人在街頭謾罵.....
九七移民潮，就是怕偉大的祖國，可惜，香港現時的亂根本就是那些自私的香港政客，爲了鞏固自己的政府地位，扇動市民.....我身爲港人只有無盡的悲哀！

今日，我真的終於考慮移民了.....