

會議過程正式紀錄

2009年5月14日星期四

下午3時正會議開始

出席議員：

主席曾鈺成議員，G.B.S., J.P.

何俊仁議員

何鍾泰議員，S.B.S., S.B.ST.J., J.P.

李卓人議員

李國寶議員，大紫荊勳賢，G.B.S., J.P.

李華明議員，J.P.

吳靄儀議員

涂謹申議員

張文光議員

陳鑑林議員，S.B.S., J.P.

梁劉柔芬議員，G.B.S., J.P.

梁耀忠議員

黃宜弘議員，G.B.S.

劉江華議員，J.P.

劉健儀議員， G.B.S., J.P.

劉慧卿議員， J.P.

鄭家富議員

霍震霆議員， G.B.S., J.P.

譚耀宗議員， G.B.S., J.P.

石禮謙議員， S.B.S., J.P.

李鳳英議員， B.B.S., J.P.

張宇人議員， S.B.S., J.P.

陳偉業議員

馮檢基議員， S.B.S., J.P.

余若薇議員， S.C., J.P.

方剛議員， S.B.S., J.P.

王國興議員， M.H.

李永達議員

李國麟議員， J.P.

林健鋒議員， S.B.S., J.P.

梁君彥議員， S.B.S., J.P.

梁家傑議員， S.C.

梁國雄議員

張學明議員， S.B.S., J.P.

黃定光議員，B.B.S.

湯家驊議員，S.C.

詹培忠議員

甘乃威議員，M.H.

何秀蘭議員

李慧琼議員

林大輝議員，B.B.S., J.P.

陳克勤議員

陳茂波議員，M.H., J.P.

陳健波議員，J.P.

陳淑莊議員

梁美芬議員

梁家騶議員

張國柱議員

黃成智議員

黃國健議員，B.B.S.

黃毓民議員

葉偉明議員，M.H.

葉國謙議員，G.B.S., J.P.

葉劉淑儀議員，G.B.S., J.P.

潘佩璆議員

謝偉俊議員

譚偉豪議員， J.P.

缺席議員：

黃容根議員， S.B.S., J.P.

劉皇發議員， 大紫荊勳賢， G.B.S., J.P.

劉秀成議員， S.B.S., J.P.

出席政府官員：

政務司司長唐英年先生， G.B.S., J.P.

財政司司長曾俊華先生， J.P.

律政司司長黃仁龍先生， S.C., J.P.

教育局局長孫明揚先生， G.B.S., J.P.

政制及內地事務局局長林瑞麟先生， J.P.

保安局局長李少光先生， I.D.S.M., J.P.

食物及衛生局局長周一嶽醫生， S.B.S., J.P.

公務員事務局局長俞宗怡女士， G.B.S., J.P.

民政事務局局長曾德成先生， J.P.

勞工及福利局局長張建宗先生， G.B.S., J.P.

財經事務及庫務局局長陳家強教授，S.B.S., J.P.

發展局局長林鄭月娥女士，J.P.

環境局局長邱騰華先生，J.P.

運輸及房屋局局長鄭汝樺女士，J.P.

商務及經濟發展局局長蘇錦樑先生，J.P.

中央政策組首席顧問劉兆佳教授，J.P.

列席秘書：

秘書長吳文華女士

行政長官根據《議事規則》第8條向本會發言，並就議員的提問作覆。

行政長官答問會

主席：請各位議員繼續站立，待行政長官進入會議廳。

(梁國雄議員手持一塊標語牌)

主席：梁國雄議員，請你把那塊標語牌放低一點，好嗎？

梁國雄議員：紙牌只遮擋了我自己而已。

主席：請把它放低。

(梁國雄議員將標語牌放在他的桌上)

主席：行政長官會先向本會發言。

行政長官：主席、各位議員，上星期，我們度過了第一場抗疫戰，而昨天我們發現了第二宗確診的輸入病例，政府現正全力以赴。我在此感謝各位議員對政府在抗疫、防疫工作上的支持。

無論社會上有多少不同意見，或行政與立法之間有多少爭拗，但在危機當前的時候，大家皆能夠放下己見，團結一致，槍口對外。這是香港政治成熟的表現，也是香港精神的表現。

第二件令我感到感動的事情，便是在抗疫戰中，由醫護人員、公務員、清潔工人至酒店員工，每人均緊守崗位，無懼無畏，真正是“做好呢份工”。這種精神在6年前SARS襲港時，已經充分表現出來。在6年後，我們沒有鬆懈，也沒有退步，反而更成熟、更專業、更團結。

香港是個令人又愛又恨的地方，我們生於斯、長於斯，亦熱愛香港的生活方式，但有時候又抱着“恨鐵不成鋼”的心態，時刻希望香港進步，亦希望香港可以超越國際，並以身為香港人為榮。在這種心態下，市民對政府的要求是相當高的，政府出錯後，批評也會很猛烈。然而，

我亦是普通人，在面對責難時，當然會感到不好過，不過，我始終認為香港人是有質素的，香港社會也是充滿力量的，而這種力量足以令我們能夠越過一重又一重的難關。

目前，抗疫戰只是開始，我們要步步為營，隨機應變，但同時亦要迎戰經濟衰退。香港經濟自今年以來的表現持續轉差，在第一季，出口貨值按年急跌22%，而零售銷量亦出現5.5%的收縮，情況比去年第四季進一步惡化。我相信明天政府統計處公布第一季本地生產總值的數字，將會顯示香港經濟顯著下滑，而第二季的前景也不樂觀。全球經濟仍未全面回穩，人類豬流感也帶來新變數，香港全年的經濟預測亦要相應下調。

抗疫戰啟示了政府與市民，只要同坐一條船，同心協力，便可以打勝仗。在對抗經濟衰退時，我相信亦一樣。財政司司長在立法會辯論的時候，表示會根據最新的經濟形勢，作出適當部署。如果形勢急轉直下，便會毫不猶豫，針對需要，再推出一些適當的利民紓困措施。我們目前正密鑼緊鼓籌備，包括諮詢政黨、政團，在政府內部反覆論證。我向市民保證，新一輪的紓困措施，會在1個月內出台。

在其他中、短期應對措施方面，我們會按照“穩金融、撐企業、保就業”的方針積極工作。在支援企業方面，政府的信貸保證計劃已批出176億元貸款，令6 500家中小型企業（“中小企”）受惠，它們合共保護超過12萬工人的職位。目前，該計劃平均在每個工作天批出約2億元給中小企，所以已經產生了巨大的效用。

在保就業方面，我們會按照我們的計劃，在本立法年度內向立法會申請超過1,000億元撥款，以推行多項大小工程。目前，我們已得到立法會工務小組委員會批准撥款的工程項目接近100個，總值520億元。我們會更努力爭取在未來兩個多月餘下的項目能得到你們的撥款，並盡快開展已批准撥款的工程，立刻動工，希望能夠在短期內創造更多職位，為香港經濟注入新動力。我們預期在明年重點基建工程陸續上馬後，經濟和就業情況會陸續轉好。

在經濟發展的中、長線策略方面，由我主導的經濟機遇委員會提出了6個香港有良好條件進一步發展的產業領域。我們正聚焦研究及論證，而參與聚焦小組的業界人士及專家也提出了相當有參考價值的意見。這一次不是空談無根的，我們在梳理意見後，會盡快制訂適合香港環境和操作性高的發展藍圖。

這大半年以來，我們從大大小小的困難中走過來，今後面對的困難也不會少，但我對香港人的信心不變，相信大家一定做得到，也一定做得好。

多謝主席。

主席：行政長官現在回答議員的質詢。有意提出質詢的議員請按下“要求發言”的按鈕示意，輪候發問。議員提出質詢時請站立，以及為了盡量讓多些議員有機會提問，請大家在發問時避免作長篇議論。

在行政長官回答了議員的質詢後，提出質詢的議員可就其質詢提出一項簡短的補充質詢，但無須再按“要求發言”的按鈕，只須舉手示意便可以了。

李慧琼議員：主席、特首，現時有很多政府部門仍然位處黃金地段，例如旺角彌敦道的工業貿易署(“工貿署”)、洗衣街的食物環境衛生署和水務署。我落區時經常聽到市民批評政府霸佔了黃金地段，與民爭利，而且當區的交通亦很擠迫，所以希望能夠有更多地方可以疏導交通。但是，我看到政府在這方面已有一些新想法，就如早前財政司司長在財政預算案中，提出研究搬遷灣仔海旁3幢政府大樓，而啟德計劃亦就政府綜合大樓預留用地。我想特首告訴我們，他會否考慮把搬遷政府總部離開市區核心地帶作為一項政策，進行全面評估，審視不同部門遷離市區核心辦事處的可能性？

行政長官：我們最重要的考慮，是如何服務市民，市民認為服務地點是否適當。現時，政府選擇辦公室的地點，都是從這方向出發的。以前有些地方現在變得很興旺，有很多人前往，成為了市中心，但我記得，在1980年代，我們把工貿署由尖沙咀搬到旺角，當時很多人反對，做生意的人覺得地點搬遠了，而且職員又不太開心，覺得地點偏遠，離開了市中心；但現在發覺地點興旺了，又有人說部門應該要遷移。

我們認為最重要的，是以接受服務的市民認為方便為主要的考慮，但我亦同意議員所說，我們沒有需要把所有政府辦公大樓搬到市中心作布置。如果有需要、有可能的話，我們可以盡量遷往其他服務地區，而且香港現時一直向新界發展，可以考慮在新發展區設立特區政府部門的

辦事處。就這方面，我們會不停、不停的考慮，正如我剛才所說，從服務和需要的角度，以及李議員剛才提到土地本身的價值和交通等方面，我們都可以考慮。

我們的確有意思把現時在灣仔的數幢政府大樓遷往新發展區，以騰出土地作其他發展用途，這是在計劃以內的。就這個趨向，我亦可以對其他政府部門作考慮，但當然，我剛才說過，最重要的是接受服務的市民是否有此需要。工貿署要發出很多出口帳單、出口證等，所以一定要設在交通方便的地方。現時在港鐵站上蓋是容易到達和受歡迎的，我們在考慮時必須顧及市民的需要及其他土地用途的需要，而作出一個好的平衡。

李慧琼議員：主席、特首，你可否在此承諾會委派官員進行這方面的研究？因為除了灣仔那3幢辦公大樓外，還有很多政府部門都位處黃金地段。

行政長官：就我剛才所說的原因，現時政府產業署有一位同事正不停檢討這些問題，如果你有甚麼具體意見，特別是認為哪一幢政府大樓不應該處於現時的位置，應該搬遷，而要求我們作出考慮的，我樂意聽取你的意見。

何俊仁議員：主席、行政長官，你好。

作為中央政府的喉舌之一的本地報章——《文匯報》——在今年3月11日大幅報道，今年港澳政協香港小組開會時，中聯辦的副部長黎桂康先生提出十點協議，這是中央政府與特區政府達成的。這十點協議中，包括要求特區政府要特別讓全國或地區政協參與香港事務，包括委任他們加入法定組織、諮詢組織，向他們提供一些活動場地，甚至授勳時也要特別關注他們。

與此同時，今年1月亦披露——我相信特首已知道——中聯辦研究部的一位部長曹二寶先生，在《學習時報》發表了一篇文章，名為“一國兩制條件之下香港的管治力量”。這篇文章提到香港應該有兩個管治班子：一個是行政長官本身領導的官員班子；另一個管治班子，則是來自中央及一些地區政府與香港有緊密聯繫的官員。在此環境下，很多人很擔心“一國兩制”會漸漸褪色，甚至名存實亡。行政長官，我的質詢是：

- (一) 在今天這場合裏，你可否向香港市民澄清，究竟這十點協議是否存在？無論在書面或口頭上，無論是大家當面達成協商抑或是一個默契的共識；及
- (二) 究竟特區政府曾否收到中聯辦或港澳辦向你提供的名單，要求你在某些法定的機構或委員會作出委任？你如何處理這份名單？以及整體來說，你如何回應市民對這個問題的關注和憂心？

行政長官：何議員，我以前曾說，在此，我也可以鄭重地重申一次，特區政府沒有跟中聯辦達成任何共識或協議。有關政協或人大代表他們本身委任的問題，我們亦沒有任何此類的協議。我可以確確實實地答覆這點。

第二，你說有一份名單，我從未看過任何名單是中聯辦給我，要委任某人到某個委員會或其他委員會的，亦沒有此等事情。我相信你不用太擔心，我十多年來都從未看過。我們定會按照“一國兩制”來辦事，這是我們按照《基本法》來運作而從未改變的。中央政府也永遠尊重我們這個立場，也按照《基本法》來辦事。

何俊仁議員：主席，最低限度，我聽到特首願意公開地否認中聯辦或港澳辦曾提供名單要求他作委任。關於這點，我曾經要求政制及內地事務局局長作出否認，但被他拒絕。今天，最低限度，特首發表了一個清楚的說法。不過，特首，你始終沒有特別回應所謂兩支管治隊伍的問題。

行政長官：你沒有問我。

何俊仁議員：究竟有沒有另一支管治隊伍的存在？尤其是在2003年，大家也知道香港七一大遊行後，當時前國家副主席曾慶紅先生曾說要成立一個港澳工作小組，特別加強對香港事務的關注，從而召集很多人跟進香港很多政策事務。究竟這個港澳工作小組與所謂的第二個管治班子，你本人是否知道它存在與否呢？以及你與它之間有沒有任何關係？你如何確保你的施政不受這隊伍所影響或干預？

行政長官：國家實行“一國兩制”及“港人治港”，這兩個理念在《基本法》中完全實踐。回歸以來，中央政府一直貫徹這方面的政策。根據《基本法》，大家都知道中央政府特別負責香港的外交事務及國防事務，中央有關部門及於香港的中央駐港機構執行這些事務時，一直依照《基本法》辦事。回歸以來，內地與香港的合作大大加強，例如CEPA、自由行、人民幣業務、粵港合作等範疇，自然可見中央及省市政府亦有專人負責這方面的工作，在香港及其他地方替我們理順及做聯繫、協調的工作，中聯辦一向扮演這角色。但是，在香港執行本身管治工作的，便是香港特區政府，這些協助並不等於成為另一支管治隊伍，我們無須為此事而擔憂。一直以來，我們都是按照香港的法律辦事，香港的管治班子在香港履行此職責的只有一個，便是香港特別行政區政府。

張宇人議員：特首，你好。近期自由黨收到旅遊業議會及旅遊界的朋友向我們反映，自從金融海嘯後，旅遊業的經營十分艱苦。無論是遠程旅遊、消費以至人均消費均大跌，即使不是大跌，也是正在下跌。可是，自從豬流感爆發後，從他們剛給我看的數字得悉，由5月3日開始，中國旅行團來港或進入中國的，均下跌了六七成。即使我們在數天前已經解除隔離，但人數仍未見有好轉。他們覺得現正面對很嚴重的打擊，而且據聞6月的日本團已經全部取消。在這情況下，現時大部分旅行社的情況均很嚴峻，並面對財政周轉困難，甚至可能倒閉。

我記得當年曾與楊孝華一起向當時的財政司司長爭取為旅行社提供百分之一百低息貸款。特首剛才也提到，會要求財政司司長研究還有些甚麼工作可以在未來一個月進行。他們希望詢問特首的是，業界這麼辛苦，特首會否要求財政司司長特別考慮為旅遊業，例如削減牌費或提供百分之一百低息貸款？

行政長官：他聽到了。我想大家也明白，在現時的情況下，特別是人類豬流感橫行的時候，旅遊業當然會受到影響，亦會影響人流，我希望這只是短期的波動。我看到個人遊及從內地來港的旅行團，每年都有增加的趨勢。雖然外地遊客人數有所減少，但內地來港遊客已彌補了這方面的減幅，我們看到數字過往亦有增長。然而，我一點也不感詫異的是，這數星期豬流感的情況，是會影響人們的旅遊意欲的。我相信我們一定會關注這情況。所以，如果香港所有的中小型企業，包括旅遊業，有甚麼需要的話，我們會盡量、盡量設法幫助他們，這是我的一貫做法。

張宇人議員：特首，我剛才問的是，他們希望政府停收牌費和提供百分之一百擔保的低息貸款，這是他們希望特首可以立即做的。這次的豬流感看來——你剛才提到內地來港的遊客，我剛才也說過已下跌了六七成——已經並非短期。按照現時的情況，昨天又有新個案，未來的日子將較前兩星期更為辛苦。雖然我知道財政司司長也聽到，但你自己是否覺得有需要跟財政司司長說，除了我所屬的飲食業外，亦要對這個行業幫上一把呢？

行政長官：你說得這麼具體，我不敢作決定，因為這是由財政司司長決定的。大家要知道，他還要考慮其他行業，也要徵詢商務及經濟發展局的同事的意見。不過，我向你保證，現時香港各行各業均受到金融海嘯的負面影響，特別是人類豬流感令業務受到影響，所以我們一定要關注他們現時的情況。我們做得到的，便會盡量採取措施來應對。至於有關牌費這麼具體的建議，我不能在這答問會上作決定。不過，你提出來我們便會研究，好嗎？

梁劉柔芬議員：行政長官，最近很多商界朋友都想知道未來的發展勢頭應該在哪裏，所以想我替他們詢問一下，由你主導的經濟機遇委員會（“經機會”）將會如何推動或落實新的經濟支柱？這是我的提問。

行政長官：那些行業並非新行業，除了我們本身的支柱行業如金融和航運外，經機會提出那6個產業項目，是覺得它們有發展的優勢，但它們並非新的行業，在香港已有很好的根基。我們希望在這基礎上，研究如何加大力度發展。我們現時所採取的方法是這樣的：第一，中央政策組（“中策組”）已在這數星期組織了一系列的小組研究會，廣泛邀請有關的業界代表、學者、研究人員、經機會的成員和政府代表一起參與討論。我們已舉行了5個小組會議，共有6組，然後總結各項結果，以便在下次經機會會議上匯報和討論。在政府研究社會各界和經機會的意見後，希望可以在這裏訂出一個執行策略。如果真的可行的話，便會盡早執行有關策略，在這裏作出優先的次序，並衡量具體的政策。我剛才已經說過，這些不會再是空話。我們希望從政府的層面，只要現時認為可以做得到的，在資源方面也可以做得到的，可以真真正正幫助有關的業界。況且，它們真的是有潛力的，我們很希望可以在短期內訂出較具體的落實計劃。屆時我一定會與立法會的相關委員會和有興趣的業界繼續商討這件事。

梁劉柔芬議員：主席，特首，很多商界其實也獻出了不少計策，並想共同研究日後的路該如何走和貢獻意見。現時的中策組成員組合未必一定要擴闊，但商界很想能夠盡早參與，並提供意見，那麼，請問有些甚麼渠道呢？

行政長官：現時已有為此而設的互聯網網頁，所以，我想任何意見也可以透過互聯網提出，供中策組參考。如果在經機會開會前便收到這些意見，最好能夠全部加插入內，連同小組討論的總結一併進行討論，我相信會更好。我相信現已有充分的渠道，我們當然不能夠邀請香港所有人參與小組會議，但我相信現時的小組已相當具代表性。不過，討論一定是開放式的，而不是封閉式的。我很希望如果任何人對任何一個項目有意見，例如醫療服務、創新科技、環保、教育、檢測或驗證，我們歡迎他們經中策組的網頁提交意見。我們會整合各項意見，並公諸於世，讓大家一起公開討論和研究。

黃宜弘議員：主席，我想透過你問特首，我自從主持政府帳目委員會以來，由審計署署長第四十四號到現時的第五十二號報告書，發覺很多政府資助機構的企業管治往往有一些通病，例如所委任的理事或管治班子的出席率問題，這是其一。其次，便是採購部有否依照程序進行購買和應酬費沒有依本子辦事等通病。我們辛苦地撰寫報告書，除了希望有關機構得益外，亦希望其他機構得益。所以，我想請問特首日後有何辦法杜絕這些通病？

行政長官：多謝你的意見。我們根本上是很重視審計署署長在每一項、每個部門或每個機構的審核報告內所提出的建議的。如果它們適用於其他政府機構的話，我們會檢討本身的指引，特別是我們最近討論的數個法定機構。一旦發現它們以不正規的方法處理日常工作，或正如你剛才所說的採購問題，我們會進行檢討，而且不單是針對有關的機構，還有其他機構，研究可否以同一指引辦事。我答應你，我們是會做的。

然而，我也希望議員要體諒一點，便是我們在設立這些法定機構時，議員均有一個共同意願，希望它可以獨立，不受政府管轄。在這情況下，我們必須找個平衡。當有事發生時，很難說我們監管不力，因為在設計上根本不容許我們監管。所以，我們相信這個問題將來是要處理的。現時這些法定機構與政府的關係是否應該加強呢？管理方面應如何做呢？這些也是值得我們思考的，特別是當有新的法定機構出現時，大家更要關注這方面。“針無兩頭利”，如果它們要全面獨立，便不可以經常監管，但如果不可以經常監管，日子有功，對操作未必有利。

還有一個經常令我們操心的問題。我贊成亦很堅持任何公職人員均不能夠批准自己出外公幹，一定要經由上司或委員會審批，而不可以自行審批，因為公眾人士認為出外公幹是一個敏感項目。但是，執行起來並不容易，因為法定機構均表明是自行管理財政的，有些主管對這方面甚至是抗衡的。所以，我覺得這問題也是要檢討的。

各位議員，其實，除了研究我們剛才提及的操作或出席問題可否引發我們在指引方面作出更新外，根本上我們也要思考用甚麼方法監管，否則，亂子往往會發生。

主席：梁國雄議員是否在席？你被這些東西遮擋了，我看不到你。現在由你提問。

(黃毓民議員手持一塊大紙牌)

主席：黃毓民議員，請你放下那塊紙牌。

梁國雄議員(普通話)：老曾，雖然你是小圈子選舉的假特首，你還是應該為國家、為人民做事。但是，最近有兩件事，你真是千不該、萬不該、真不該、很不該。

(以下是以粵語發言)

為甚麼我這樣說呢？我知道你不太熟悉普通話，因為你花了1億元推行國民教育。我有參與保釣行動，在五四運動的90周年，你三番四次派出手下阻止我們進行保釣行動.....

黃毓民議員：賣國賊！

梁國雄議員：我作了一首詩給你，你慢慢聽：五四雪耻九十年，揚帆保釣志不遷，我抗強權你媚日，國賊當道阻義船.....

黃毓民議員：賣國賊！

梁國雄議員：你花了1億元.....身教重於言教，但你阻止我們效法五四先烈雪國耻。第二，20年前發生的天安門事件，但你花了1億元，當中只有數句提及六四事件，就此，我也有一首詩送給你：天安門下熱血盈，地動階前舉國殤，不信秦皇千秋在，容你灑墨染血痕。

黃毓民議員：天地不容！

主席：梁國雄議員，請提出你的問題。

梁國雄議員：這便是天地不容。我想請教你，你花了1億元，你也是中國人，為甚麼你要助紂為虐，替中共政府媚日，替中共政府掩蓋六四的血痕？你使用公帑，便應該如實，你是特首，便要帶頭推行國民教育，熱愛自己的國家和國民.....

主席：梁國雄議員，請你不要發表言論.....

梁國雄議員：我想向他請教為何要這樣做？他對得起參與保釣行動的人嗎？他對得起20年前為民主而死的天安門烈士嗎？

主席：梁國雄議員，你提出問題.....

梁國雄議員：我知道你難.....

主席：請你坐下.....

梁國雄議員：但你應該是其是，非其非，讓負責國民教育的人照直說.....

主席：梁國雄議員.....

梁國雄議員：你應該抵禦着中共的壓力，照樣放行.....

主席：梁國雄議員.....

梁國雄議員：否則火燒趙家樓.....

主席：你現在妨礙其他議員提問的機會了。請你坐下，你已提出問題，請你坐下。讓行政長官作答。

梁國雄議員：好的，他作答吧。

主席：行政長官。

梁國雄議員：三次阻止我們。

行政長官：我聽不到問題是甚麼。

黃毓民議員：為甚麼不讓.....

梁國雄議員：主席，我很激動.....

主席：請你清楚提出你的問題，然後坐下。

梁國雄議員：我問你，為甚麼3次阻礙保釣船出發？為甚麼花費1億元款項推廣國民教育，但關乎六四的卻只有寥寥數字？“不信秦皇千秋在，容你灑墨染血痕”。

主席：請你清楚提出你的問題.....

梁國雄議員：這已是問題了.....

主席：請你坐下。

梁國雄議員：他可以回答或不回答。

主席：請你坐下。

(梁國雄議員坐下來)

梁國雄議員：不作答的話我便再站起來問他。

行政長官：主席，我聽到的第一個問題是關於保釣行動。第二個問題我聽不到是甚麼。

(梁國雄議員又站起來)

梁國雄議員：你覺得你花了1億元來推廣國民教育.....

主席：梁國雄議員，請你坐下。

梁國雄議員：為甚麼在教科書中，將六四事件的血痕用墨掩蓋？

行政長官：OK，即是說了兩件事，這才像是問題。首先，關於釣魚台方面，我從報章得悉，這艘船名為保釣二號，載着保釣人士到釣魚台宣示主權，這不是純粹用作捕魚的有關用途，是違反了第三類船隻只可作捕魚用途，不能載客這項法律規定。我亦知道，海事處處長認為它不符合現時的發牌條件，所以阻止此船出海。我相信這做法是得到我們支持的，因為如果船隻不是作捕魚用途而出海，船上的安全裝備不足，而船上的人亦不能購買保險的話，此舉便觸犯了有關海事的條例。事實上，

當局不是針對這艘船的，海事處處長為防止這類並非出海釣魚而進行其他事項的船隻，在過去3年來共作出了56宗檢控。最重要的原則是保障船隻的安全，而且由於它不合乎漁船的規例，所以便阻止它出海。

關於第二個問題，香港花費公帑推廣國民教育，是理所當然要做的事。香港在回歸後一定要加深對中國的認識，而且是多方面的。在認識國家方面，特別要灌輸知識，我認為這是必須而且是值得的事，也得到市民的支持。至於有關的撥款，我們通常是在財政預算案中經過立法會批准的。

主席：梁國雄議員，請提出簡單的跟進問題。

梁國雄議員：他在說謊。特首，保釣船在2006年是同樣出發了，但沒有受到阻攔，此一時而彼一時，彼一時而此一時，是因為中共媚日。我想請教你，為甚麼3年前可以做的事，現在卻不可以做呢？還有最後一點.....我要說畢，因為我要澄清他的說話，他沒有做功課.....

主席：不是澄清，你現在只能提出簡單的跟進問題。

梁國雄議員：我現在跟進，我沒有說過不應推廣國民教育。我是說為何全世界也覺得是驚天動地、血染京華的一件大事，但在教科書中只以兩三句輕輕帶過，這樣花費了的1億元，是否很浪費？你不要迴避問題。你不回答也不要緊，但你不要狡辯，因為越辯越差。

主席：梁國雄議員，請你坐下。行政長官，請作答。

行政長官：關於第一件事，海事處處長要關顧出海漁船船上每個人的安全，2006年採取了行動，而2007年不准許船隻出海。我相信2006年的船是另一艘，現在不准許出海的是2007年這艘船，但亦不要忘記一件事，我們清楚知道日本海軍去年撞沉了一艘台灣船隻，他們同樣是前往宣示主權的。如果海事處處長知道在香港註冊、領牌的船隻到釣魚台海域宣示主權的話，他一定會考慮到，現時的情況會否如去年一樣，如果發生

撞船事件的話，會否導致船上的人有危險呢？在此情況下，一定要有安全的考慮。此外，正如我剛才所說，這艘船根本不是出海捕魚，與發牌條件不相符。

關於六四事件的問題，你們昨天已在大會辯論了很久，我亦不想參與太多，但我對此事也相當有興趣。我找到了數本高中歷史課本，看看有關六四的篇幅，你也可以看看，是相當詳盡的，並非一句兩句這般簡單。這幾本都是教科書，內容十分充足，看到了完全是如實、客觀地處理這問題。

黃毓民議員：日本教科書般，特首，一模一樣，把玩現實。

主席：黃毓民議員，如果你再違反《議事規則》，我只能夠要求你離開會議廳。

梁國雄議員：我知道他做不到大事，小事你也要幫忙雷曼苦主做點事吧。大事做不來，小事應該做。

葉偉明議員：特首先生，你好。你剛才在前言說香港的經濟是較差的，可能預計未來也不太樂觀。我們看到越來越多工人失業，而不少失業人士有經濟困難也可能要申領綜合社會保障援助（“綜援”）。不過，由於領取綜援會被人標籤，所以令很多生活上有困難的人也未必願意申領綜援。其實，在他們申領綜援前，政府有否想過中間有過渡的方案，協助失業人士度過難關呢？

此外，我們看到有部分在港工作的人回來後，要居港滿309天才可以申領綜援。所以，實際上，令不少人因而須露宿街頭。凡此種種，令工聯會想提出一項問題，因為現時的失業率已高達5.2%，差不多有187 200人失業，人數更可能會越來越多。工聯會要求政府最少撥款25億元成立一個臨時的失業援助金。請問特首，有否考慮我們這項建議，以協助這些失業人士度過難關呢？

行政長官：對於現時金融海嘯產生的負面影響，影響到香港人的生計問題，我們每時每日也在研究這個問題。對於你所說的不符合資格申領綜援的人，政府有何措施可特別紓緩他們的問題呢？我相信你們也有具體方案已交給財政司司長。就這個問題，我想須從數方面考慮，有一點最

重要的是，這會否造成長期和經常性的經濟負擔，而我們長遠而言是負擔不起的呢？其次是如何界定，如果沒有資產審核的話，會出現怎樣的情況？如果有資產審核，現時的綜援制度已可協助他們，這是大家均須考慮的問題。最重要的是，面對金融海嘯，我們現時須把所有精力投放在穩固金融業、穩固銀行業和社會安定方面。至於企業方面，我們要穩固企業，使它們無須倒閉而能保住員工的職位，接着便設法創造新的就業機會，這是我們主力的工作。

對於現時已處於安全網的人，我們覺得可以慢一步處理，因為他們已受安全網保障，現時的通脹也不是問題，所以，最重要的是如何協助失業人士重新尋找工作。如果再設立一個新的綜援制度，這方面真的要小心行事，因為會產生經常性的開支。可是，我同意你所說，在現時的情況下，我們對於任何方法也要考慮，最好是有具體的方法，只要不會造成長期的負擔的，我們都可以考慮。

葉偉明議員：主席，特首先生，就所謂臨時性的失業援助金，我們已提出了多次。我們現時想知道的，是政府的意願，因為曾先生剛才所說的，我們覺得全部都是技術性的問題，只是視乎政府有沒有意願來做而已。我們知道發展經濟或協助市民就業是重要的，但須知道，現時綜援的界線劃得很低，很多失業的人至今仍未必能達到申領綜援的界線。我們希望中間能有過渡性的安排，協助他們度過難關。因此，政府剛才提出很多所謂技術性的問題，讓我感到曾先生及你的政府似乎不大想設立失業援助金。現時最主要的是，政府有沒有這個意願，有還是沒有呢？其他方面，我認為只是技術性的問題。

行政長官：請不要標籤為技術性問題，這是最重要和主要的問題。考慮能否成事、能否得到立法會批准和能否負擔是個大問題。對於幫助所有因為金融海嘯而受生活壓迫的人，我們完全願意考慮及為他們想辦法，你無須擔心。但是，採取甚麼方法和措施呢？只要是我們負擔得起及到位的措施，而且不會在社會上引起大爭議的，我相信我們也會考慮的。

吳靄儀議員：主席，我想問行政長官一個很簡單的問題。在今天的社會，市民對政府的信心是很重要的，負責人有沒有良知，是否講原則，均是非常重要的。今年是六四20周年紀念，20年前，你是一位普通政務官時，你尚且為六四民運動容，今天，你可否清清楚楚告訴市民，你是支持平反六四呢？

行政長官：香港人對六四的感受和看法，我是明白的，但事情發生至現在已經很多年了，其間，國家在各方面的發展都得到驕人的成就，亦為香港帶來了經濟繁榮，我相信香港人對國家發展會作出客觀的評價，這是我的看法。

吳靄儀議員：主席，我問的是特首個人的良知和原則。我現在追問，特首的意思是否指，經濟搞得好就可以不承認殺人呢？香港特別行政區為了分享利益，是否便應該埋沒良心呢？

行政長官：我所說的是，時間過了，香港人對於國家各方面的發展，不單是經濟上的發展，其他方面的發展也得到驕人的成就，這些不單為香港帶來了經濟繁榮，而且社會穩定，我很希望在這方面大家可以信賴香港人會作出客觀的評價。我剛才所說的反映了.....

(公眾席上有人叫囂)

公眾人士：你有沒有良知，曾蔭權？

主席：公眾席上的人士。

(公眾席上的人士繼續高聲叫囂，3名保安人員趨前攔阻)

公眾人士：.....你草菅人命.....

主席：請工作人員.....

(公眾席上的人士仍在叫囂，2名保安人員圍擁着他)

公眾人士：你如何負責？

主席：請公眾席上的人士離開。

(公眾席上的人士仍在高聲叫囂，2名保安人員將他帶離座位，走向通道)

公眾人士：你如何個人承擔？你把香港人當玩具.....

主席：立即離開。

(公眾席上的人士仍不斷高聲叫囂，2名保安人員把他帶走)

吳靄儀議員：行政長官是否已答完？主席，如果行政長官已答完，我想問一個規程問題。

主席，在平時的立法會大會上，如果官員沒有回答我們的問題，我們可以提出，但在特首的答問會中，同一樣的規則是否適用呢？因為特首沒有回答我的問題。

主席：吳議員，即使在平時的質詢環節，我亦不止一次提出過，出席會議的官員回應質詢時，或許不能符合議員的要求，很多時候，官員認為已回答了，但議員卻站起來說官員沒有回答他的質詢。我認為，我們——包括我——不能強迫官員按照議員的要求回答質詢。在行政長官答問會上，我們歷來的做法是在每位議員提問後，可以有一個簡單的跟進質詢，如果議員不滿意行政長官的答覆，我相信只能通過其他方式來表達。

吳靄儀議員：主席，可否請你澄清你剛才的裁決？第一，我應否理解為，你認為平時大會的規則亦適用於特首答問會？第二，如果適用，我想問，你平時也能分清官員何時沒有回答問題，何時是議員不滿意他們的答覆。今天，主席，你是否也分清了呢？你是否仍然以你作為主席的權力，指特首已回答問題呢？

主席：吳議員，平日質詢的規則亦適用於行政長官答問會。你是否認為行政長官剛才沒有回答你的問題呢？

吳靄儀議員：是的。主席。

主席：他沒有回答你問題哪部分呢？

吳靄儀議員：*我是問他個人的良知，他回答的卻是國家發展，兩者是風馬牛不相及的，主席。*

主席：我再重複一遍。如果議員認為出席的官員或行政長官沒有回答問題，我認為可以讓官員或行政長官看看有沒有補充，如果他們認為沒有補充，我們亦只能這樣了。

行政長官：我再多說一次，我的意見代表了香港人整體的意見，他們的意見亦會影響我的意見。剛才我所說的，是我感覺到香港人對現時體制的看法，這亦是我現時的想法。

梁國雄議員：*規程問題。我覺得特首所說的是強姦民意。*

主席：梁國雄議員，你提出的不是規程問題。請你坐下。

梁國雄議員：*這是規程問題。*

主席：梁國雄議員，你提出的不是規程問題。請你坐下。

梁國雄議員：*他怎能代表我呢？*

(張文光議員、李卓人議員皆站起來)

主席：各位議員。

梁國雄議員：*人血並非胭脂。*

主席：梁國雄議員，請你坐下。

李卓人議員：主席，規程問題。我要求特首澄清，他怎可以代表我？他怎麼可以說代表香港人？我感到很反感，完全反感。我要求特首澄清.....

主席：李卓人議員，請坐下。

李卓人議員：我不介意他代表他自己，但如果他說他代表香港人，我便要求特首收回這句說話。

主席：李卓人議員，請坐下。

張文光議員：主席，我要求特首澄清，為何他認為他對六四的看法是代表香港人，而且是所有香港人的意見呢？

行政長官：我所說，我代表香港人 —— 一般的香港人，當然不能代表全部香港人。我可以再說一次。

(公眾席上有人叫囂)

行政長官：我可以再說一次，香港人對六四的感受與看法，我表示我是明白的。事件發生至今已很多年，其間，國家在各方面的發展都得到驕人的成就，也為香港帶來了經濟繁榮及其他發展。我很相信香港人對國家的發展會作出客觀的評價，這是我對現時情況的判斷，而我也認為這個判斷.....我也同意這個判斷。

李卓人議員：主席，我覺得.....

梁國雄議員：主席，我尊敬你，你已說了你對六四的看法，他卻說不出，他沒有資格做我們的特首。你不用趕我離開.....

主席：梁國雄議員。

(梁國雄議員放下了擴音器轉身離座)

梁國雄議員：良知可以出賣的嗎？

主席：李卓人議員，你坐下。

梁國雄議員：曾蔭權，有冇攞錯？

主席：梁國雄議員，你馬上離開。

(梁國雄議員仍高聲叫囂)

梁國雄議員：他如何代表我？

主席：梁國雄議員，你立即離開會議廳。

梁國雄議員：他不可以代表我。

(梁國雄議員繼續高聲叫囂)

主席：秘書。

梁國雄議員：他說其他事項還可以代表我。

主席：梁國雄議員。

梁國雄議員：是死了人，人血並非胭脂。

(梁國雄議員仍在議員的通道上高聲叫囂)

李卓人議員：主席。

主席：梁國雄議員。

梁國雄議員：有冇攞錯？他以為我想容忍他嗎？

主席：梁國雄議員，你立即離開會議廳。

(秘書及保安人員趨前欲協助梁國雄議員離開會議廳)

梁國雄議員：他是否知道很多人為這件事哭呢？

(梁國雄議員離開了會議廳)

李卓人議員：主席。

主席：李卓人議員，請你先坐下。

李卓人議員：主席，我先說說，我會給特首一個最後機會。他可否收回他的言論？否則，我便離席抗議.....

主席：李卓人議員，你坐下。

李卓人議員：因為我覺得他強姦了民意。

(李卓人議員及張文光議員仍在站立)

主席：李卓人議員，張文光議員，請坐下。

根據《議事規則》，如果在議員或官員發言時，其他的議員要求他澄清，是由該官員或正在發言的議員決定他是否要澄清及如何澄清。我們這個答問會不應該變成一個辯論會。所以，張文光議員，李卓人議員，請你們坐下，不要妨礙其他議員提問。

湯家驊議員：主席，規程問題。

吳靄儀議員：我們要離場抗議，因為特首說代表我們香港人，指我們見利忘義。

張文光議員：我離場。

湯家驊議員：主席，規程問題。這不是一個辯論與否的問題，因為在《基本法》下，回答議員.....

主席：各位議員。

(吳靄儀議員、余若薇議員、梁家傑議員、陳淑莊議員、黃毓民議員、陳偉業議員、劉慧卿議員、何秀蘭議員、梁耀忠議員、李卓人議員、張國柱議員、馮檢基議員、李國麟議員、甘乃威議員、黃成智議員、何俊仁議員、李華明議員、李永達議員、涂謹申議員及張文光議員紛紛離開座位)

湯家驊議員：.....的質詢是憲制上的責任。主席.....

主席：湯家驊議員。我已經決定了.....

湯家驊議員：如果是憲制上的責任，是不可以輕描淡寫地.....

(黃毓民議員手持兩塊紙牌走近行政長官，並想將該兩塊紙牌放到主席桌上，秘書和保安人員趨前攔阻)

主席：黃毓民議員，你.....

黃毓民議員：真離譜，不知道是甚麼.....

主席：我宣布暫停會議。

(公眾席上有人叫囂)

下午3時55分

會議暫停。

(陳偉業議員在會議暫停時仍不斷高聲叫囂，其後在秘書及保安人員協助下離開會議廳)

下午4時零6分

會議隨而恢復。

主席：請各位議員繼續站立，待行政長官進入會議廳。

(行政長官第二次進入會議廳)

主席：我們還有多位議員在輪候提問，我希望大家都遵守《議事規則》，讓議員有機會提出問題，亦讓行政長官有充分機會作答。我也要提醒公眾席上的人士必須保持肅靜，不得妨礙本會進行會議。

行政長官：主席，我感到很不好意思，議員剛才表現激動，但我的意思是很清楚的，我很希望，亦很相信香港人對國家發展和六四，經過一段時間之後，能作出客觀的評價，這是我覺得在現時我對此事作出的評

估，香港人也是希望這樣做的。我並沒有不尊重個別議員對此事持不同的態度。所以，如果有誤解的話，我很抱歉，但我的意思是，在此情況下，六四經過了這麼長的時間，我們各人應該作了自己的判斷，亦尊重其他人的判斷，好嗎？

譚偉豪議員：主席，身為議員，我們有機會跟特首直接溝通、直接發問。但是，很多市民，特別是互聯網世界裏有很多網民，均沒有機會直接向特首提問，致令他們經常向我反映跟特首有一定的距離，而他們真的很想爭取這個機會。我亦留意到國際上的政治領袖，例如美國的奧巴馬、我們的國家主席和總理，也先後透過互聯網跟人民作線上交流。

我想在這裏向特首提出兩項質詢，第一，不知特首有沒有膽量或有不打算召開行政長官的網上答問會，這是第一項質詢。第二項質詢是，很多市民也很關心互聯網世界的發展，特別是在今年年初推出《淫褻及不雅物品管制條例》的諮詢。我亦想問一問特首，你身為香港特區的首長及家長，你認為應否加強對網絡世界的監管呢？

行政長官：這裏涉及兩個問題，一個是網絡的使用，我們現在亦有透過blog等途徑在互聯網上與市民溝通，我很相信亦覺得這是一個很有效的媒介，是我們從政人士不能忘卻的媒介，我會繼續這樣做。

你的意思是，答問會可否在blog、在互聯網上進行？這點我可以跟我的同事研究一下，這說不定是一種好方法。

對於互聯網的監管，這觸及一個更大的問題。最重要的是，這不是單純香港本身可以做到的，而是要透過國際的公約才能夠真正有效地執行的。

對於淫褻的事情，我們現時在各方面都有作出監管。在這方面，互聯網亦發揮到一些作用。然而，我相信這個問題並非三言兩語便可以說完，我相信待社會廣泛討論後，才會知道應該如何處理這個問題。不過，就互聯網的使用和監管而言，監管是有需要的，現時在一些個別事件發生後，這也是值得我們探討的。

譚偉豪議員：我想追問特首，他剛才說可以探討跟網民在線上進行即時答問的問題，我不知道特首有沒有這種能力，即他是否懂得網上語言？是否由秘書代為輸入，還是他自己可以直接在網上與網民溝通呢？

行政長官：你說的是在互聯網上進行互相的dialogue.....

譚偉豪議員：以中文或英文直接與他們溝通和作答。

行政長官：我現在每天都在這樣做、我每天都有這樣做。(眾笑)所以，我不是這麼落伍，我有這樣做的。

李鳳英議員：行政長官，經濟機遇委員會提出了本港6項優勢產業，並表示會研究進一步發展如何吸引周邊客戶。這6項優勢產業中不少均與民生息息相關，例如醫療及教育。事實上，這些產業一方面有廣泛的聲譽，但另一方面，它們的資源與市民的要求相距甚遠。請問行政長官，例如醫療方面，現時本港市民如要看專科，往往要輪候一兩年，甚至更長時間，令人不能接受，這是很荒謬的；又例如大學招收本港學生，仍只維持在18%。因此，行政長官在研究這些服務如何吸引周邊客戶的同時，應否優先研究如何先滿足本地市民的需要呢？

行政長官：我認為我們兩項也要.....對不起，主席，我覺得兩項也要研究及跟進。當然，我們會對香港的醫療服務質素及服務範圍的問題不斷進行檢討。我們現時須面對的事實是，我們的醫療質素可否永久地保持、我們有沒有財力可以應付呢？大家也知道，我們已進行過一輪的諮詢，我們會再就融資的方法進行諮詢，目標也只得一個，便是如何能把服務加強及做得更好，把有限資源更有效地運用。所以，我們會就這方面不斷做的。可是，我覺得我們同時看到我們的醫療產業的確有很多發展的潛質，這些也可以是新的經濟發展動力。因此，我們認為除了一方面要研究如何加強及維持現時的醫療服務質素外，另一方面也要探討這方面可否產生新的經濟動力，可否藉新的經濟活動，製造更多的就業機會。

李鳳英議員：雖然特首說兩方面也須研究，但他可否確保在研究這些服務要惠及非本港市民的同時，本港市民不會受到較現時服務水平為差所影響？

行政長官：好的，現時，如果醫療融資找不到新出路的話，我們的醫療服務必定會走下坡，這是大家須面對的現實。不過，我有一點可以向你保證，我們研究醫療服務產業化時，不會因為這項研究及這方面的發展而對本地醫療服務構成任何的影響，這點我可以向你保證。

張學明議員：主席，特首在過往兩年的施政報告中均強調以基建推動香港經濟發展。你剛才的發言亦強調基建對香港的重要性，這點我及民建聯均是認同的。事實上，我們也看到在今年上半年，有很多大型的基建項目準備上馬，但在此過程中，我相信政府部門的同事亦很清楚，當中遇到不少的困難。這些困難涉及不同的持份者或不同的人士，包括環保人士、業權者，甚至是寮屋居民，他們均非常非常關注。我趁此機會問一問特首——今天是一個很好的平台——你曾出任沙田民政事務專員，曾處理大量關於新市鎮發展和收地拆遷的工作，你可否藉着今天這個平台，對這些受影響的市民說出一些能夠說服他們的話？

行政長官：但凡每一項發展，特別是大型基建的發展，當然要動工動土，也必然會有部分利益團體會受影響，還有一些人是根本不想發展的，我們須尊重部分人士持有這樣的意見。我認為最重要的，便是把事件作公開討論。例如透過我們現行做法，在區議會內，在有關的專業諮詢機構中討論，同時在立法會的有關專責小組委員會，坦白地、重複地說出事情的箇中道理，解釋進行工程或發展將會有甚麼得益，而付出的代價又是甚麼，從而在社會中取得平衡。我相信這是唯一的方法。特別是對於受直接影響的人士，例如對於要搬遷的或土地要被收回的人士，當一項大型工程要進行時，當然他們會得到適當的賠償和照顧，這都是特區政府一定會做到的，政府會幫助所有受影響的人士。當然，還有其他的問題，對於一些沒有政策釐定的情況又怎樣呢？例如寮屋的問題，我們便要彈性處理。

我認為發展是重要的，但根據我自己發展出來的理論來說，必須平衡各方面的需要，不能單方面猶如火車頭般衝過去，必須讓受影響的人士明白箇中道理，也要付出代價。如果有人因發展而付出了代價，他們亦會得到合理的賠償，我相信這樣社會才會有進步。但是，在我來看，這些大型工程已經過很深入的研究，也存在着整體經濟和財務效益，故此不應受到阻延，而在進行這些工程時，已得到社會上各方面的共識，但我們會對小部分直接受影響的人士作出適當的協調和解釋，而且會在適當的時候作出賠償。

張學明議員：主席，我想跟進一下。特首說現行的政策在發展過程中未能解決一些問題。閣下是否暗示，有些政策在不妨礙香港本身整體利益的大前提下，是可以修改的？

行政長官：任何政策都是為市民辦事的，我相信任何政策也可以審視的。但是，政策本身也會有其道理，不可以朝令夕改，所以我們在進行任何發展計劃時，均會考慮各方面的意見。如果政策有需要作出調校，而這調校不是只為一項工程，而是會對將來有影響的話，我們還要考慮往後的後果。我這樣說是因為這些大型發展計劃在有需要執行的時候，我們便要考慮各方面的利益和他們付出的代價，並考慮是否有需要作出適當的協調和予以理順。

陳健波議員：曾特首，星輝保險有限公司(“星輝保險”)被發現財政有問題，現時正進行臨時清盤。幸好，保險業監理處(“保監處”)採取了一系列措施，包括持有它2億元的保證金和限制它的經營規模，但最重要的是，保險界有一個汽車保險局，它設有20億元賠償基金，相信可以保證和應付得到星輝保險的第三者傷亡索償。我們從今次事件可以看到，賠償基金對消費者其實十分有用，是非常重要的。特首去年在施政報告已說明，保監處會研究檢討設立保單持有人保障基金(“保障基金”)。我相信很多香港的投保人——例如人壽保險便有800萬投保人——皆希望能盡快推出保障基金，以加強市民的保障和信心。

我要問的是，保障基金的研究進度為何？何時能實際推出市面生效呢？

行政長官：我們現時已設有賠償基金，但我們正全力推動成立保障基金，使保單持有人一旦遇上保險公司無力償還時，也可得到保障。你是這方面的專家，你也應知道在過去半年，保監處方面一直就成立這個基金，與保險業保持充分和緊密的聯繫，以商討有關問題。業界亦提出了不同的考慮因素，包括保障範圍、消費者可否承受額外的開支等，我們要從中取得適當的平衡。我很希望同事可在今年7月，向立法會財經事務委員會匯報有關的進展情況。

陳健波議員：我想再問清楚，因為大家皆很希望保障基金可以快點生效。我並不是擔心有關法案提交立法會方面，而是擔心討論需時，政府有否預計保障基金何時可以生效？業內真的有迫切需要設立這個保障基金的。

行政長官：我們一起努力，好嗎？我們會盡快進行。

葉國謙議員：我本來有一條問題想問特首，便是會否提前推出“加碼”措施。不過，特首在開始時已指出，在1個月內會公布消息讓香港市民知悉，所以我想轉問另一個問題。我知道特首會再次擔任清潔大隊長，我想就此提問。

民建聯在本月初進行了一次調查，發現普遍香港市民皆認同政府在這次抗疫工作上的表現，對政府的抗疫措施亦有信心。中文大學最近一項公布亦指出，市民對各個主要官員的評價均有所提高，包括特首在內。民建聯認為，這個情況可能是特區政府汲取了處理禽流感及SARS疫症的經驗後所出現的進步，而我們亦看到政府和醫護人員的努力，這點我們是絕對肯定的。

但是，我們相信而亦看到的是，自2003年發生SARS一役之後，政府曾進行鋪天蓋地的宣傳教育，特別是在衛生方面，例如呼籲大家要洗手，要做清潔等，但在數年後的今天，我們覺得在這方面有點鬆懈了。

民建聯早前(即上星期)組織了一支名為“千人抗疫大軍”的義工隊，是我們發動18區的義工而組織的。我們進行了一次全港清潔搜查行動，發覺有些地方的清潔情況很不理想。我們今早舉行了記者會，並公布了68個衛生黑點。我想請問特首可否承諾，我們向特首提供了這些衛生黑點後，能迅速把這些黑點的污穢物清除？在這個過程中，他有甚麼方法制止這些衛生黑點繼續存在呢？

行政長官：經過SARS一役後，我們的確汲取了很多工作經驗，而且不單是特區政府，香港市民對於公眾衛生方面亦特別關注。但是，現時香港也存在一些我們認為是衛生黑點的地方。

我們最近在徵詢18區區議會的意見後，共發現了86個，不是五十多個，而是86個衛生黑點。這些黑點大部分是在公眾地方，我一定會要求食環署就這些地方進行大規模的清潔和消毒，但有不少黑點是在私人地方，由於涉及私人業權，所以一定要業主和每個住客一起同心協力，才能克服這些問題。況且，我們亦不能每天到這些私人地方，造成滋擾。

所以，我認為這工作要真正取得成功，要這些“黑點”長遠變為“白點”的話，區議會、市民及政府真的要加強這方面的合作。政府會在公眾地方進行清潔，保持香港成為現時差不多是全亞洲最清潔的城市，但在私人地方方面，業主、住客和租客亦要設法加強自己地方的清潔。如果有需要的話，我們會盡量提供協助，但這方面亦有需要得到區議會的鼓勵，以及與居民一起的合作。我們樂意一起進行這些特別的清潔行動，但如果要長期保持清潔，個別住客和業主必須承擔這方面的責任。

葉國謙議員：主席，很高興特首在這方面的承諾。事實上，在未來數星期，我們的義工每星期皆會把這些衛生黑點上載至網頁，讓大家知悉。特首可否承諾就這些不斷出現的黑點(我當然希望沒有，而能夠如特首所說般，全部皆是乾乾淨淨的地方)提供協助？我知道有些黑點是在私人地方，但如果這方面的清潔工作能得到政府的大力協助，我覺得是會有好處及可看到實效的。特首可否承諾能做到這一點呢？

行政長官：我是一定會協助的，如果有需要政府協助進行這工作的話，我們會盡量做。如果是在私人地方，但得到其業權人同意的話，我們一定會做。即使我們得不到他的同意，但發覺那地方的骯髒程度達到有衛生危機的話，我們亦會採取法律行動來處理。但是，要長期保持這些地方清潔，這一定是業主、住客及當地居民的責任。

梁家驊議員：主席，特首先生，你好。

我希望跟進經濟機遇委員會提出的6項產業，其中之一是醫療產業。說得現實一點，過去數年來，醫療產業在香港其實已相當蓬勃。私家醫院極大部分的病床被國內來港的孕婦佔用，所以過去數年來，業界提出了多項要求，希望政府可以提供更多土地。據我瞭解，上一兩周，中央政策組醫療服務小組舉辦了研討會，討論如何發展醫療產業。我沒有參加會議，只是，原來亦無須開會，因為所得到的信息是——研討會的結論是：關鍵在於香港缺乏合適的私家醫院用地，以及極度缺乏護士人手。

這些問題其實已存在多年。首先，我在此要向特首投訴，食物及衛生局過去這麼多年來仍未能解決上述問題。最新的一間私家醫院已是14年前的事，大概十四五年前。我想問特首心目中對上述兩個問題有沒有任何解決方案，即是從你這個層次辦到的解決方案呢？

行政長官：我認為最重要的是如你所說的土地問題。在香港這不單純是醫療發展，任何發展均受到土地問題的強烈限制，因為我們的土地資源有限。可是，我認為如果我們看醫療是值得發展的話，所用的土地亦不會太多，我們現時根本已有兩幅、甚至3幅土地是適合醫療發展——作私家醫院——的用途。眾所皆知，在香港仔黃竹坑道有一幅土地，其他地方亦有一幅土地，屯門也有，可供大家使用的。只要我們努力和下定決心，在城市規劃中劃出來，盡快積極地公開投標，便應該可以使用。我認為最低限度有兩幅土地可供醫療用途，公開招聘興趣書做發展，短期應該可以做到。這方面我與周局長會一起積極跟進。

關於護士訓練，這是人才方面的問題。我們在供應、訓練和輸入方面都要加強，短期內要多做工夫。我們當然會聽取業界的意見。我相信供應方面亦有困難。不過，我認為這不是不可克服的，只要我們的訓練模式可以像.....現時，據我所知，很多護士均須備有大學學位資歷，如果採用以往訓練護士的方法是否有好處呢？大家可以開放的態度研究這些問題，以應付我們短期、中期及長期的需要。對於醫療發展，我是抱持開放和積極態度的，如果在土地方面有需要加把勁，我們便要加把勁。如果在護士訓練方面有需要更多的資源，我們在這方面亦可多做點工夫。

梁家驪議員：我想稍作跟進，特首先生，去年及前年的施政報告提及興建兩間卓越醫療中心，據聞私營醫療亦會參與。其實，這兩間中心是否已經定位為醫療產業發展的一部分呢？是否可以更快上馬呢？

行政長官：我相信是對的。據我所知，我們.....我想.....我未掌握到細節，關於腦科方面，我們在這方面有多項專長，在這方面應該可以辦School of Excellence。在這方面，我相信將來會有標誌性.....香港作為一個.....醫療產業方面.....認為我們在這方面有見地及有成就，當然可以符合醫療服務產業化發展.....是相輔相成的。

主席：最後一項質詢。

葉劉淑儀議員：特首午安，我想向你提出一項質詢，是應由坐在公眾席的雷曼ELN苦主提問的。他們今天早上到來找我，他們說，第一，到目前為止，調查委員會的注意力集中在迷你債券，但他們的處境其實與迷

你債券一樣，他們認為是被誤導，因為售賣產品給他們的銀行對他們說“最壞的情況是接貨、接股票”，並沒有告訴他們會“連渣都無”。

第二，他們全部都是在銀行設有戶口，銀行看到他們有存款，便找人叫他們購買，向他們硬銷。與他們接觸的銀行職員，包括其中一名受害人是他的女兒賣給他及他的親友的，她並沒有受過訓練的。他們特別指出外資銀行的態度最差，有部分本地銀行已開始作出賠償。他們請特首協助向外資銀行商討。

行政長官：好的，我相信我們要分兩方面處理。現在的確最多是關於迷你債券的事件，我們盡快以多方面進行，例如處理投訴、透過消費者委員會（“消委會”）訴訟基金協助苦主進行訴訟。如果雷曼真的清盤時特別保障他們的權益，在適當的時機，我亦希望銀行與客戶和解。葉議員，我們現時所做的工作，的確是針對迷你債券的人士，關於其他的投訴，我相信香港金融管理局（“金管局”）現時也接到這些投訴，在收到投訴後，我們便會跟進。如果投訴得直，我們會通知銀行，希望他們能夠達成和解。如果個別人士不滿意結果，可以透過消委會訴訟基金申請繼續跟進事件。可是，我們現時先要處理迷你債券的事件。

葉劉淑儀議員：主席，我想告訴特首，這些ELN，即與股票掛鈎的票據也涉及數十億元，很多坐在上面的人士，真的是.....他們的.....有前公務員用了pension來購買，他們也很慘的.....

行政長官：我明白。

葉劉淑儀議員：特別是外資銀行，它們可能聽命於海外總部.....不太理會他們。因此，懇請特首協助他們“出頭”，多謝你。

行政長官：我是明白的，但最重要的是我們會依他們的投訴辦事。我相信如果他們投訴得直，我們可在消委會訴訟基金繼續為他們跟進。可是，我希望現在先處理一些大數量的個案，然後看看有何辦法協助其他個案。我相信其他認為有被誤導、是誤買的，現時已有充分渠道給他們跟進事件，他們可以向金管局、證券及期貨事務監察委員會尋求協助。如果透過它們的支持，更可向消委會訴訟基金提出訴訟，好嗎？

主席：今天的行政長官答問會到此結束。行政長官.....

(公眾席上有人喧嘩)

主席：公眾席上的人士，請你離開。

(公眾席上的人士仍不斷叫囂)

主席：行政長官現在離開會議廳，請各位議員站立。

(公眾席上的人士仍不斷叫囂，保安人員把她帶走)

下次會議

主席：我現在宣布休會。本會在2009年5月20日星期三上午11時正續會。

立法會遂於下午4時31分休會。