

# 立法會

## Legislative Council

立法會ESC32/08-09號文件  
(此份摘要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/3/2

### 財務委員會轄下的人事編制小組委員會 有關將於2008-2009年度立法會會期內 建議開設／刪除的首長級職位的預測的簡報會摘要

日期：2008年12月5日(星期五)  
時間：上午10時45分  
地點：立法會大樓會議室A

出席委員：黃容根議員, SBS, JP (主席)  
吳靄儀議員 (副主席)  
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP  
李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP  
張文光議員  
黃定光議員, BBS  
劉秀成議員, SBS, JP  
黃成智議員

其他出席議員：劉慧卿議員, JP

缺席委員：劉江華議員, JP  
石禮謙議員, SBS, JP  
李鳳英議員, BBS, JP  
黃毓民議員  
葉偉明議員, MH  
葉劉淑儀議員, GBS, JP  
潘佩璆議員

出席公職人員：甯漢豪女士, JP  
楊何蓓茵女士, JP  
財經事務及庫務局副秘書長(庫務)  
公務員事務局副秘書長

列席秘書：馬海櫻女士 總議會秘書(1)5

列席職員：李蔡若蓮女士 助理秘書長1  
宋沛賢先生 高級議會秘書(1)4  
張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1  
胡清華先生 議會事務助理(1)2

---

經辦人／部門

## 將於2008-2009年度立法會會期內建議開設／刪除的首長級職位的預測

主席表示，由於部分委員對將於2008-2009年度會期內提交的首長級職位建議的預測(載於ECI(2008-09)7)表示關注，因此安排這次會議，由政府當局向委員簡介將於今個會期內提交的職位建議的整體情況，讓他們對個別建議有初步的瞭解。主席請委員參閱政府當局在ECI(2008-09)9提供的補充資料。他補充，政府當局會先向相關的事務委員會簡介個別建議，然後才把建議提交人事編制小組委員會(下稱"小組委員會")考慮。因此，委員無需在今次會議就這些建議作出決定。

### 政府當局提供的資料

2. 吳靄儀議員關注到遲交會議參考文件(ECI(2008-09)9)的問題，並要求政府當局作出解釋。公務員事務局副秘書長就遲交參考文件致歉，她解釋由於今次會議是在2008年11月26日的小組委員會會議後緊急安排，政府當局需在緊迫的工作時間表下，蒐集及編製補充資料，以致只能在會議舉行前不久，才備妥及發出參考文件。

### 政府當局的簡介

3. 應主席的邀請，公務員事務局副秘書長向委員簡介將於2008-2009年度會期內建議開設／刪除的首長級職位的預測。公務員事務局副秘書長表示，ECI(2008-09)7所載有關首長級職位建議的預測，是各局／部門在擬備該文件時所作的評估。若情況有變，各局／部門稍後或需調整其人手需求。公務員事務局副秘書長強調，政府當局一直審慎監察首長級人員的

編制。當局有嚴密的制度審核有關首長級編制的建議。每項有關開設首長級職位的建議在提交立法會考慮前，均須經由相關政策局，以及公務員事務局和財經事務及庫務局批核。如有需要，當局亦會就擬設職位的職系和職級是否恰當，向獨立的公務員薪俸及服務條件諮詢組織徵詢意見。

#### 首長級編制的整體情況

4. 張文光議員察悉，雖然首長級編制在2002年1月至2008年8月期間已減少了100個職位，但減幅仍低於公務員總體編制人數在同一時期下降的百分比(12%)。張議員指出，若同樣落實12%的減幅，首長級編制應有約1 268個職位，而不是現時的1 333個職位。張議員認為過去數年公務員編制的變動是向有利高層公務員的方向傾斜，而中低層公務員職位的減幅相對較大。張議員認為在經濟不景的環境下，要納稅人承擔因首長級編制人數增加而引致的公共開支，並不公平。他質疑政府當局在今個會期內開設合共24個首長級職位(即8個常額職位和16個編外職位)的理據，以及有關的局／部門有否認真地致力透過重行調配或簡化工作來吸納首長級的額外職務。

5. 公務員事務局副秘書長重申，ECI(2008-09)7所載的首長級職位建議預測，是以2008-2009年度會期開始時各局／部門就其額外首長級人力需求所作的評估為依據。當局或會根據情況的最新改變及新發展，調整或微調將會提交小組委員會考慮的首長級職位建議。公務員事務局副秘書長解釋，2008-2009年度會期內的部分職位建議，旨在配合加快實施基建及工務工程所需，以創造更多職位和振興經濟。部分其他建議則關乎獲得社會廣泛支持的措施，例如為監督推行法定最低工資的立法工作而建議開設的首長級編外職位。

6. 劉慧卿議員察悉，當局將開設多個首長級職位或延長職位的年期，以推展與創造職位相關的計劃／新措施，她關注到欠缺有關這些計劃／措施可創造的職位數目的詳細資料，議員難以評估是否有充分的理據大灑金錢來開設首長級職位。公務員事務局副秘書長回應時表示，雖然在現階段未能就將會創造的職

政府當局

位數目提供資料，但各局／部門會把有關資料(例如創造職位的成效)納入提交予立法會的文件內。

7. 劉慧卿議員亦質疑在現時的經濟狀況下，是否有需要開設合共8個首長級常額職位和16個首長級編外職位。劉議員憶述，在數年前面對經常性財政赤字時，為控制公務員編制，政府當局曾接納來自各個政黨的立法會議員提出的要求，同意所開設的首長級職位須以刪除相應職位作抵銷。劉議員詢問這個安排是否仍然生效。

8. 公務員事務局副秘書長表示，每項職位建議均須經過相關政策局、公務員事務局和財經事務及庫務局嚴密的批核程序和審核。當局只會把理據充分，而且不能以現有人力資源吸納其額外工作的首長級職位提交立法會審批。她指出，政府當局在過去數年不斷致力減少公共開支及控制公務員編制，以應付財政赤字。面對最近的經濟不景情況，政府當局決定適宜採取新的刺激經濟策略，加快推行基建工程以創造職位和振興經濟。

9. 公務員事務局副秘書長進一步表示，據她記憶所及，立法會其實在若干年前曾要求當局在開設首長級職位時，須以刪除相應的職位作抵銷。政府當局回應時表示，如在個別情況下有充分理據支持，便不能抹煞淨開設公務員職位(包括首長級職位)的需要。因此，若要政府當局就每項職位建議提出刪除相應的首長級職位，並不切實可行。為回應立法會議員對整體的首長級人員編制的關注，政府當局其實已承諾在每個立法會會期開始時，提供建議開設／刪除首長級職位的預測。

10. 秘書在回應劉慧卿議員的進一步提問時表示，立法會議員在數年前曾就監察首長級編制的整體情況進行討論，並同意擬設的首長級職位須以刪除一個相應的職位作抵銷。政府當局察悉議員的訴求，表示開設首長級職位的所有建議均經過仔細的審核，並只會在清楚看到及證實運作上有額外的人力需求時，才會提交立法會考慮。政府當局會在每個立法會會期開始時提交建議開設／刪除首長級職位的預測，讓議員對每個會期首長級編制的整體情況及可能出現的變動有所瞭解。

11. 劉慧卿議員要求政府當局進一步澄清是否曾在某階段答允議員的要求，同意就首長級編制的水平設定上限，但其後卻修訂有關安排，改為每年提供開設／刪除職位的預測。財經事務及庫務局副秘書長回應時表示，政府當局察悉議員在數年前曾要求當局以刪除相應的職位抵銷所開設的首長級職位，並已作出書面回應，指全面實施有關的抵銷安排並不切實可行，因為開設職位的建議均按運作上的需要而提出，刪除相應的職位未必一定可行。財經事務及庫務局副秘書長補充，相關的局／部門在考慮開設職位的建議時，須研究可否透過重行調配或簡化工作以現有人手吸納額外的工作，以及可否在其他範疇節省開支以抵銷開設職位所引致的額外開支。

12. 張文光議員憶述，在數年前經濟不景時，政府當局曾訂立目標，把公務員編制由18萬個職位減至16萬個，並透過提出同時開設及刪除職位的建議，大致上順應了議員有關就首長級編制的水平設定上限的要求。他注意到，在2007-2008年度有跡象顯示經濟狀況改善時，政府當局放鬆了對首長級人員編制的控制，並就特定工作建議淨開設職位。張議員指出，2008-2009年度會期的人手需求預測未有包括各局／部門就應付新工作／職務而探討其他方案的資料，他質疑公務員事務局和財經事務及庫務局有否妥善履行把關角色，要求各局／部門在尋求額外的人手前，考慮以其他安排應付額外的工作。張議員從ECI(2008-09)7附件3察悉，各局／部門正在檢討部分可能出現的額外職位需求，他關注政府當局提交的職位建議或會多於預測中所包括的24個職位。

13. 公務員事務局副秘書長強調，公務員事務局和財經事務及庫務局一向嚴格控制首長級和非首長級職位的開設，以確保公帑運用得宜。當局已提醒相關的局及部門，在尋求增加人手前研究其他方案，例如重行調配現有人手，並須就每項人手要求提供充分的理據。公務員事務局副秘書長回應張議員對ECI(2008-09)7附件3提述在檢討中的建議的關注時表示，相關的局及部門正檢討就這些建議重行調配人手或重新分配職務以應付較迫切工作的可行性，而推行這些建議不大可能導致首長級職位數目出現淨增加。

### 審核個別的職位建議

14. 張文光議員對政府當局額外開設專責職位以推行新計劃或措施的做法表示關注。他表示在現行安排下，當局會就首長級編制建議，按照所屬職權範圍諮詢相關的立法會事務委員會。鑒於事務委員會較關注相關的政策和運作事宜，加上沒有整體人手編制的資料，事務委員會將傾向支持這些職位建議。當建議在相關事務委員會的支持下提交小組委員會時，小組委員會委員將難以投票反對這些建議。

15. 吳靄儀議員對張議員的關注亦有同感。她認為政府當局應避免因開設更多首長級職位而擴大官僚架構。她促請各局及部門就各項工作訂立優先次序，並重行調配現有人手以應付新工作及持續進行的工作，而不是為每項新計劃開設新的專責職位。她認為，政府當局應就現有首長級人員的日常職務和他們未能處理額外職務的原因，提供詳細資料，藉此證明每項人手要求均有充分理據。

16. 公務員事務局副秘書長表示，各局及部門在提交新的人手要求前，必須審視現有首長級人員的工作量和職務，以瞭解他們會否因其職責範圍內持續進行的工作改變，而有餘力吸納新職務。公務員事務局和財經事務及庫務局將因應運作上的需要和重行調配人手或重新分配職務的可行性，審視職位建議。公務員事務局副秘書長強調，ECI(2008-2009)7載列的職位建議只是初步預測，實際人手需求須因應最新情況及相關的局／部門在運作上的需要進行仔細的審核。各局／部門須就每項人手要求提供充分理據，以便提交相關事務委員會及小組委員會。

17. 吳靄儀議員質疑是否有需要開設該份預測內建議的部分職位。雖然吳議員支持在政府化驗所開設一個總化驗師常額職位以加強食物安全，但她質疑是否有需要開設部分擬議職位，例如在勞工處開設總勞工事務主任一職以推展訂立法定最低工資的立法工作，以及在財經事務及庫務局開設一個首長級丙級政務官職位以打擊清洗黑錢和反恐融資。

18. 公務員事務局副秘書長回應時表示，有關的職位建議須經過嚴格的審批程序，期間當局會全面探

討重行調配現有資源及重新分配現有首長級人員的職務，以吸納新措施所產生的工作的可行性，然後才會把有關建議提交立法會。財經事務及庫務局在評估是否需要開設首長級丙級政務官職位以打擊清洗黑錢和反恐融資時，已仔細檢討轄下財經事務科的現有同級人員的工作量和工作的優先次序。鑒於財經事務及庫務局現正進行多項重要的政策檢討和立法工作(例如重寫《公司條例》)，局內現有的人員將不可能在不影響執行其日常職務的情況下，兼顧跟進打擊清洗黑錢財務行動特別組織在相互評核所提出的建議這項迫切的工作。她補充，該首長級丙級政務官編外職位將於跟進工作完成後到期撤銷。

19. 張文光議員指出，單憑小組委員會的文件所提供的標準解釋，難以令立法會議員信納重行調配現有人手應付額外職務並不可行。張議員促請公務員事務局和財經事務及庫務局妥善履行把關角色，嚴格控制開設額外的首長級職位的要求。公務員事務局副秘書長備悉張議員的意見，並同意提醒各局／部門必需在小組委員會的文件內提供更多資料，說明重行調配人手的可能性及詳載職位建議的理據。

#### 擬議首長級職位對財政的影響

20. 劉慧卿議員及張文光議員關注將於2008-2009年度會期內開設／延長年期的首長級職位對財政的影響。財經事務及庫務局副秘書長回應時表示，8個常額職位的每年平均員工開支(包括附帶福利開支)約為1,100萬元，而將會開設的16個編外職位及延長年期的兩個編外職位在擬議年期內的累積總開支約為1億4,000萬元。財經事務及庫務局副秘書長回應劉慧卿議員有關辦公室地方與支援人員等相關開支的提問時表示，由於這些擬議職位部分仍處於計劃階段，當局稍後會在提交予相關事務委員會及小組委員會的文件內就其對財政的額外影響提供詳細資料。

21. 劉慧卿議員強調，由於開設這些首長級職位對財政有很大的影響，這些職位建議須經過非常仔細的審核。劉議員察悉將開設／延長年期的首長級編外職位年期長短不一，她要求政府當局在預測內提供擬議首長級職位的每年員工開支，供委員參閱。

(會後補註：政府當局提供的補充資料已於2008年12月15日隨立法會ESC15/08-09號文件發給委員。)

### 編外職位的年期

22. 吳靄儀議員察悉多個擬議編外職位的年期長達5年或以上，並對政府當局釐定編外職位年期的政策表示關注。張文光議員表達類似的關注，他指出年期如此長的編外職位與常額職位分別不大。

23. 公務員事務局副秘書長表示，開設常額職位須提供充分理據，證明涉及的工作有長期的運作需要。對於有時限的工作或計劃，當局只會開設有固定年期的編外職位。至於若干有時限且會在一段長時間內推行的工作，例如工務工程或基建工程，當局會根據過往的做法，就編外職位建議較長的年期。其中一個例子是於1999年在路政署開設兩個為期6年的總工程師編外職位，以推展鐵路和道路工程。公務員事務局副秘書長進一步表示，相對於常額職位，編外職位能確保對首長級編制作出更嚴格的控制，因為編外職位有特定的開設期，若年期不獲延長，便會於到期時自動撤銷。因此，為有時限的工作開設編外職位的做法較恰當，讓政府當局和立法會能更有效地監察公共資源的使用。

24. 張文光議員以港珠澳大橋工程計劃為例，表示如果為特定計劃開設特定職位，當該計劃只取得很少甚至沒有進展時，便會浪費人力資源。他認為編外職位的初步年期最長應為3年，而有關的局／部門在尋求延長該等職位的年期前，需檢討是否需要繼續開設該等職位，以及透過其他方法吸納有關工作的可能性。

25. 公務員事務局副秘書長回應時表示，政府當局明白到有需要確保審慎運用公共資源。當局已建議各局及部門繼續留意持續開設編外職位的需要，並在不再需要該等職位或有關工作較原定時間提早完成時，刪除該等職位。公務員事務局副秘書長補充，常額職位亦須接受監察，當基於工作量減少、重新分配職務或架構重組而不再需要有關職位時，當局將提交



刪除職位的建議。她亦承諾把張議員對編外職位年期的關注轉告各局及部門。

司法人員職位

26. 吳靄儀議員察悉，在ECI(2008-09)7中，司法人員職位的資料是連同公務員職位的資料一併列出。她認為政府當局日後應在提交立法會的文件中，把司法機構首長級職位與公務員職位分開載列。公務員事務局副秘書長澄清，在ECI(2008-09)7中，公務員職位與法官及司法人員職位已分開顯示。此外，在2008-2009年度會期，當局並無建議開設法官及司法人員職位。不過，公務員事務局副秘書長備悉吳議員的建議。

總結

27. 主席總結時表示，政府當局需留意委員對審慎控制首長級編制和有效地運用公共資源的關注及意見。

28. 會議於上午11時55分結束。

立法會秘書處  
議會事務部1  
2009年5月12日