

立法會

Legislative Council

立法會FC8/09-10號文件

(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB1/F/1/2

立法會財務委員會 第二十次會議紀要

日期：2009年7月3日(星期五)
時間：下午3時
地點：立法會會議廳

出席委員：

- 劉慧卿議員, JP (主席)
- 劉秀成議員, SBS, JP (副主席)
- 何俊仁議員
- 何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
- 李卓人議員
- 李國寶議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
- 李華明議員, SBS, JP
- 吳靄儀議員
- 涂謹申議員
- 張文光議員
- 陳鑑林議員, SBS, JP
- 梁劉柔芬議員, GBS, JP
- 梁耀忠議員
- 黃宜弘議員, GBS
- 黃容根議員, SBS, JP
- 劉江華議員, JP
- 劉皇發議員, 大紫荊勳賢, GBS, JP
- 劉健儀議員, GBS, JP
- 鄭家富議員
- 譚耀宗議員, GBS, JP
- 石禮謙議員, SBS, JP
- 李鳳英議員, BBS, JP
- 張宇人議員, SBS, JP
- 陳偉業議員
- 馮檢基議員, SBS, JP

余若薇議員, SC, JP
方剛議員, SBS, JP
王國興議員, MH
李永達議員
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, SBS, JP
梁君彥議員, SBS, JP
梁家傑議員, SC
梁國雄議員
張學明議員, GBS, JP
黃定光議員, BBS, JP
湯家驊議員, SC
詹培忠議員
甘乃威議員, MH
何秀蘭議員
李慧琼議員
林大輝議員, BBS, JP
陳克勤議員
陳茂波議員, MH, JP
陳健波議員, JP
陳淑莊議員
梁美芬議員
梁家騶議員
張國柱議員
黃成智議員
黃國健議員, BBS
黃毓民議員
葉偉明議員, MH
葉國謙議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
潘佩璆議員
謝偉俊議員
譚偉豪議員, JP

缺席委員 : 霍震霆議員, GBS, JP

出席公職人員 : 陳家強教授, SBS, JP
應耀康先生, JP

財經事務及庫務局局長
財經事務及庫務局常任
秘書長(庫務)

甯漢豪女士, JP	財經事務及庫務局副秘書長(庫務)1
袁詠歡女士	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
鄭汝樺女士, JP	運輸及房屋局局長
容偉雄先生, JP	運輸及房屋局副秘書長(運輸)1
韋志成先生, JP	路政署署長
溫文隆先生, JP	路政署鐵路拓展處處長
紀彥琛先生	香港鐵路有限公司項目工程技術總管
蘇雯潔女士	香港鐵路有限公司項目及物業傳訊高級經理

列席秘書 : 李蔡若蓮女士 助理秘書長1

列席職員 : 薛鳳鳴女士 總議會秘書(1)4
張渭忠先生 高級議會秘書(1)5
張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1
胡清華先生 議會事務助理(1)2

項目1 —— FCR(2009-10)30

人事編制小組委員會在2009年6月17日所提出的建議

主席把項目付諸表決。委員會批准這項建議。

項目2 —— FCR(2009-10)31

工務小組委員會在2009年6月10日和15日所提出的建議

2. 委員會同意將PWSC(2009-10)50(即西港島線的財務資助)分開表決。主席把FCR(2009-10)31餘下的項目付諸表決。委員會批准所有這些項目。

山道通風井

3. 葉國謙議員表示他支持這項建議，因為西環及堅尼地城一帶的居民對建造西港島線期待已久。他詢問山道大學站通風井的體積能否縮小，又或者可否把通風井從工程計劃中剔除。

4. 路政署署長表示，香港鐵路有限公司(下稱"港鐵公司")已把山道通風井的體積由110平方米縮小至70平方米。有關工程計劃詳細設計的招標工作即將進行。其中一項招標要求是承建商須致力把山道通風井的體積縮至最小，或者如果可行的話，把通風井從工程計劃中剔除。他預期在2010年初會得悉通風井的體積及設計。

5. 甘乃威議員表示，一批當地居民曾進行通宵靜坐抗議，反對在山道建造通風井。他促請政府當局和港鐵公司正視通風井將會產生的滋擾，以及如果可行的話，把它從工程計劃中剔除。他建議港鐵公司在招標工作中，給予那些在設計上可行且無需在山道設置通風井的標書額外分數。

6. 運輸及房屋局局長表示，地下鐵路需要有足夠的通風設施。通風井的作用是把空氣從外面抽進地底車站，不會造成空氣污染。路政署署長確認，山道通風井的體積會是評估標書的主要考慮。為回應當地居民的需要和顧慮，港鐵公司已為3個站區(即西營盤、大學和堅尼地城)成立3個社區聯絡小組。聯絡小組的成員包括相關政府部門的代表，負責與當地居民定期舉行會議。

7. 陳淑莊議員表示她曾會見參與通宵靜坐抗議的當地居民，並已通知他們有關方面正嘗試縮小通風井的體積。她欣悉政府當局不排除於工程計劃中剔除山道通風井的可能性。她促請政府當局和港鐵公司繼續向當地居民匯報此事的進展。

8. 劉健儀議員詢問政府當局／港鐵公司會否考慮把通風井遷移至香港大學(下稱"港大")校園。她希望政府當局在通風井的設計於2010年初得出決定時，再向鐵路事宜小組委員會匯報。

9. 梁國雄議員促請政府當局和港鐵公司更積極地回應當地居民的意願，遷移山道通風井。

10. 路政署署長向委員保證，政府當局的目的是縮小山道通風井，又或者在可行的情況下予以剔除。不過，這將視乎技術上是

否許可，而港鐵公司已在招標文件納入相關要求。他亦表示，縮小山道通風井的體積或把它遷離，其他地點的通風井便需要擴大，把山道通風井遷移至鄰近港大任白樓的擬議通風及機房大樓或會是一個可行的方案。據他理解，港大並不反對這個安排。在通風井的設計有定案時，政府當局便會通知議員。

寶翠園地底下的爆破工程及隧道走線

11. 甘乃威議員轉達寶翠園居民的關注，他詢問政府當局是否肯定至今所進行的爆破評估，足以支持港鐵公司在安全方面的說法，以及港鐵公司會否接納當地居民提出更改寶翠園地底下的隧道走線的訴求。

12. 港鐵公司的紀彥琛先生回應時表示，爆破評估報告的第二稿已於2009年6月30日提交土木工程拓展署礦務部和屋宇署審批。一經核准，港鐵公司便會將報告轉交立法會秘書處。同時，港鐵公司亦會提供報告摘要。

13. 至於寶翠園地底隧道的走線，港鐵公司的紀彥琛先生解釋，經過寶翠園地底的隧道是唯一一條既可行且不會與其他建築物的地基有衝突的走線，並可在施工期內直接通往大學站的主挖掘區，以便工人把建築物料運往工地及移走挖掘所得的巖石與其他無用的物料，而不會引致路面交通擠塞。鑒於當地的地形所限及難以找到出入方便且鄰近車站的入口，因此不可能為西港島線另覓隧道走線。同時，擬設於寶翠園北面的入口，是區內唯一一個不會涉及收回私人建築物和佔用路面的地點。為評估爆破的影響，港鐵公司將聘請獨立顧問，在施工期之前及施工期內監察爆破和震盪的情況，並會透過3個聯絡小組與當地社區溝通。路政署署長補充，寶翠園居民與港鐵公司舉行會議時已獲悉爆破影響的初步詳情。

14. 陳淑莊議員要求當局就港鐵公司及寶翠園居民對爆破的威脅所持的不同意見提供資料。她促請政府當局和港鐵公司與當地居民加強溝通，以減輕居民的憂慮。港鐵公司的紀彥琛先生回應時表示，他曾會見李雲標教授、寶翠園業主委員會主席和寶翠園約15位居民／業主，以聽取他們對西港島線地下隧道爆破工程及走線的關注。由於建造西港島線須挖掘堅硬的石層，因此需要進行爆破，以便挖掘和建造隧道。他向寶翠園居民保證，由於西港島線須在地底穿過多幢大廈，並非只是寶翠園，故所有爆破均要安全地進行。爆破工程是一項經得起時間考驗的建造工序，而且在香港須符合全球最嚴格的標準。港鐵公司會繼續與當地居民溝通。

15. 劉健儀議員要求政府當局和港鐵公司與當地居民會面，向他們解釋爆破評估報告的內容，以釋除他們對爆破工程的疑慮。港鐵公司亦應就爆破工作的時間和地點諮詢當地居民，並採取適當的緩解措施，以期把滋擾與不便減至最低。

16. 路政署署長表示，香港使用鑽爆法建造隧道已有一段很長的日子，多項爆破工作曾於密集的已建設區的建築物附近安全進行。在爆破評估報告獲批後，港鐵公司亦須就每項和每次爆破工作取得許可證。為了把風險減至最低，港鐵公司將會進行一系列試爆，以評估爆破工程的影響。他相信當地居民代表會獲邀親身感受爆破實際帶來的震盪。他瞭解到在2009年6月30日的會議上，港鐵公司的員工已向受影響居民展示爆破影響的部分初步資料。

17. 王國興議員關注到爆破工作和西港島線的其他工程或會引致結構上的破壞，例如建築物傾斜和出現裂痕。路政署署長回覆王議員時表示，港鐵公司會進行施工前測量工作，拍下照片並記錄有關建築物當時的狀況，以供日後參考。

18. 關於採用鑽爆法建造西港島線，梁國雄議員要求政府當局確認，如寶翠園居民的建築物遭到任何損害，而保險公司以種種原因拒絕賠償時，政府當局會否承擔全部責任，向居民作出賠償。

19. 梁耀忠議員表示，他曾經處理多宗個案，涉及樓宇的業主未能就工務工程及鐵路項目對其樓宇所造成的損害取得賠償。因此，他促請政府當局和港鐵公司向受影響樓宇的業主清楚說明保單詳情及承保範圍。

20. 路政署署長表示，港鐵公司將會購備第三者保險和法律責任保險，使受影響各方就所招致的損害和損失獲得保障。不過，政府當局和港鐵公司會恪守嚴格的安全步驟及採取緩解措施，致力在施工期內把損害減至最低和避免發生任何意外。

21. 陳健波議員表示，保單是受保方與保險公司之間的合約，以書面清楚訂明所有相關條款，包括保障的範圍。被法庭裁定為疏忽履行責任的承建商須就對物業造成的損失和損害向有關樓宇的業主作出賠償。若已購備第三者保險，有關樓宇的業主理應會獲得賠償。他有信心，如果西港島線工程計劃對寶翠園造成損害，政府當局將會介入。

22. 陳偉業議員表示，他遇到多宗個案，當中樓宇的業主無法就工務工程及鐵路項目所造成的損害取得賠償。因此，他不相信港鐵公司購備的第三者保險能為樓宇業主提供足夠保障。梁耀忠議員表達類似的意見。

23. 港鐵公司的紀彥琛先生向委員保證，港鐵公司會進行施工前狀況測量工作，包括拍照記錄施工前的樓宇狀況，以保障樓宇業主的權益。路政署署長重申，政府當局會作出嚴格的風險控制，並會採取安全措施及緩解安排，保護樓宇免受可能的損害。

24. 何鍾泰議員表示，他支持西港島線工程計劃，並相信西港島線可提升中西區居民的社區生活質素。他認為其他委員提出的事項均合情合理，並促請政府當局就西港島線制訂可行的實施規劃前，仔細考慮這些事項。至於爆破工程，他表示鑒於香港地質複雜，不能在沒有工地數據及爆破試驗的情況下，單靠震盪預測方程式來評估爆破工程的影響。他指出，爆破工程有時會導致建築物表面出現一些小裂痕，但這些裂痕不會影響建築物的結構完整性。鑒於採用鑽爆法難免會令當地居民感到恐懼及擔心，並可能會使鄰近的建築物出現小裂痕，政府當局和港鐵公司應與當地居民溝通以減輕他們的疑慮，以及即時修補所產生的任何裂痕。身為專業的土木工程師，他相信土木工程拓展署礦務部具備充分的專業知識，規管炸藥在香港的使用。路政署署長及港鐵公司的紀彥琛先生確認，港鐵公司聘請的承建商會修補西港島線工程對建築物造成的任何裂痕。

25. 甘乃威議員提到在會上提交、由寶翠園業主委員會對外事務小組委員會發出的信件(立法會FC137/08-09(04)號文件)，他要求政府當局回應信中提出的5項要求。他察悉西港島線工程計劃已規劃多年，並質疑何以不能在更早之前解決爆破工程及其他問題。

26. 運輸及房屋局局長解釋，信中提出的某些問題只能在工程計劃進入詳細設計階段和相關測量工作取得結果時才可處理。至於信中提出的5項要求，路政署署長表示 ——

- (a) 西港島線的走線經過廣泛的研究及分析程序，目前的走線方案是最佳的鐵路走線；
- (b) 政府當局會按照既定程序，確保爆破工程安全地進行。憑藉多年經驗和嚴格的規例，在石層採用鑽爆法建造隧道是安全的；
- (c) 把行人隧道出口改設於西祥街，會使當地居民極之不便；
- (d) 土木工程拓展署礦務部是監督及監察使用鑽爆法的權威，而所有爆破評估報告必須經礦務部批准；及

- (e) 港鐵公司已在招標文件加入一項要求，就是檢討有關通風井的現有工程計劃。

27. 運輸及房屋局局長及路政署署長回應甘議員有關何以不能於現時向當地居民公開爆破評估報告時解釋，目前的爆破評估報告是第二稿，而審核程序正在進行中，土木工程拓展署或會要求港鐵公司微調報告的某些部分。按照目前的時間表，當局可於2009年最後一季公布經批核的爆破評估報告。

西港島線的撥款安排

28. 鄭家富議員表示，鑒於當地居民殷切期望西港島線早日竣工，民主黨的委員支持西港島線工程計劃。然而，他並不滿意工程計劃的財務安排。雖然政府對西港島線的財政承擔額由60億元倍增至122.52億元，但港鐵公司分擔的工程費用卻由29億元減至27億元。鑒於多個鐵路項目有待進行，他擔心西港島線的撥款安排會為這些工程計劃立下先例。他促請政府當局在日後與港鐵公司交手時採取堅定的立場，並接納民主黨的建議，設立穩定票價基金，要求港鐵公司撥出部分盈利注入基金。

29. 余若薇議員亦質疑為何港鐵公司的財政承擔可以減少2億元，並促請政府當局檢討現時這項看來對政府不公平的財務安排。

30. 運輸及房屋局局長表示，西港島線的工程計劃預算費已接受過最嚴格的審核。政府當局曾聘請獨立工程顧問研究港鐵公司提供的預算，而該顧問的結論是有關預算是妥當的。政府當局於2007年及2009年採用了同一方法計算西港島線的費用預算。除了建造業的價格自2006年以來上漲48%外，工程計劃的範圍亦因詳細設計、工地勘測及過去數年進行的公眾諮詢而出現重大改變。政府當局是經過仔細計算後，才就西港島線得出現有的預算和撥款安排。為保障公眾利益，政府當局引入了相關措施，包括退還機制及出資上限。港鐵公司在調整票價時，須受到香港的整體經濟狀況和既定的票價調整機制的圍限。

31. 路政署署長補充，政府當局會密切監察西港島線工程計劃的開支。西港島線工程計劃的招標工作會以公開招標的方式進行，港鐵公司不可能把款項調往其他範疇。在西港島線施工期間，政府當局會很嚴謹地監察港鐵公司有關工程計劃的開支，如港鐵公司有意更改合約條款，需要通知路政署改動的細節，以取得該署的同意。在西港島線開始營運約兩年後，當局將重新評估資金差額。原定資助額較重估款額多出的款項，會連利息退還政府。

32. 港鐵公司的蘇雯潔女士表示，按照2006年的票價水平計算，西港島線當時的建造費用估計為89億元。隨着兩間鐵路公司於2007年合併，港鐵公司已把票價調低5%至10%，港鐵公司在西港島線工程計劃的收入因而受到影響。

33. 李永達議員表示，鑒於港鐵公司是全港唯一的鐵路服務營運商，政府當局並無太大籌碼與它討價還價。他亦對議員之間意見分歧感到遺憾，因為立法會未能向港鐵公司施加足夠的壓力，使當局能就建造西港島線取得更有利的條款。他詢問運輸及房屋局局長有否及如何就工程計劃與港鐵公司爭取更有利的條款。

34. 運輸及房屋局局長表示，西港島線之所以需要資助，是因為西港島線並不是一條在財務上可行的鐵路。政府當局一直以高度透明的方式交代西港島線的財務安排，而由於財務安排須獲立法會的撥款批准，因此相關詳情要接受議員及公眾的審核。為確保當局不會向港鐵公司多付資助，政府當局訂立了一個退還機制，任何較原定資助額多出的款項均會連利息退還政府。

35. 林健鋒議員認為應盡早開始建造西港島線，因為這條路線能解決中西區的交通擠塞問題，並為建造業創造大量職位。鑒於向港鐵公司提供非經常補助金牽涉大筆公帑，林健鋒議員詢問政府當局如何能有效監察西港島線工程計劃，以及退還機制如何運作。路政署署長表示，政府當局會密切監察西港島線每項工程的開支，包括實際批出的合約造價、實際的價格調整費用、實際的土地成本款項及經調整的應急費用，俾能重新評估資金差額，作為計算退還款額的基礎。此外，若工程計劃的範圍與詳情有任何變更，港鐵公司須事先徵求政府當局的允許。

36. 何鍾泰議員促請政府當局收緊對港鐵公司的監控，俾能為日後的鐵路項目取得更合理的財務安排。何俊仁議員認為政府當局不宜使用公帑資助上市公司，例如港鐵公司。他相信較恰當的財務安排是由港鐵公司以"營運費"的方式向政府償還款項，藉此退還有關的非經常補助金。他詢問政府當局可否全面檢討與港鐵公司所作的財務安排。

37. 運輸及房屋局局長表示，由於西港島線是港島線的伸延部分，因此難以按照何議員建議的模式營運。不過，對沙田至中環線等新建的獨立鐵路而言，政府當局會採取"服務經營權"的模式，新鐵路的擁有權會歸於政府，港鐵公司則透過政府授予的服務經營權負責鐵路的日常營運。

鐵路發展政策

38. 陳偉業議員表示，雖然他不反對政府當局在香港發展鐵路作交通運輸系統骨幹的政策，但他對那些較有利於市區某些地區的鐵路發展計劃甚有保留，尤其是香港島的地區。相比之下，新界西鐵路發展則被視作較次要的項目。他質疑政府當局為何沒有按照每5萬至8萬人口便設一個車站的規劃比率，在天水圍、屯門及荃灣發展鐵路。他促請政府當局檢討現有的鐵路發展政策，以糾正這個帶有歧視的做法。

39. 運輸及房屋局局長表示，政府當局會不時檢討鐵路發展政策，以改善全港的交通運輸系統。舉例而言，現時政府當局正考慮就連接港深兩地機場的已規劃鐵路系統在洪水橋建設支線的可行性，以滿足新界西北部居民的需要。

票價優惠及其他意見

40. 余若薇議員預期在人口稠密的地區(例如西區)建造西港島線，施工期內將無可避免地為當地居民帶來不便，例如交通擠塞。她詢問港鐵公司會否擺放顯眼的布告板，展示政府部門及港鐵公司的聯絡電話號碼，以便當地居民向有關當局報告／投訴不當情況。路政署署長表示，西港島線大部分建造工程會在地底進行，對環境及交通造成的滋擾微不足道。除了在工地樹立布告板及告示以列出相關政府部門的聯絡電話號碼外，港鐵公司及政府當局會透過3個社區聯絡小組與當地居民保持溝通。

41. 余若薇議員表示，鑒於港鐵公司是西港島線的主要受惠者，因此應致力改善服務質素，例如在所有車站設置月台幕門，並為長者及殘疾人士提供更多票價優惠。王國興議員就票價優惠表達類似的意見，並認為提高長者票價優惠，可吸引他們更多使用鐵路服務，而不會加重港鐵公司的成本。他亦表示港鐵公司不應隨便更改票價優惠，因為這會引起誤解及混淆。他促請港鐵公司繼續向長者提供2元優惠車費計劃，並把優惠進一步伸延至適用於星期三、星期日及公眾假期。

42. 港鐵公司的蘇雯潔女士表示，港鐵公司會不時檢討票價優惠。隨着港鐵公司推出長者票價優惠、學生優惠計劃及特惠站折扣，從這些削減車費受惠的乘客每年所節省的金額多達11億元。向長者提供的2元優惠車費計劃將於2009年8月屆滿，而港鐵公司稍後會就長者及其他社羣的票價優惠進行調查，以蒐集公眾的意見。至於給予殘疾人士的票價優惠，港鐵公司會在相關法例制定後推行有關的票價優惠計劃。

43. 梁耀忠議員對延遲推行殘疾人士票價優惠表示關注，並詢問延遲的原因。運輸及房屋局局長表示，由於需要透過修訂法例，使殘疾人士票價優惠計劃豁免受《殘疾歧視條例》(第487章)所管限，預期該計劃無法在2009年年底前推行。

44. 王國興議員認為港鐵公司應履行在兩鐵合併時所作的承諾，與7大職工會保持緊密聯繫，並且不會降低員工的服務條件和福利。港鐵公司的蘇雯潔女士回應時表示，港鐵公司的管理層將於下星期與7個職工會舉行會議，以聽取他們的意見及關注。

45. 梁國雄議員察悉一名男子當日較早前在九龍灣站墮軌身亡，他對港鐵公司未有及時在所有車站裝設月台幕門表示失望。他批評港鐵公司主要關注的是公司利益，而不是受影響居民或普羅大眾的利益。他促請政府當局加強力度，規管港鐵公司的服務及營運情況。

46. 何秀蘭議員及梁耀忠議員批評政府當局並無就西港島線對當地社區的影響進行評估。何議員指出，建造西港島線令西區的住宅租金急升，使當地居民面對經濟困難及推低他們的生活質素。即使政府當局於多年前已承諾於中西區興建公屋，但至今在這方面仍未有進展，她對此感到失望。鑒於西港島線將於2012-2013年度竣工，她要求政府當局清楚列出在該區興建公共屋邨的時間表。

47. 運輸及房屋局局長表示，政府當局同意應在中西區興建更多公屋。不過，公屋的供應受制於一籃子因素，包括與其他界別就使用土地進行競爭，而城市規劃程序運作需時。她向委員保證，政府當局在這方面會作出一切可行的嘗試。至於西港島線對當地社區的影響，她表示政府當局相關的評估研究重點在於直接受到工程計劃的收地工作所影響的人士。政府當局與那些因收地而要遷離現有居所的當地居民保持緊密聯繫，並在不同方面向他們提供支援，例如賠償及提供公屋單位。政府當局會與中西區區議會維持緊密聯繫，以確保能妥善照顧這些居民的需要。

48. 會議於下午4時50分結束。主席表示會於下午5時05分開始的下次會議繼續討論這個項目。