

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會CB(3)293/08-09號文件

2009年1月23日內務委員會會議文件

定於2009年2月4日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- | | | | |
|------|---------------------|--------|--------|
| (1) | 張國柱議員 | (口頭答覆) | |
| (2) | 葉劉淑儀議員 | (口頭答覆) | |
| (3) | 潘佩璆議員 | (口頭答覆) | |
| (4) | 林健鋒議員 | (口頭答覆) | |
| (5) | 李華明議員 | (口頭答覆) | |
| (6) | 劉健儀議員 | (口頭答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (7) | 霍震霆議員 | (書面答覆) | |
| (8) | 石禮謙議員 | (書面答覆) | |
| (9) | 黃定光議員 | (書面答覆) | |
| (10) | 黃成智議員 | (書面答覆) | |
| (11) | 黃容根議員 | (書面答覆) | |
| (12) | 陳茂波議員 | (書面答覆) | |
| (13) | 何俊仁議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (14) | 林大輝議員 | (書面答覆) | |
| (15) | 梁美芬議員 | (書面答覆) | |
| (16) | 余若薇議員 | (書面答覆) | |
| (17) | 李國麟議員 | (書面答覆) | |
| (18) | 李鳳英議員 | (書面答覆) | |
| (19) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) | |
| (20) | 李永達議員 | (書面答覆) | |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Salary adjustment arrangements for staff in non-governmental
organizations
subvented under the Lump Sum Grant Subvention System

(1) 張國柱議員 (口頭答覆)

社會福利署(下稱“社署”)已於去年9月，按照《整筆撥款手冊》所訂機制，根據2008至2009年度公務員薪酬調整幅度，向受資助的非政府機構提供增補資助，並告知有關機構，此筆撥款旨在用作調整其員工的薪酬。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，至今分別有多少間非政府機構沒有按相若職級公務員的薪酬調整幅度調整員工的薪酬、沒有把薪酬調整追溯自去年4月1日起生效，以及沒有向去年4月1日後離職的員工補發由4月1日至他們離職前一段期間的薪酬調整；及
- (二) 會不會要求哪些沒有按公務員薪酬調整幅度來調整員工薪酬的非政府機構，退還有關撥款的餘額；如果會，有關的詳情；如果不會，有沒有措施懲罰該等機構；如果沒有，原因是甚麼？

初稿

Medical benefits for civil servants

(2) 葉劉淑儀議員 (口頭答覆)

《公務員事務規例》訂明，政府作為僱主，會盡力向公務員、退休公務員和他們的合資格家屬“提供最佳的護理及治療”，包括醫院管理局(下稱“醫管局”)的服務。然而，有多個公務員團體向本人反映，實際情況與政府的承諾差別很大，“睇病難，攞藥難”的現象普遍，例如公務員診所服務嚴重不足，以致預約診症時段十分困難、專科門診服務的輪候時間過長、療效佳副作用少但售價高昂的藥物須自費購買，以及申請發還醫療費用的手續繁複。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5個財政年度，每年的公務員醫療福利支出是多少，以及按年的變動幅度；
- (二) 醫管局在2007-2008年度所獲的撥款當中，用以提供公務員醫療福利的款額及百分比，以及當局以甚麼基礎決定該款額；及
- (三) 鑒於醫療改革諮詢文件並沒有提及公務員醫療福利，政府計劃在甚麼時候及怎樣展開有關的諮詢工作，以及有甚麼具體措施改善公務員醫療福利？

初稿

Assistance to mental patients

#(3) 潘佩璆議員 (口頭答覆)

近年重複發生與精神病患者有關的家庭倫常慘劇，就以早前發生的一宗為例，其中一名死者，據悉為另外兩名死者之母親，且剛自精神科醫院出院回家療養。政府可否告知本會：

- (一) 有沒有精神科病人在離院渡假期間，及出院返回社區初期，涉及傷害自己及／或他人個案的統計數據；如有，這些數據趨勢為何；
- (二) 政府有沒有提供針對即將出院及剛出院的精神病患者及其家庭的支援措施，以減少他們面對的壓力及爆發危機的機會；如有，該等支援為何；如沒有，原因為何；及
- (三) 當局曾表示工作小組會研究發展精神服務的合適框架，及訂出需要優先跟進的主要服務範疇，就此，當局可否交代該工作小組現時的工作進度，以及，該小組有否就目前對精神病患者家庭的支援服務是否足夠及等服務是否切合他們的需要作出檢討？

初稿

Holdover of provisional tax

(4) 林健鋒議員 (口頭答覆)

每年1月都是市民和公司的繳交稅款日子，但受到金融海嘯影響下，不少市民的薪酬和公司的盈利都下跌。就此，政府可否告知本會：

- (一) 截至2009年1月底，申請暫緩繳交薪俸稅和公司利得稅的個案有多少，比去年同期增加多少；預計2008至2009年度申請暫繳稅的個案總數有多少，稅務局的收入會減少多少，對政府財政有何影響；
- (二) 申請暫緩繳交利得稅的個案中，總共所涉金額多少；最高暫繳個案涉及金額多少，該公司盈利下跌多少(實際金額和百分比)；當局在稅務上有何措施幫助盈利下滑的公司，例如考慮向盈利較少的企業暫緩徵收利得稅或降低徵稅率，讓他們可以有更多資金周轉之用；及
- (三) 申請暫繳薪俸稅的個案中，總共所涉金額多少；最高暫繳個案涉及金額多少，該納稅人薪酬下跌多少(實際金額和百分比)；當局在稅務上有何措施幫助薪金大跌的納稅人？

初稿

Regulation of advertisements

(5) 李華明議員 (口頭答覆)

近日有報導指，某護膚化妝品品牌的廣告因為聲稱能夠“即時撫平細紋”而被英國廣告標準局指為誤導而需要悉數收回，但該廣告仍然能夠在香港繼續用作宣傳。去年，某牙膏廣告聲稱獲得“超過八成牙醫推薦”亦被英國當局認為失實而被要求停用，而本港亦有廣告以類似聲稱作賣點。針對現行法例的不足，消委會去年建議成立一個專責公共機構執行一條適用於所有行業的消費者保障法例，執法方式以行政措施為主，並確立違規行為的民事責任。就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局現時如何監管廣告，防止產品銷售商在廣告上作出類似上述被英國當局裁定為誤導或失實的陳述；
- (二) 以往有多少人士因為在廣告上提出失實或誤導陳述被成功起訴；及
- (三) 當局有否計劃按照消費者委員會提出的建議修改現行法例？

初稿

Cross boundary passenger ferry services

#(6) 劉健儀議員 (口頭答覆)

政府正全力推動廣深港高速鐵路、港珠澳大橋及蓮塘／香園圍口岸等跨境交通基建工程盡快展開，而當該等基建設施啟用後，兩地的客貨運將會更加便利。然而，去年5月公布的跨境渡輪碼頭使用檢討報告並沒有就該等基建設施的啟用，對跨境渡輪服務的影響進行評估，而只有就截至2012年的跨境渡輪服務需求作出預測。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去5年，每條往來澳門及內地港口的跨境航線的乘客量，期內乘客量升降幅度最大的航線分別是哪一條，以及有沒有探討有關的原因是甚麼；
- (二) 政府何時會就上述跨境交通基建設施於2014年起相繼啟用後對跨境渡輪服務需求的影響進行評估；及
- (三) 面對陸路跨境交通日趨完善，有何長遠計劃協助跨境渡輪服務提升競爭力，使海、陸跨境交通服務能平衡地發展，從而達致雙贏局面及維持香港作為交通及航運樞紐的地位？

初稿

Assistance to the Cantonese opera sector

(7) 霍震霆議員 (書面答覆)

據悉，北角新光戲院的續租事宜懸而未決、把油麻地戲院改建為設有小型劇場的劇曲活動中心的工程項目預計到2011年才完工，而高山劇場在設施配套和觀眾座位數目方面不太符合粵劇演出的要求，政府可否告知本會，會否採取即時的措施協助粵劇界解決表演場地缺乏的問題？

初稿

Monitoring of vegetables imported from the Mainland

#(8) 石禮謙議員 (書面答覆)

近日，蔬菜批發界聲稱供港蔬菜存在假菜證及毒菜問題，要求政府加大打擊力度，而政府則表示有關指控理據不足，對此，政府可否告知本會：

- (一) 現時由認可內地供港菜場提供的供港蔬菜，在數量上是否足以滿足香港在旺淡季菜價處於合理水平之所需，如是，根據為何，如否，如何解決；
- (二) 市場上標示的蔬菜產地除廣東省，還有北京、上海等內地多個省市，這些地方是否也有認可的供港菜場，如有，港方如何對其運作實施監控，如無，這些蔬菜如何進入本地市場；及
- (三) 市民對豬肉、蔬菜價格存在加快減慢的情形頗有意見，認為背後利益團體有操控價格之嫌。對此，政府有否對流轉中的批發環節進行過調查，如有，結果為何，若無，原因為何？

初稿

Do-not-call Registers

#(9) 黃定光議員 (書面答覆)

《非應邀電子訊息條例》(第593章)已於2007年12月12日全面實施。不欲收到非應邀傳真、短訊或預先錄製電話訊息的市民可把其傳真／電話號碼在電訊管理局設立的有關登記冊登記。就此，政府可否告知本會：

- (一) 至今分別有多少個傳真和電話號碼已在各登記冊上登記，該等數目分別佔有關號碼總數的百分比，以及接獲有關的查詢宗數；
- (二) 至今接獲關於已在有關登記冊登記的號碼用戶仍收到有關類別的非應邀電子訊息的投訴宗數，並按投訴內容列出分項數字；
- (三) 會否進一步加強有關的宣傳活動，讓更多市民認識各登記冊；若會，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 電訊管理局轄下處理投訴及進行調查工作的小組現時平均每月處理的投訴宗數，以及現時有多少宗投訴尚待處理；有否計劃增加人手；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Assisting students in adapting to
the new senior secondary academic structure

(10) 黃成智議員 (書面答覆)

鑒於有學生及家長向本人反映，他們對2009-2010學年開始實施的新高中學制有疑慮，政府可否告知本會，有何措施協助：

- (一) 新高中學制下首批的中四學生將可能面對的各種問題(包括公開考試的模式和要求與以往不同，以及新學制引致的功課壓力、升學還是就業的抉擇和情緒困擾等問題)；
- (二) 將於2010年參加最後一屆香港中學會考的中五學生面對只可於2011年重考一次的壓力，以及協助他們面對升學和就業等問題；及
- (三) 首批受新高中學制影響的學生的家長面對新學制引致的各方面轉變？

初稿

Problems of abandoned cats and dogs

#(11) 黃容根議員 (書面答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，漁農自然護理署(“漁護署”)每年捕獲或接收多少頭遭遺棄或流浪的貓狗，當中分別有多少頭獲市民領養或遭人道毀滅；
- (二) 過去兩年，漁護署根據《狂犬病條例》(第421章)向遺棄犬隻的主人提出檢控的個案數目；及
- (三) 有何新措施解決貓狗遭遺棄及流浪貓狗的問題？

初稿

The quality assurance programme for Indoor Air Quality Certification Scheme

(12) 陳茂波議員 (書面答覆)

政府於2008年2月起正式實施《室內空氣質素檢定證書簽發機構》認可計劃，所有室內空氣質素檢定證書及報告，只可由香港認可處認可之《室內空氣質素檢定證書簽發機構》簽發。就此，政府可否告知本會：

- (一) 《室內空氣質素檢定證書簽發機構》認可計劃實施至今，有沒有檢討計劃的成效，結果如何，如沒有，原因為何；
- (二) 有多少機構申請簽發檢定證書及報告，有沒有瞭解參與數目的成效，如有，結果如何，如沒有，原因為何；
- (三) 現時《室內空氣質素檢定證書簽發機構》的承辦商數目，可不可以應付全港辦公室和室內公眾場所的需求；有沒有措施鼓勵更多機構參與計劃，以協助商業機構改善室內空氣質素；
- (四) 會不會效法強制驗樓計劃，要求辦公室和室內公眾場所的僱主和擁有者，必須聘請《室內空氣質素檢定證書簽發機構》的承辦商，以改善室內空氣質素；及
- (五) 在按世界衛生組織關於空氣質素的指引，採納階段性指標，以長遠改善空氣質素之餘，會不會考慮制訂一套室內空氣質素標準？

初稿

Illegal land filling and fly-tipping activities

#(13) 何俊仁議員 (書面答覆)

據報，近月有人在元朗南生圍一幅具保育價值的政府土地上非法傾倒廢物及物料，但有關的政府部門卻沒有即時阻止該等活動。有環保人士懷疑有人希望藉填土破壞有關土地的生態價值，以便更改土地規劃用途的申請較容易獲批。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，政府接獲有人在“自然保育區”或“鄉村式發展”地帶內的政府及私人土地上非法傾倒廢物或物料的投訴數目，以及當中已處理、尚未處理、已提出檢控及涉案人士被定罪的個案各有多少；
- (二) 過去5年，有多少個位於“自然保育區”地帶而其環境受到非法傾倒或填土活動所破壞的地段、該等地段的所在地點、各政府部門就每個該等地段發出的恢復原狀通知書的數目，以及該等通知書所載列的要求(包括有關人士須採取的行動)為何；
- (三) 過去5年，城市規劃委員會接獲多少宗更改土地規劃用途的申請，是關乎位於“自然保育區”或“鄉村式發展”地帶，而其環境已受到非法傾倒活動所破壞的土地的；當中獲批的申請數目及作出批准的原因；以及政府有否措施防止有人藉非法傾倒活動破壞土地的生態價值，使更改土地規劃用途的申請更容易獲批；及
- (四) 會否考慮提高進行非法傾倒活動的罰則；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Special Loan Guarantee Scheme

(14) 林大輝議員 (書面答覆)

政府自2008年12月15日起，推出中小企特別信貸保證計畫，政府可否告知本會：

- (一) 工業貿易署至今接獲的申請中，各貸款機構所接獲從未在該貸款機構曾經借貸的新客戶的申請數目為何；請列出獲批准、被拒個案的分目；與及兩類個案所涉及的貸款額為多少；
- (二) 成功的申請中小企特別信貸保證計畫的個案中，多少宗涉及中小企；涉及總貸款額為多少；及
- (三) 政府曾預期，整個計畫在半年的首個實施期內，可以令四萬間公司受惠，現時評估是否達標；如未能達標；原因為何；會否修正目標；或延長計畫推行的時間？

初稿

Extending the expiry dates of drugs used in public hospitals

(15) 梁美芬議員 (書面答覆)

最近有傳媒報導，本港公立醫院內有近2 000萬粒已過期或即將過期的抗流感藥物“特敏福”，被更改有效日期至推遲兩年，當中部分藥物更是第二次推遲使用期限，有可能影響治病的功效，更對市民健康構成潛在危險。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時醫管局轄下公立醫院的藥物，在出廠有效日期到期後，有多少數量的種類會延期再使用，及該等藥物的分類為何；
- (二) 當局有否規定每種藥物最多可以推遲使用期限多少次；
- (三) 現時當局在推遲藥物的使用期限方面，有何檢測機制以確保其藥力正常和有效，及不會出現任何副作用；
- (四) 當局有否統計數字，在病人服用該等延期藥物後，曾出現任何身體不適或副作用的情況；另，是否曾有病人向院方投訴藥物的有效日期被竄改；及
- (五) 當局是否知悉，海外其他國家的醫院是否也會推遲過期藥物的有效期限以求再次使用？

初稿

Conserving old cinemas in Hong Kong

(16) 余若薇議員 (書面答覆)

關於把具悠久歷史的舊戲院列入“活化歷史建築伙伴計劃”(“活化計劃”)，政府可否告知本會：

- (一) 除油麻地戲院已被評定為二級歷史建築外，有否為全港的舊戲院(包括長洲戲院和坪洲戲院)進行歷史建築的評級；若有，有關的詳情；若否，會否盡快為全港舊戲院進行歷史建築的評級；若否，原因為何；
- (二) 有否研究澳門崗頂劇院(又稱伯多祿五世劇院)的活化模式是否可套用於香港的舊戲院；若有，研究的結果；若否，會否盡快進行研究；及
- (三) 會否考慮把已評定為歷史建築的舊戲院納入活化計劃，以保育和活化該等歷史建築？

初稿

Variable pay to staff by the Hong Kong Monetary Authority

(17) 李國麟議員 (書面答覆)

根據香港金融管理局(“金管局”)的薪酬政策,除固定薪酬外,職員亦會按其工作表現獲發浮動薪酬。就此,政府可否告知本會:

- (一) 過去5年,金管局每年向員工發放的浮動薪酬的總額,並按職級列出分項數目;
- (二) 財政司司長根據甚麼準則檢討金管局每年的浮動薪酬的數額;及
- (三) 財政司司長在考慮金管局的浮動薪酬時,會否考慮金管局近月在處理雷曼兄弟迷你債券事件、外匯基金投資的回報率,以及監管銀行的表現;若會,詳情為何;若否,原因為何?

初稿

Accidents resulting in injury of passengers on buses

#(18) 李鳳英議員 (書面答覆)

據報，近日接連發生多宗巴士煞停導致乘客傷亡的事故。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，過去3年有多少宗該類事故、巴士突然煞停的原因、導致該等乘客傷亡的其他因素，以及按乘客的年齡和性別列出他們的分項人數；
- (二) 過去3年，有多少名涉及該類事故的巴士司機被檢控，並按控罪及法庭的裁決列出分項數字；及
- (三) 有否措施避免再有該等事故發生；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Regulation of health food

#(19) 何鍾泰議員 (書面答覆)

越來越多香港市民注重身體保健，部份人士會在未有醫生的指示下，自行購買及服用一些保健食品。可是，有些人因為過量服用這些食品，對身體造成不良的影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否設有機制確保在市面出售的保健食品的成分與標籤所列印的相符；若否，如何防止無良商人，用其他成分取代，以增加利潤；
- (二) 保健食品經銷商在廣告上聲稱或甚至誇大一些未經或無法引證的食品的功能，是否違法；
- (三) 會否考慮強制在包裝上顯著的位置加入服用過量可導致不良副作用的警告；若否，原因為何；及
- (四) 會否考量透過電台及電視播放的政府宣傳短片及其他媒體包括政府網頁，向市民提供有關身體保健的常識及服用保健食品必須注意的事項？

初稿

Art exhibits kept by the Government

(20) 李永達議員 (書面答覆)

就保存藝術展覽品的事宜，政府可否告知本會：

- (一) 現時政府如何保存經展出的藝術展覽品；已保存的藝術展覽品會否再次於康樂及文化事務署轄下的博物館、文化場館或藝術表演場地展出；如否，原因為何；
- (二) 請按展覽品的種類(如繪畫、雕塑等)分別列出現時政府保存的藝術展覽品數量，以及政府保存以上各種藝術品的地方總面積及該地點保存藝術品的配套設備；政府是否有足夠地方及設備保存日漸增多的藝術展覽品；如有，政府估計有關地點及設備可保存的藝術品數量；如否，政府有否考慮其他保存藝術品的方式；及
- (三) 現時放置在各公立醫院及政府建築物內的藝術品或裝飾品，是否由各物業管理部門自行採購；如是，在解決藝術品的保險及管理後，政府會否考慮將已保存的藝術展覽品放置於公立醫院及政府的建築物內；如會，有關安排的詳情為何；如否，原因為何；如否，政府部門會否協商將保存中的藝術展覽品於各公立醫院及政府物業中展出，使各藝術展品有更多途徑展出之餘，也可改善政府物業的室內環境？