

立法會

Legislative Council

立法會CB(3)449/08-09號文件

2009年3月20日內務委員會會議文件

定於2009年4月1日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|--------|--------|
| (1) | 潘佩璆議員 | (書面答覆) |
| (2) | 葉偉明議員 | (書面答覆) |
| (3) | 梁家傑議員 | (書面答覆) |
| (4) | 葉國謙議員 | (書面答覆) |
| (5) | 陳淑莊議員 | (書面答覆) |
| (6) | 石禮謙議員 | (書面答覆) |
| (7) | 梁國雄議員 | (書面答覆) |
| (8) | 葉劉淑儀議員 | (書面答覆) |
| (9) | 陳茂波議員 | (書面答覆) |
| (10) | 劉皇發議員 | (書面答覆) |
| (11) | 黃定光議員 | (書面答覆) |
| (12) | 何鍾泰議員 | (書面答覆) |
| (13) | 謝偉俊議員 | (書面答覆) |
| (14) | 陳偉業議員 | (書面答覆) |
| (15) | 梁美芬議員 | (書面答覆) |
| (16) | 余若薇議員 | (書面答覆) |
| (17) | 李國麟議員 | (書面答覆) |
| (18) | 甘乃威議員 | (書面答覆) |
| (19) | 李慧琼議員 | (書面答覆) |
| (20) | 陳克勤議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Recall of contaminated drugs manufactured by a local manufacturer

(1) 潘佩璆議員 (書面答覆)

近日發現有符合衛生署“良好藥品生產規範”的藥廠所生產的痛風藥含菌量超標。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現有多少間藥廠符合衛生署的“良好藥品生產規範”；
- (二) 會否考慮修改規範內容，規定口服藥物和針藥一樣，每一批次必須做足證明是不含菌或任何污染物；
- (三) 今次因該痛風藥含菌量超標而更換藥物所涉及的款額為何；會否向該藥廠追討賠償；及
- (四) 挑選該藥廠生產的藥物，是否因為其價錢最低；採用前有否深入了解其取價低廉的原因？

初稿

Occupational injuries of workers in the massage and acupressure industry

(2) 葉偉明議員 (書面答覆)

政府可否告知本會，過去3年：

- (一) 醫管局有沒有從事推拿、按摩行業的工作人員因工傷而前往各醫院求診的數字；如果有，請按工傷種類列出；
- (二) 以上求診的個案中，多少宗被診斷為因工作而引致肌肉骨骼受傷(或筋肌勞損)；
- (三) 勞工處僱員補償科有否記錄從事推拿、按摩行業的工作人員的工傷(包括職業病)數目及工傷(包括職業病)種類；當中有屬於因工作而引致肌肉骨骼受傷(或筋肌勞損)；及
- (四) 勞工處收到從事推拿、按摩行業的工作人員因工作而引致肌肉骨骼受傷或筋肌勞損而前往勞工處屬下兩間職業健康診所進行診治的宗數為何，當中多少宗被診斷為職業病；請按年齡和性別表列出來？

初稿

Tsang Cho-choi's pieces of calligraphy

(3) 梁家傑議員 (書面答覆)

被稱為“九龍皇帝”的曾灶財生前在九龍不同地方寫下墨寶，現已成為香港人的集體回憶，甚有保育價值。但最近有九龍東的市民發現，位處於啟業村、九龍灣、翠屏及觀塘裕民坊附近的墨寶遭受破壞，有部分墨寶亦因為受到風吹雨打而漸漸失去原貌，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有沒有具體保育措施令曾灶財先生的墨寶得以保存；原有，措施的細節是甚麼；如無，原因為何；及
- (二) 當局將現時在尖沙嘴天星碼頭對開石柱上的墨寶用玻璃纖維圍起，再在地下設金屬板介紹，頓成為特色旅遊景點，當局會否參考上述做法，妥善保存其他墨寶，如否，原因為何？

初稿

Appointing District Council members to advisory and statutory bodies

(4) 葉國謙議員 (書面答覆)

全港十八區區議員可在不同層面接觸市民，收集民意，他們重要工作之一是反映民意。就此，政府可否告知本會：

- (一) 截至今年1月31日，有多少名區議員獲委任為中央性諮詢委員會及法定組織的成員；
- (二) 政府有否計劃將全港區議員委任到各中央性諮詢委員會及法定組織；及
- (三) 若有，詳情如何；若否，原因為何？

初稿

Discrepancies between actual land use and planning intention

(5) 陳淑莊議員 (書面答覆)

城市規劃委員會於2009年2月13日的會議上，通過修訂灣仔皇后大道東196-206號地段，即現時QRE Plaza的所在地的土地規劃，由現時的公共休憩用地改為商業用地，以反映該地段現時的實際用途。而有關地段在興建QRE Plaza之前已被劃為公共休憩空間，有關建築物是否合乎規劃意向亦曾引起爭議。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在一般情況下，任何發展項目應該符合所處地段的規劃原意，而不是基於建築物的現時用途更改土地規劃以反映實際情況，是次城市規劃委員會通過修訂土地規劃，是否純屬個別情況，還是意味着城市規劃委員會對審批土地規劃時的準則有所改變；
- (二) 目前全港出現實際用途與列明的規劃意向不相同情況的數目和詳情；及
- (三) 政府或城規會會否考慮要求所有實際用途與規劃意向不相同的土地按實際情況改變規劃用途，並按照有關修訂檢討全港各區的分區計畫大綱圖；若會，有關的詳情是甚麼；若不會，政府將如何處理土地實際用途及規劃意向不相同的情況？

初稿

Influenza Vaccination Subsidy Scheme

(6) 石禮謙議員 (書面答覆)

據報，衛生署自去年11月推行資助兒童打流感針計劃，截至今年1月底共注射了八萬五千針，以30萬名合資格兒童計算，僅兩成八人接種，比例嚴重偏低。調查亦發現有四成一人不知道如何使用服務，三成人認為無需要接受疫苗注射，不少家長因為擔心疫苗會產生副作用，而沒有讓子女接受疫苗注射。就此，政府可否告知本會：

- (一) 除在網上列明參加疫苗注射計劃的醫生名單及收費資料，以及透過學校宣傳外，當局會否就現時接種率偏低的情況考慮讓公立醫院或門診加入服務，或直接到學校為幼童打流感針；如果有，詳情是甚麼；如果沒有，原因是甚麼；及
- (二) 衛生署署長周一嶽指出，今年1月至3月及4月、7月至8月乃流感高峰期。然而，截至現時為止，接種比例依然偏低，而資助兒童打流感針計劃只推行至今年3月31日。就此，當局有沒有計劃延長資助計劃；如果有，詳情是甚麼；如果沒有，原因是甚麼？

初稿

Provision of subsidized care and attention places for the elderly

(7) 梁國雄議員 (書面答覆)

本人經常接獲長者及團體投訴，現時非政府機構的資助護理安老院的宿位供應嚴重不足，導致輪候時間頗長；而“改善買位計劃”的安老院舍及私營安老院舍又質素參差，良莠不齊，不受長者歡迎，導致入住率長期偏低；亦有指安老院舍政策規劃失誤，“官商勾結”及“利益輸送”。政府可否告知本會：

- (一) 現時分別在社區及私營安老院居住的長者，按區議會分區列出輪候入住資助護理安老院宿位(不包括輪候“改善買位計劃”資助護理安老院舍)平均所需的時間(不包括選擇指定院舍或因特殊情況獲優先分配宿位的輪候個案)；
- (二) 就以黃大仙區的志蓮靜苑志蓮護理安老院、觀塘區的香港中國婦女會黃陳淑英護理安老院及深水埗區的香港聖公會李嘉誠護理安老院為例。現時分別以“選擇指定院舍”方式輪候入住的長者人數，以及輪候入住所需的時間(不包括以特殊情況優先入住的長者)；
- (三) 過去5年內，每年在輪候入住資助護理安老院宿位期間死亡的長者人數；
- (四) 在2009-2010財政年度，所增加的650個護理安老院宿位內，當中非政府機構的資助護理安老院佔多少個宿位；私營的“改善買位計劃”安老院又佔多少個宿位；當中勞工及福利局、社會福利署及安老事務委

初稿

員會有否參與規劃以上兩種名額的分配數目；

- (五) 政府會否立即將“改善買位計劃”的撥款，改為投放在資助護理安老院，以紓緩現時的輪候人龍，減低輪候時間。若然，何時執行；若否，原因為何，是否存在“官商勾結”及“利益輸送”的情況；及
- (六) 在未來的3年，政府會否考慮批地興建獨立建築物作為護理安老院；及會否考慮撥款，全數資助現有的獨立護理安老院加建樓層，以善用土地、增加宿位及創造就業機會。若然，何時執行；若否，原因為何？

初稿

Development of higher education at the Lok Ma Chau loop

(8) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)

行政長官在施政報告中提到會從三方面研究落馬洲河套區的用途，包括高等教育、高新科技研發和創意產業。就高等教育方面，政府可否告知本會：

- (一) 政府對此有何構思，大學方面有何建議；
- (二) 是否把教育視為企業，舉辦瞄準內地及亞洲市場的課程大量招收內地和亞洲區內的學生，以增加收入並提高排名；及
- (三) 鑒於教資會資助的院校提供14 500第一年學士學位課程學額，只有18%的適齡人士可以就讀，政府有何計劃解決學額不足的問題，會否利用落馬洲河套區發展增加本地學生接受優質教育機會？

初稿

Vacant government sites for short-term use by non-governmental organizations

(9) 陳茂波議員 (書面答覆)

行政長官於今年1月的經濟機遇委員會會議後，表示對短期用途的政府空置土地有興趣的團體，如果有好的構思，可以聯絡當區的民政事務專員。就此，政府可否告知本會：

- (一) 至今收到多少個團體的申請，包括構思數目、構思內容、用於甚麼社區項目、預算開支、創造就業機會的數目，以及預計的經濟效益；
- (二) 評估已收到申請的準則是甚麼；
- (三) 有何機制盡快批出政府空置土地予團體使用；及
- (四) 預計最快何時批出首幅政府空置土地；以及何時可以讓團體使用？

初稿

Pollution of streams by soya product factories

(10) 劉皇發議員 (書面答覆)

本人曾在第三屆立法會中，就豆製品工場對新界西北地區溪流造成嚴重污染和惡臭的問題提出質詢，但數年過去，續有居民向我表示雖曾向環保署多番投訴，但溪流受上述污染的情況仍未有改善。政府可否告知本會：

- (一) 此等建在溪流附近的荳製品工場是否需要申領營運牌照；
- (二) 當局現行有沒有法例或措施去規限此等工場排放污水；
- (三) 當局對此等工場在日間蓄儲污水並在深夜排向溪流，以達掩人耳目的慣常做法，有何應對措施；
- (四) 當局在過去三年有否對此等工場作出檢控；若有，其宗數為何；及
- (五) 自本人在上屆立法會作出質詢後，環保署曾就此問題採取過甚麼行動？

初稿

Development of warehouses for red wine

(11) 黃定光議員 (書面答覆)

就本港紅酒的存倉情況，政府可否告知本會：

- (一) 現時紅酒存倉服務的種類及供求情況如何；
- (二) 由工廠大廈單位改建成存酒倉庫的數目及佔總存酒倉庫數目的百分比是多少；及
- (三) 會否研究如何加強紅酒存倉服務，包括會否考慮寬免業界更改工廠大廈土地用途作存酒倉庫的補地價；若會，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

港鐵站出入口裝設的電梯及扶手電梯

(12) Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai (Written Reply)

Some entrances/exits of the Mass Transit Railway (“MTR”) stations still have no escalators or any lifts provided. In this connection, will the Government inform this Council:

- (a) of the number and the percentage of the MTR entrances/exits that are currently NOT fully accessible (i.e. lifts, stair lifts or escalators in both directions) by the mobility-impaired;
- (b) of the frequency of use of the stair lifts by wheelchair users; and
- (c) whether the Government and/or the MTR Corporation have formulated any specific plans to improve the accessibility of the entrances/exits that are currently not equipped with the aforementioned facilities?

初稿

Monitoring of the Travel Industry Council of Hong Kong

(13) 謝偉俊議員 (書面答覆)

近年，很多旅遊代理商對香港旅遊業議會運作表示不滿。此外，不少會員也指無法理解旅遊業議會耗用龐大徵費的情況。政府可否告知本會：

- (一) 監管旅遊業議會營運的工作由那個部門和那些官員負責；透過甚麼機制監管；
- (二) 過去3年，政府有否審議旅遊業議會的賬目；如有，審議結果為何；如沒有，可否從速審議；必要時，審計署可否就旅遊業議會經營賬目進行衡工量值式審計；
- (三) 旅遊業議會曾要求作為觀察員之一的旅遊事務專員遵守保密規則。旅遊事務專員有否簽署或承諾上述保密規則；如有，簽署原因為何；及
- (四) 旅遊代理商如欲對旅遊業議會作出投訴，應向那個政府部門提出和需經甚麼程序；政府有關當局怎樣處理旅遊業界和市民對旅遊業議會作出的投訴？

初稿

Specialist outpatient clinics

(14) 陳偉業議員 (書面答覆)

就專科門診非緊急個案輪候時間問題，政府於去年12月回答本人的質詢時，只提供新症個案輪候時間。然而，在本人接獲不少市民投訴，他們指專科門診的覆診輪候時間過長，甚至有個案要輪候長達6年。他們憂慮長期得不到適時治療會使病情惡化。就此，政府可否告知本會，是否知悉：

- (一) 每項專科門診覆診個案去年的平均輪候時間，並按輪候時間(少於1年、1年至兩年以下、兩年至3年以下，以及3年或以上)列出去年年底的輪候個案數目；
- (二) 每項專科門診的現行覆診個案中，最長的輪候時間是多久；及
- (三) 醫院管理局會不會採取進一步的措施，改善專科門診覆診個案輪候時間過長的問題；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼？

初稿

Impact of road traffic noise on residents of Prosperous Garden in Yau Ma Tei

(15) 梁美芬議員 (書面答覆)

本人最近接獲油麻地駿發花園居民投訴，指政府計劃將日後興建的中九龍幹線西面隧道出口置於該花園西面附近，他們擔心此舉會令屋苑飽受噪音和汽車廢氣滋擾。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時位於駿發花園西面有多條高架天橋道路及馬路，平日車流眾多，對居民生活造成嚴重影響。請問過去三年，當局收到當區居民就上述問題的投訴數字為何；投訴的主要內容又是甚麼；
- (二) 當局在規劃中九龍幹線的西面隧道出口的落腳點時，有否考慮到對附近民居可能造成的影響；若有，是否已同時採取補救措施，具體為何；
- (三) 當局有否計劃在加士居道天橋渡船街一段加設隔音屏障；若有，時間表為何；若無，原因為何；
- (四) 現時當局考慮在靠近民居的行車路段上設置隔音屏障的準則為何；油麻地加士居道天橋渡船街一段是否符合上述準則；及
- (五) 現時全港還有多少條符合裝設隔音屏障準則，但至今仍未裝設的路段？

初稿

Shek O quarry

(16) 余若薇議員 (書面答覆)

土木工程拓展署負責復修石澳石礦場(下稱石礦場)。根據政府在2002年1月中向傳媒透露，政府計劃在2009年將石礦場復修成人工水上活動中心(下稱中心)兼低密度住宅區，並建造人工鳥巢供游隼棲息。就此，政府可否告知本會：

- (一) 石礦場復修的最新詳情；
- (二) 人工鳥巢的保育成效；
- (三) 該中心的規劃、營運安排，以及相關的旅遊及交通配套計劃；及
- (四) 復修石礦場的開支有多少？

初稿

Problems of spurious pharmaceutical products

(17) 李國麟議員 (書面答覆)

據了解，冒牌藥物(假藥)流入市場的情況時有發生，而誤服冒牌藥物不但未能為病患者提供切適的治療，嚴重者則可影響抵抗功能、造成器官永久受損，甚至死亡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去5年，按製造、進口、出口及出售分類列出本港檢獲冒牌中西藥物的總類、數量，以及給予刑罰的詳情。另有多少市民在過去5年內因服用冒牌藥物而有不良反應、接受治療／入院，甚至死亡；
- (二) 政府有否評估現時之監管制度是否能有效打擊出售及以轉運方式至本港的冒牌藥物；如有，詳情為何。如沒有，原因為何；及
- (三) 政府有否考慮提高製造、售賣及轉運冒牌藥物的罰則以收阻嚇之用，如有，詳情為何。如沒有，原因為何？

初稿

Setting up of facilities at Praya Road area in Tin Wan

(18) 甘乃威議員 (書面答覆)

在南區華貴邨、嘉隆苑及海怡半島仍未開始建設前，政府在田灣海傍道設置如污水處理廠及混凝土廠等厭惡設施，盡力將污染遠離民居。然而，相關設計在上述多個大型住宅項目落成後，不但仍繼續保留，港鐵更計劃將最接近民居的位置，闢作支援工地位置，把挖掘鐵路隧道產生的泥土轉以海路運走；地政總署最近也指原定三月底前搬遷的混凝土廠，突然撤銷退租及要求續用現址；污水廠則準備進行工程配合深海排污計劃。由於該區的厭惡設施勢將有增無減，政府可否告知本會：

- (一) 田灣海傍道各項已存在的建築物，以及正在規劃中的工地用途為何，並與最近住宅的距離相差多少。請以地圖輔助表達；
- (二) 多項厭惡設施由附近沒有住宅時，至現時民居林立都一直存在，並有增無減，是否反映在規劃時失誤。若否，基於甚麼原因要將把厭惡設施刻意設在住宅附近；
- (三) 就增加這些厭惡設施，當局有否進行環境影響評估及空氣質素與公共健康的評估；
- (四) 據當區民政處所掌握的居民及區議會意見，是否支持地政總署批准混凝土廠在退租改變初衷，以及同時在該處增加港鐵的泥土轉運站。若是，請舉出證明；若否，將有甚麼法理依據順應民意，在該處拒絕這兩種設施存在；及
- (五) 有甚麼計劃及時間表，全面把這些厭惡設施搬遷遠離居民？

初稿

Illegal immigrants from South Asia and Africa

(19) 李慧琼議員 (書面答覆)

據報導，近期來自南亞或非洲偷渡與逾期居留情況轉趨活躍，部分人士更以尋求政治庇護作為“護身符”，獲港府暫准留港。政府可否告知本會：

- (一) 請按國家列出，過去三年分別有多少外地人士偷渡、逾期留港或從事“黑工”；當中曾申請政治庇護、成功取得政治庇護、曾因申請被否決而提出上訴及最終被遣返原居地分別有多少人；
- (二) 尋求政治庇護人士由提出申請直至成功取得政治庇護或遭遣返原居地，一般需時若干；滯港期間，當局向他們提供甚麼協助和服務；及
- (三) 目前本港有多少外地人士因處於政治庇護調查期間而獲准暫時留港；當中有多少被發現在香港工作？

初稿

Fire safety of waste recycling facilities

(20) 陳克勤議員 (書面答覆)

目前，不少廢料回收場位於新界鄉郊露天地方，缺乏足夠的防火設施。早前便發生了多宗涉及回收場的火警，期間產生大量濃煙和懷疑有毒氣體，並波及附近民居。但根據現行的《消防條例》，除非回收場內存放了化學品，否則是不受有關條例規管。就此，政府可否告知本會：

- (一) 如何評估這類回收場發生火警的風險；
- (二) 有否計劃檢討《消防條例》，將回收場納入規管範圍；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (三) 鑒於受金融海嘯影響，不少回收場囤積廢料的情況愈趨嚴重，當局會否推出一些臨時措施，協助經營者存放廢料，減低發生火警的機會；及
- (四) 會否考慮透過資助方式，鼓勵經營者在回收場加設防火設施？