

**(Revised)**  
**(重訂本)**  
**立法會**  
*Legislative Council*

立法會CB(3)608/08-09號文件

**2009年5月22日內務委員會會議文件**

**定於2009年6月3日立法會會議上提出的質詢**

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- |      |                     |        |        |
|------|---------------------|--------|--------|
| (1)  | 張國柱議員               | (口頭答覆) |        |
| (2)  | 李華明議員               | (口頭答覆) | (新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |        |        |
| (3)  | 梁國雄議員               | (口頭答覆) |        |
| (4)  | 鄭家富議員               | (口頭答覆) | (新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |        |        |
| (5)  | 黃毓民議員               | (口頭答覆) |        |
| (6)  | 方剛議員                | (口頭答覆) | (新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |        |        |
| (7)  | 譚耀宗議員               | (書面答覆) |        |
| (8)  | 劉健儀議員               | (書面答覆) |        |
| (9)  | 石禮謙議員               | (書面答覆) |        |
| (10) | 黃成智議員               | (書面答覆) |        |
| (11) | 陳淑莊議員               | (書面答覆) |        |
| (12) | 李永達議員               | (書面答覆) | (新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |        |        |
| (13) | 張文光議員               | (書面答覆) |        |
| (14) | 林大輝議員               | (書面答覆) | (新的質詢) |
|      | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> |        |        |
| (15) | 陳偉業議員               | (書面答覆) |        |
| (16) | 李國麟議員               | (書面答覆) |        |
| (17) | 劉江華議員               | (書面答覆) |        |
| (18) | 李慧琼議員               | (書面答覆) |        |
| (19) | 陳克勤議員               | (書面答覆) |        |
| (20) | 馮檢基議員               | (書面答覆) |        |

註 :

NOTE :

# 議員將採用這種語言提出質詢

# Member will ask the question in this language

# 初稿

## Implementation of policy in relation to the rights of the child

# (1) 張國柱議員 (口頭答覆)

政府可否告知本會：

- (一) 當局是否無意設立兒童事務委員會；如否，有沒有成立該委員會的時間表；及
- (二) 現時政府有沒有專門協調及處理有關兒童政策的機制，處理如幼兒學券制引申的問題、資助有需要學童的上網費，及有特殊學習困難學童融入主流學校時遇到的問題？

# 初稿

## Appointment procedure for the new Chief Executive of the Hong Kong Monetary Authority

### # (2) 李華明議員 (口頭答覆)

財政司司長曾俊華在5月21日的財經事務委員會會議上透露，他已委任一個由馮國經、張建東和龐約翰組成的三人遴選小組，去遴選下一任金融管理局總裁，而且遴選工作已進入最後階段。有報章報導遴選委員會已運作半年，政務司司長唐英年的親戚，曾在國際性獵頭公司工作的唐裕年，義務為小組提供意見。就此，政府可否告知本會：

- (一) 為甚麼三人遴選小組工作了半年一直沒有向外公布，而要在立法會面對議員質詢時才透露；三人遴選小組與外匯基金的管治委員會有甚麼關係；
- (二) 三人遴選小組的工作程序和遴選有甚麼準則；是否有獵頭公司協助小組工作；唐裕年先生是否義務為小組提供意見；及
- (三) 為甚麼三人遴選小組的工作沒有向公眾交待；政府是否已經內定了下一任金管局總裁人選，而三人遴選小組工作只是門面工夫；基於甚麼原因不公開聘請金管局總裁一職？

# 初稿

## Rentals of fee-paying public car parks operating on government land under short term tenancies

### # (3) 梁國雄議員 (口頭答覆)

本年度的財政預算案減收短期土地租約百分之二十的租金，為期三個月，但本人收到貨櫃業界的投訴，有短期土地租約經營的臨時停車場租金不減反加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 就短期土地租約所經營的停車場，政府有否數據就其減租後的調整幅度如何；如有，減租的停車場約佔市場的百分比為多少；如沒有，政府有否計劃進行上述租金的調查；
- (二) 據報道指出，香港五成的臨時政府用地停車場由四大租戶承租，政府實行寬減地租的措施，目的是紓解民困，政府有何措施確保此項寬減能惠及多數的小租戶，而非少數的大租戶；及
- (三) 政府於過往的質詢曾答覆議員不會干預停車場的租金價格，目的是不想對私人商業活動進行干預，但以上減租的措施已干預了市場的運作，政府在下次財政預算案中實行寬減地租時，會否考慮加入有關合約條款(例如停車場承辦商承諾對小租戶的租金有相應的減少)，以確保寬減的措施能夠惠及小租戶？

# 初稿

Rejecting applications for entry into Hong Kong  
to participate in activities relating to the June 4th incident

# (4) 鄭家富議員 (口頭答覆)

由於明天是六四事件二十周年，今年民運人士楊健利、王丹及丹麥雕塑家高智活均曾申請來港，而楊健利的申請已於上月被拒絕，就此，政府可否告知本會：

- (一) 過往每年六四前夕，都有民運人士前來香港出席六四悼念活動，有些人士被拒絕入境，當局每次都表示是按既定程序處理，該等既定程序的詳情為何；
- (二) 曾否與內地公安部門交換民運人士的資料；及
- (三) 有否民運人士的黑名單，作拒絕他們入境之用？

# 初稿

## Allocating funds from the Lotteries Fund to set up more subvented residential care homes for the elderly and nursing homes

### # (5) 黃毓民議員 (口頭答覆)

本人經常接獲接社會福利界別人士反映指，在社會福利署現時大約有六十多億元的獎券基金盈餘不動用。有指社會福利署一方面要求各資助的福利機構，不要有太多“一筆過撥款”儲備，另一方面，社會福利署自己又儲“獎券基金”。而且，善財難捨，冤枉甘心，無視過去五年輪候資助“護養院”及“護理安老院”合共有19 006位長者死亡的事實；就此，政府可否告知本會：

- (一) 獎券基金現時有多少盈餘；2007年3月至2009年3月期間獎券基金有多少金額用作投資；當中投資份有多少回報或虧蝕；在過去五年，獎券基金的有多少息收益呢；在過去五年，獎券基金的收入；
- (二) 當局會否主動撥出獎券基金，全數資助給現在所有的獨立樓房，由非政府機構開辦的“資助護理安老院”或“護養院”加建樓層；當局會否將數十間已停辦的小學及中學校舍，給予非政府機構改建，全數資助開辦護理安老院及護養院，以善用土地、增加宿位、創造就業機會及改善輪候情況；若會，何時執行；過去三年，請逐一告知，找過那一間校舍，何時開始工程；若否，原因為何；及
- (三) 鑒於輪候安老院舍期間長者的死亡人數每年遞增，勞工及福利局局長有否曾向行政長官要求，在本立法會年度要求增加撥款，給非政府機構增加資助護理安老院及護養院宿位，以改善輪候情況及減低死亡人數；若有，何時要求；答覆如何；若否，原因為何？

# 初稿

## Illicit and counterfeit cigarettes

### # (6) 方剛議員 (口頭答覆)

較早前有醫生撰文“私煙假煙更損健康”，指出海關緝獲的私煙中有一半至七成是假煙，並引倫敦一個基層醫護信托基金的化驗稱，假煙的焦油含量比普通煙高75%；又詳列假煙種種害處。而假煙一直活躍香港市場，就此，政府可否告知本會：

- (一) 自2月25日財政預算案宣布即時將煙草稅提高50%之後，海關搜獲的“未完稅香煙”的數量及與過去3年同期比較；與此同時，向海關完稅出售的完稅香煙數量和煙草稅金額為何；及與過去3年比較；
- (二) 請提供過去3年數字，海關緝獲的“未完稅香煙”中，屬於“真正品牌”的未完稅香煙和“假冒品牌”的香煙比例為何；現時政府是如何分辨該等“未完稅香煙”的真偽；政府是否有將證實為“假冒品牌”的未完稅香煙進行化驗和研究，以了解該等香煙內所含物質，和對吸煙者以致吸到這等香煙的二手煙的人士的健康有何影響；及
- (三) 政府發表1999年財政預算案時，當時擔任財政司司長的曾蔭權先生指出：“自1992年以來，吸煙人數雖無下降，完稅香煙的銷量卻連年下跌，這與非法偷運和販賣未完稅香煙有直接關係。由於經濟不景，販賣未完稅香煙的活動更形猖獗。我認為提高煙草稅只會增加未完稅香煙的吸引力，進一步助長偷運和販賣未完稅香煙的非法活動...”就此，請問政府今年決定大幅提高煙草稅，是否代表政府政策改變；和有何具體措施，杜絕未完稅香煙在港泛濫，令政府的防止吸煙努力功敗垂成？



# 初稿

## Mobile phone signal reception at the tourist attractions on Lantau Island

### # (7) 譚耀宗議員 (書面答覆)

據居民反映，在大嶼山的昂坪，大澳及長沙等多處旅遊點，本地流動電話訊號接收質素不良，在該等地方流動電話通常都只會接駁到內地的網路而非本地電話網絡。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否測試大嶼山各旅遊點的流動電話訊號接收情況；若有，測試結果以及被確定為沒法接收本地網路訊號的地點為何；
- (二) 在昂坪，大澳及長沙等旅遊點流動電話通常都只會接駁到內地的網路其原因為何；及
- (三) 有何措施改善本地流動電話服務營辦商的網路質素，以保證接駁本地網路訊號服務，保障消費者權益及香港電訊業的聲譽？

# 初稿

Immediate measures to assist the travel industry  
affected by the financial tsunami and human swine influenza

# (8) 劉健儀議員 (書面答覆)

自金融海嘯的衝擊，經濟急轉直下，本港的旅遊業已受衝擊，豬流感的蔓延，對旅行社更是雪上加霜。自五一黃金周後，來港及出外旅行團急跌六、七成，大批導遊和領隊開工不足，若疫情沒有好轉，將有更多旅遊從業員失業，失業率勢必攀升。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否評估若疫情持續，將為旅遊業帶來的損失；
- (二) 有何短期措施刺激現時低迷的旅遊服務，以保障旅遊從業員的就業機會；
- (三) 如何協助旅遊業界渡過時艱，包括會否提供特別貸款及減牌費；及
- (四) 政府會否加強旅遊業的培訓或技能增值課程，讓失業的旅遊從業員在這段時間增值，為未來作準備？

# 初稿

## Population policy

### # (9) 石禮謙議員 (書面答覆)

政府在2006年成立由政務司司長擔任主席的人口政策督導委員會，為香港制訂一個可持續、整體及全面的人口政策。然而，督導委員會除了在2007-2008年度起提高子女免稅額外，並沒有推出其他具體措施或全面人口政策。就此，政府可否告知本會：

- (一) 人口政策督導委員會在制訂人口發展策略方面的進展如何，以及將於何時推出有關措施及政策，並進行諮詢；
- (二) 據報，去年本港60歲以上人口佔總人口比例17.2%，學者指出，若按現時的老年人口增幅推算，20年後老年人口會較現時增加一倍；就此，政府有否研究相應的長遠退休及福利政策；如果有，其方向、策略及詳情是甚麼；如果沒有，原因是甚麼；及
- (三) 針對人口老化，勞動人口下降的趨勢，政府會否進一步加強“優秀人才入境計劃”，吸引內地及海外的精英來港定居，並考慮放寬大陸新移民來港的限額；如果會，詳情是甚麼；如果不會，原因是甚麼？

# 初稿

## Assistance for family carers

### # (10) 黃成智議員 (書面答覆)

有報道指出，研究資助局撥款近五百萬元予香港城市大學，研究老人癡呆症患者的家庭照顧者所面對的壓力，該大學的教授更指出有些護老者因面對過大壓力，使身體老化程度比所照顧的病人快。就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 有否計劃對其他類別(例如殘疾人士、單親家庭等)的家庭照顧者的研究撥款；若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 有否制訂措施或增加社區支援紓解家庭照顧者所面對的壓力；若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 會否研究提供照顧者津貼及福利；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

Support services for the media regarding the 2009 East Asian Games

# (11) 陳淑莊議員 (書面答覆)

東亞運動會將於本年12月5日至13日舉行，預計將吸引多個國內外傳媒來港進行報導及轉播。就各項採訪設施和各項賽事的轉播安排，政府可否告知本會：

- (一) 位於香港中央圖書館的東亞運動會新聞中心，可以容納多少個海內外傳媒在裏面工作；政府有否進行評估，研究傳媒中心內各項設施，包括通訊設備及衛星轉播設施是否足夠；若有，有關的評估結果和跟進詳情是甚麼；若評估結果顯示設施可能不足，政府是否已經制訂應變方案；
- (二) 在各個東亞運動會的比賽場地，是否設有足夠的傳媒採訪和轉播設施，便利各國傳媒進行第一時間的採訪；若有，有關設施的分布和詳情是甚麼；若部份場地並沒有特定供傳媒使用的設施，政府或東亞運公司將如何協助傳媒在不同的場地進行採訪工作；及
- (三) 就東亞運動會各項賽事的拍攝、製作和轉播安排，政府和東亞運公司會否考慮採取措施，協調本地各間電視台進行，並由其中一間電視台進行統籌；若會，有關措施的詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼？

# 初稿

## Remuneration of the management and Members of the Board of the MTR Corporation Limited

### # (12) 李永達議員 (書面答覆)

據香港鐵路有限公司(下稱“港鐵公司”)的年報資料顯示，雖然港鐵公司去年盈利大幅倒退，但港鐵公司管理層及董事局成員，薪酬及津貼卻有所增加。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府在港鐵公司董事局內的代表，是否支持增加港鐵公司管理層及董事局薪酬及津貼；若是，支持的原因為何；
- (二) 是否有了解，港鐵公司為何在盈利倒退下仍增加管理層及董事局成員的薪酬及津貼；
- (三) 是否知悉，港鐵公司有何準則釐訂董事會薪酬；若知悉，詳情為何；及
- (四) 作為港鐵公司的大股東，政府是否有評估，是次管理層及董事局成員加薪已經影響公眾利益；若有評估，詳情為何；若沒有評估，原因為何？

# 初稿

## Cases of plagiarism and fraud in University Grants Committee-funded institutions

### # (13) 張文光議員 (書面答覆)

本人得悉，有多位學者批評大學教育資助委員會(下稱“教資會”)現時向資助院校發放研究撥款的機制，使資助院校側重於研究工作而忽略教學工作，亦容易導致剽竊和偽造研究結果的行為。就此，政府可否告知本會：

- (一) 會否檢討現時教資會發放研究撥款的準則，以確保資助院校不會為爭取資源而側重於研究工作；若會，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 是否知悉在過去3個學年，各資助院校分別接獲關於剽竊、偽造研究結果、未經作者同意加上自己或其他人的名字，甚將下屬或學生的論文或研究據為己有的投訴數目及有關趨勢，並按投訴人與被投訴人在學術上的關係及他們的職位列出分項數字，當中有多少宗投訴成立、有多少篇在學術刊物刊登關於研究結果的學術文章被撤回，以及有關的懲罰為何；
- (三) 是否知悉各資助院校有否獨立和公正的機制處理有關的投訴，使受害人敢於投訴而無需擔心被院校秋後算帳；如有，請分別列出有關的機制為何；如否，原因為何；及
- (四) 如受害人認為所屬院校的投訴機制不公，還否那些獨立和校外機制可以公正處理？

# 初稿

## Economic downturn in Hong Kong

# (14) 林大輝議員 (書面答覆)

本人於5月20日向政府提出一條有關支援本地企業和紓緩失業問題的措施的質詢，而政府亦於5月15日公布今年第一季本地生產總值按年大幅倒退7.8%，及整體貨物出口實質按年急跌22.7%，後於5月19日再公布2月至4月失業率升至5.3%，顯示本港經濟正遭受嚴重打擊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於經濟情況比政府預期惡劣，政府為甚麼不立即推出紓緩措施，而只表示會在一個月內公布有關措施；
- (二) 鑒於經濟情況比政府預期惡劣，政府是否已重新評估由今年六月至十二月的每月失業率及就業不足率；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 政府會否考慮將申請期僅半年的特別信貸保證計劃(即將屆滿)延長；如會，延長多少時間；如否，原因為何；
- (四) 鑒於製造業北移，現有超過五萬間港資工廠設於珠三角地區，而特別信貸保證計劃推行了半年，批出貸款額以七成保證計算，獲保證額僅過一百億元，佔一千億元信貸保證總額只有一成餘，政府可否將信貸保證範圍擴大至內地銀行提供予內地港資工廠的商業貸款，以善用資源及協助有關工廠融資；
- (五) 今年分別有多少大專學生及大學生畢業，及估計他們有多少會失業；



# 初稿

- (六) 鑒於經濟情況比政府預期惡劣，政府會否重新推出一些舊的和制訂一些新的紓解民困措施，包括寬免公屋住戶租金；延長差餉寬免期；暫緩徵收個人暫繳稅；退稅；發放至少多一個月的公共福利金；暫緩對該些向大專學生貸款計劃借款的剛畢業學生要求還款，及豁免部分利息；擴大跨區交通津貼計劃等；及
- (七) 鑒於經濟情況比政府預期惡劣，政府會否重新考慮一些與營商有關的紓困措施，包括寬免房委會屬下街市、工業大廈等商戶租金、暫緩徵收企業暫繳稅、凍結及寬免與營商有關的政府收費、延長差餉寬免期等？

# 初稿

Provision of subsidized residential care places for the elderly,  
the mentally disabled and the severely disabled in the New Territories

# (15) 陳偉業議員 (書面答覆)

本人近日接獲不少市民反映，指部份地區如新界區嚴重缺乏長者、弱能人士及嚴重傷殘者的照顧宿位，令不少居於新界居的傷殘人士及長者因為能獲得照顧宿位而不能獲得適當照顧。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在過去3年，每年各區照顧宿位申請人的數目及平均輪候時間長度為何；
- (二) 在過去3年，每年各區照顧宿位數目為何；及
- (三) 政府會否考慮增加新界區照顧宿位數目，以縮短新界區傷殘人士及長者輪候照顧宿位的時間；若會，詳情為何；若否，原因為何？

# 初稿

## Recruitment procedure for Vice-Presidents of universities

### # (16) 李國麟議員 (書面答覆)

有報導指理工大學將會把副校長職位增至8個，屆時將成為八大院校中，擁有最多副校長職位。另外，理工大學校長指出因有急切需要，故行政副校長一職未有經過遴選過程而聘請，就此，政府可否告知本會：

- (一) 院校在增設副校長等高層管理團隊的職位時，數目上是否有限制，又是否需要向大學教育資助委員會呈報，以確保新增的職位有確實需要，避免浪費公帑，若有，詳情為何，若否，原因何在；及
- (二) 大學教育資助委員會有否規定獲資助的專上院校在聘請副校長時，必須經過甚麼聘請程序，例如公開招聘等遴選過程，若有，詳情為何，若否，原因何在？

# 初稿

## Harassing practices of debt collection agencies in recovering debts

# (17) 劉江華議員 (書面答覆)

大部份銀行及財務機構都會將追討欠款的服務外判予“追數公司”，很多居民向我們投訴受到這些“追數公司”滋擾，但他們既不是欠款人，亦未有同意擔任保證人，有的更是買了“銀主盤”單位的新業主，由於他們不知道欠債人是向那些財務機構借款，故無法接觸有關機構作出舉證，並繼續受到滋擾，就此，政府可否告知本會：

- (一) 銀行及財務公司在審批個別貸款的申請時，可否嚴格執行由保證人簽署的要求；若否，原因為何；
- (二) “追數公司”到欠款人單位追討時，只會留下個別儲值電話咭號碼，令被滋擾的人士無法直接與有關銀行及財務機構聯絡以清晰問題，就此，銀行及財務機構委托“追數公司”時，可否夾附有關機構的資料，讓受害人可以作出投訴；及
- (三) 請提供過去三年，銀行及財務公司交予“追數公司”處理的個案總數及成功追回款項的宗數？

# 初稿

## Prices of school textbooks

### # (18) 李慧琼議員 (書面答覆)

有政黨進行的調查發現，約六成家長認為教科書加價對家庭經濟構成沉重負擔；約八成家長表示學校並沒有就課本選擇向他們諮詢意見，反映大部份家長並未能參與選書的決策過程；此外，大部份家長認為政府監管書價不力。政府可否告知本會：

- (一) 為了壓抑書價，是否會研究把課本價格列為“適用書目表”的評審準則之一；若會，詳情如何；若不會，原因為何；
- (二) 是否會呼籲學校主動搜集家長對課本的意見，包括透過家校會舉行課本諮詢會、進行問卷調查，或發放家長意見表格；若會，詳情如何；若不會，原因為何；
- (三) 是否會呼籲學校在選書時多以家長負擔能力為考慮因素，包括集體購買參考書、故事書和音樂科的書本，供學生借用；若會，詳情如何；若不會，原因為何；
- (四) 是否會呼籲學校在編印書單時列出清晰的指引，方便家長決定是否購買或選購舊書；若會，詳情如何；若不會，原因為何；及
- (五) 是否會考慮向全港學生發放開課津貼；以減輕家長的壓力？

# 初稿

Notification mechanisms  
for cross-boundary public transport operators  
to report cases of human swine influenza

# (19) 陳克勤議員 (書面答覆)

鑒於近期人類豬型流感(甲型流感／H1N1)爆發，而本港多宗個案是從境外傳入，政府可否告知本會：

- (一) 各跨境交通工具營辦商(包括海路、陸路和空中)在甚麼情況下，須主動通報在交通工具上，出現疑似的傳染病個案；
- (二) 須通報的傳染病包括那些；有關名單是根據甚麼準則制訂；現行增減或檢討須通報的傳染病的機制是如何；
- (三) 若跨境交通工具營辦商就疑似的傳染病個案作出通報後，是由衛生署轄下那些部門負責跟進，以及協調其他政府部門和相關機構(如機場管理局和醫院管理局等)的具體工作是怎樣；
- (四) 若跨境交通工具營辦商沒有主動作出通報，有否違反任何與衛生或航空相關的國際公約；若沒有，如何確保或鼓勵他們主動通報衛生部門；及
- (五) 有否建議各跨境交通工具營辦商如何保留乘客的個人資料，以及保留的期限，以便追蹤病毒傳播的途徑？

# 初稿

## Impact of quantitative easing implemented by the Federal Reserve on the Hong Kong economy

### # (20) 馮檢基議員 (書面答覆)

為應對金融海嘯，美國聯邦儲備局毅然實施量化寬鬆的貨幣政策，當中包括購入企業債券及按揭資產，並透過購買長期國庫債券間接推低市場借貸利率，雖然這些舉措可短暫紓緩當前經濟危機，但中長期可能引發美元大幅度貶值和通脹等問題，而由於香港實行聯繫匯率，一旦美元出現大幅度貶值，將會對本地經濟和金融體系造成莫大影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否就量化寬鬆政策在短、中和長期對本港經濟所帶來的影響作出評估；若有，評估結果如何；若否，原因為何；及
- (二) 當局有否制定任何方案，以應付將來可能出現美元大幅度貶值和嚴重通脹的情況；若有，各項應對方案詳情；若否，原因為何；當局會否參考於2005年時金管局實施優化聯繫匯率措施，進一步擴大現有港元兌美元的上下限波幅，或考慮與一籃子貨幣掛鉤等措施？