

(Revised)
(重訂本)
立法會
Legislative Council

立法會 CB(3)71/08-09 號文件

2008 年 10 月 24 日內務委員會會議文件

定於 2008 年 11 月 5 日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | | |
|------|---------------------|--------|--------|
| (1) | 梁耀忠議員 | (口頭答覆) | |
| (2) | 馮檢基議員 | (口頭答覆) | |
| (3) | 何鍾泰議員 | (口頭答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (4) | 潘佩璆議員 | (口頭答覆) | |
| (5) | 王國興議員 | (口頭答覆) | |
| (6) | 張學明議員 | (口頭答覆) | |
| (7) | 陳克勤議員 | (書面答覆) | |
| (8) | 林大輝議員 | (書面答覆) | |
| (9) | 李國寶議員 | (書面答覆) | |
| (10) | 劉慧卿議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| | <i>(取代其原先提出的質詢)</i> | | |
| (11) | 劉江華議員 | (書面答覆) | |
| (12) | 劉江華議員 | (書面答覆) | |
| (13) | 馮檢基議員 | (書面答覆) | |
| (14) | 張國柱議員 | (書面答覆) | |
| (15) | 林大輝議員 | (書面答覆) | |
| (16) | 劉皇發議員 | (書面答覆) | |
| (17) | 葉國謙議員 | (書面答覆) | |
| (18) | 陳克勤議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |
| (19) | 涂謹申議員 | (書面答覆) | (新的質詢) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

Review of fire-fighting equipment and remuneration for firemen

#(1) 梁耀忠議員 (口頭答覆)

最近多名消防員在火災現場不幸殉職，反映目前裝備及設施的不足，且其薪酬亦較其他紀律部隊人員遜色。就此，政府可否告知本會，當局會否進行檢討及改善，若會，何時進行及落實；若否，原因為何？

初稿

Retail price for live and chilled pork

#(2) 馮檢基議員 (口頭答覆)

據當局較早前表示，內地新鮮豬肉價格已由高峰期回落近兩、三成，但批發價亦下調至每擔現時約 800 至 1,200 元，但零售價卻未有相應調整，出現類似“加快減慢”的情況，當時局長呼籲市民可考慮選購其他肉類替代品如冰鮮豬，另外，根據消費者委員會於八月公布的活豬價格研究報告，亦有類似上述發現，並揭發有買手在拍賣時開出不尋常的“進取”投標價，更有業界指是大集團或超市的買手在高價托市。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去十個月每月從內地進口的新鮮豬肉及同期冰鮮豬肉的平均進口價及零售價，及它們平均進口價及零售價的升降幅比較如何，當中冰鮮豬零售價有否跟隨近來進口價而相應下調；新鮮及冰鮮豬肉零售價有否擴大的趨勢；若沒有，是否反映冰鮮豬肉同樣出現抬價情況；
- (二) 當局有否主動了解為何內地新鮮豬肉出現上述零售價沒有相應下調的情況；若有，結果為何；有否發現有買手或零售商肆意抬價以謀取暴利；當局即時有何針對性的措施，促使零售商盡快調低價格；及
- (三) 當局曾否就整體豬肉市場由進口至零售的層面進行研究，包括是否出現結構性問題導致競爭不足和容易

初稿

出現抬價情況等；若有，結果為何；有什麼長遠措施改善豬肉市場結構；若沒有，當局會否進行相關研究，以改革豬肉市場，令消費者最終得益？

初稿

Buying out the franchises of the Eastern Harbour Crossing and the Western Harbour Crossing

#(3) 何鍾泰議員 (口頭答覆)

中信泰富投資外匯出現巨額規損，有可能要變賣資產解決資金緊絀的問題。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有否研究以合理的價格水平，盡快向該公司購回東隧及西隧的專營權，藉以解決紅隧長期擠壓的問題；
- (二) 有否接觸該公司管理層，提出購回該公司的東隧及西隧專營權的可能及展開洽商；及
- (三) 若沒有，主要的原因為何？

初稿

Termination of employment after maternity leave

#(4) 潘佩璆議員 (口頭答覆)

按現時《僱傭條例》規定，由懷孕僱員藉醫生證明書證實為懷孕之日起至產假結束而應復工之日為止，僱主如解僱該僱員，即屬違法。但不少僱員於產假完結後復工日，便收到僱主解僱通知。就此，政府可否告知本會：

- (一) 僱員產假完結後復工日第一天便收到僱主解僱，屬於違反《僱傭條例》；勞工處過去 3 年收到多少宗這類投訴；當中每年有多少宗由勞工處提出檢控僱主；檢控成功的數目為何；
- (二) 會否延長法定的懷孕不被解僱的保障期至產假後 6 個月，以確保懷孕僱員不會被無理解僱；及
- (三) 擴大平等機會委員會的職能，讓當局能夠對違反《性別歧視條例》、《家庭崗位歧視條例》，尤其是觸犯懷孕歧視的僱主，進行刑事檢控，檢控違法僱主？

初稿

Cigarette stall licence

#(5) 王國興議員 (口頭答覆)

“煙草梗檔”在中環區擺賣已有 80 多年歷史，經營以一代傳一代的模式延續，現時這類煙檔只剩下 9 檔。煙草梗檔的牌照原來由香港海關發出，但於 1989 年海關不再發出煙草批發及零售續牌，政府一直沒有處理這一批“煙草梗檔”的問題，而且更不時發出告票，檢控“煙草梗檔”檔主。就此，政府可否告知本會：

- (一) 海關當年不再發出煙草批發及零售續牌時曾指示，煙草梗檔檔主的牌照，會由食環署繼續發出，但其後不了了之，原因是甚麼；
- (二) 這 9 檔煙草梗檔原來得到海關的發牌經營的，並不是無故佔地經營，當局會否停止票控這這 9 檔煙草梗檔；及
- (三) 會否要求食環署繼續發牌給這 9 檔煙草梗檔，如果會，何時發出；如果不會，原因是甚麼？

初稿

Planning permission for open storage and port back-up uses

#(6) 張學明議員 (口頭答覆)

物流業是本港經濟重要支柱之一，露天貨倉作為後勤用途，需求殷切。但業界代表指城規會審批露天貨倉牌照準則飄忽、嚴苛，令人無從觸摸，例如有業界在元朗區申請臨時牌照，提交所需評估報告後，當局以交通流量未合符有關要求為由，而否決其申請。就此，政府可否告知本會：

- (一) 有關評估交通流量準則的詳情，例如是否以擬申請經營露天貨倉面積的大小、每小時車輛流量、或其他各項具體的方式作評估；
- (二) 現時在非露天貯物及港口後勤用途用地，業界只獲發為期 3 年的臨時牌照，當局會否考慮批出 5 年或更長期的牌照，藉以鼓勵露天倉經營者投入資源，建設完善配套設施；及
- (三) 因地域因素，很多大型貨櫃車需長期駛經新界鄉郊的私家道路（例如錦繡大道），對附近居民造成滋擾，亦導致路面容易損壞，私人業權人須獨力承擔維修費用，引致業權人與業界之間的糾紛和衝突，當局會否考慮進行收路或以其他有效的方法解決上述問題？

初稿

Home Starter Loan Scheme

#(7) 陳克勤議員 (書面答覆)

香港現時二三十歲的青年人，收入大都高於公營房屋的申請要求，但又未有足夠經濟能力購買動輒過百萬元的私人房屋。以往政府有“首次置業貸款”，提供低息貸款協助首次置業，合資格的家庭和單身人士分別可獲批高達 60 萬元及 30 萬元的置業貸款；然而此計劃卻於 2002 年終止。就此，政府可否告知本會：

- (一) 歷年每年申請“首次置業貸款”計劃的家庭和單身人士總數，包括申請獲批及不獲批准的數目及數額；
- (二) 獲批“首次置業貸款”計劃的家庭和單身人士，準時及拖欠償還貸款的比率；及
- (三) 政府可會考慮重推“首次置業貸款”計劃；如果不會，原因是甚麼？

初稿

Impact of the Draft Regulation of Democratic Management in Enterprises in Guangdong Province on Hong Kong enterprises

#(8) 林大輝議員 (書面答覆)

廣東省當局月前公布《廣東省企業民主管理條例（徵求意見稿）》，向社會公開徵求意見。擬議的條例將使省內企業的職工，對企業涉及職工利益的事項有參與、協商、監督等權利。業界預料有關條例一旦實施，將對在省內設廠的港商造成很大影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 香港特區政府有甚麼渠道收集及反映港商的意見；
- (二) 當局有否評估有關條例一旦實施，對港商的影響；
- (三) 駐粵辦事處能否成立專案小組，協助要求擱置有關條例；及
- (四) 會否組織港商代表團，訪問廣東省當局，直接反映訴求？

初稿

建築物管理事宜

(9) Dr Hon David LI Kwok-po (Written reply)

The Building Management (Amendment) Ordinance 2007 (BMO) came into effect on 1 August 2007 with the intention of rationalising the appointment procedures of a management committee (MC), and assisting owners' corporations (OCs) in performing their duties and exercising their powers. Will the Government inform this Council:

- (a) of the number of OCs set up under the BMO in the period 1 October to 30 September 2008, as well as the number in the four immediately preceding years ended 30 September;
- (b) with regard to the District Building Management Liaison Teams (DBMLT), the average number of enquiries handled per month by all teams during the year ended 30 September, and the total number of exemption certificates issued to convenors appointed by owners holding not less than 5% of the shares in aggregate of a building during the year ended 30 September; and
- (c) whether the Home Affairs Department has provided additional assistance to owners wishing to form an OC other than that provided through the DBMLT (including distribution of information booklets) and the Property Management Advisory Centres of the Hong Kong Housing Society and, if so, the nature of that assistance?

初稿

Price surveillance of food and daily necessities

#(10) 劉慧卿議員 (書面答覆)

消費者委員會（下稱“消委會”）獲政府增撥 500 萬元支援其格價計劃，為消費者提供更全面的資訊，並間接地為零售商帶來減價壓力。然而，格價計劃的成效卻備受質疑。消委會每次到不同地區格價、抽查不同類型和品牌的產品格價，價格調查只顯示某區當日的售價，未能反映價格趨勢，缺乏持續性，令計劃對消費者的參考價值不高。為此，行政機關可否告知本會：

- (一) 格價的標準詳情為何，請以表列出最近半年格價調查的貨品數目、每周出現相同貨品的比率，及零售點數目；
- (二) 會否在每次格價時都抽取相同類型及品牌的貨品，特別是日用品，以增加格價的參考價值，加強帶給零售商的壓力，增加消費者受惠；若會，詳情為何；
- (三) 有報道指有不少小商戶在消委會公布貨品價格後，發現其售價為最低價後加價，導致消費者未能因格價計劃而得益，當局有否察覺這問題，若有，認為應如何處理；及
- (四) 有報道指不少大型連鎖超級市場在格價調查公布後，立即減價，然後在幾天後回復舊價格，導致格價計劃間接給予零售商的減價壓力非常短暫，當局是否知悉有這問題，及有何對策？

初稿

Regulation on cosmetic products

#(11) 劉江華議員 (書面答覆)

有關抽查並檢查市面化妝及護膚用品事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去兩年，當局有否收到有關使用化妝及護膚用品導致敏感或其他不適的情況；詳情為何；
- (二) 當局有否檢討現時對市面化妝及護膚用品的監管情況；如何確保有關產品的質素不包含有害物質；
- (三) 過去 3 年，當局有否發現任何化妝及護膚用品存有對人體有毒或有害的物質；詳情為何；及
- (四) 現時不是所有化妝及護膚用品均有列明生產日期及使用期限，當局會否考慮立例規管？

初稿

Measures to combat dangerous driving and drink driving

#(12) 劉江華議員 (書面答覆)

有關公共交通工具涉及危險駕駛及酒後駕駛事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去 3 年，公共交通工具涉及危險駕駛及酒後駕駛的個案及引致他人傷亡的數字為何；
- (二) 當局在打擊上述罪行上有否困難？又有否研究有何措施進一步打擊上述職業司機危險駕駛及酒後駕駛；及
- (三) 當局將授權警方可在無合理懷疑下，在路上要求司機接受呼氣測試，預計生效日期為何？

初稿

Provision of meteorological information

#(13) 馮檢基議員 (書面答覆)

據知，現時天文台發布主要天氣資料如溫度和濕度等，皆以天文台總部錄得的數據為準，而傳媒亦根據此資料而向公眾作發放，但天文台總部錄得的天氣數據往往與本港各區氣象站出現一定差異，以 9 月 22 日颱風黑格比趨近前為例，各區氣象站均錄得溫度達 34 至 35 度，明顯高於天文台總部，而天文台卻要在稍後時間才發出酷熱天氣，似乎出現滯後情況。就此，政府可否告知本會：

- (一) 可否提供過去數年天文台總部錄得溫度和濕度與其他各市區氣象站的比較及差異；當中出現差異原因；會否考慮以其他方式發布天氣訊息，讓市民更能掌握所身處環境實際溫度和濕度，如為提供主要地區溫度和濕度資料或提供平均數據；
- (二) 過去天文台是否以總部錄得溫度和濕度等數據來決定發出酷熱天氣警告；有否檢討如何改善出現上述差異和滯後情況；會否考慮發展分區酷熱天氣警告訊息；及
- (三) 有否評估天文台在奧運和殘奧馬術期間提供暑熱壓力指數的效果和用家的反應；會否考慮把技術推廣至一般天文台天氣訊息發布中使用；若會，預計落實時間；若否，原因為何？

初稿

Community development projects

#(14) 張國柱議員 (書面答覆)

前石硤尾邨和黃竹坑邨的“鄰舍層面社區發展計劃”(Neighbourhood Level Community Development Project)分別於2006年12月及2007年10月結束，政府當時承諾將有關資源撥歸民政事務總署用作發展適合的個別社區發展服務。就此，政府可否告知本會：

- (一) 以上兩個“鄰舍層面社區發展計劃”結束後，其節省的款項共有多少；而此筆資源現用於何種適合的計劃，請分述其款項；
- (二) 未來兩年有沒有現存的“鄰舍層面社區發展計劃”會分別結束，請列舉其區域；及
- (三) 由政府、非政府機構和前線社工組合的“社區發展論壇”自從2006年3月後有沒有召開會議；如否，下一次的會議會在何時舉行？

初稿

Assistance provided to small and medium enterprises

#(15) 林大輝議員 (書面答覆)

鑒於美國金融危機引發全球經濟不景、信貸收縮等問題，中小企業的經營愈來愈困難。為避免中小企業持續不穩，影響社會失業情況，政府可否告知本會：

- (一) 會否考慮容許中小企業暫緩交預繳稅一年，及分期繳付利得稅；
- (二) 會否考慮對在自擁物業經營的中少企業，豁免差餉一年；
- (三) 會否促使香港出口信用保險局加大信用保險額度，及放寬有關出口到新興市場（如俄羅斯、中東、非洲等地區）的保險申請；及
- (四) 會否考慮將有關營商的各项政府收費減半，為期一年，以協助中小企業度過難關？

初稿

Hoisting of the national flag

#(16) 劉皇發議員 (書面答覆)

按《區旗及區徽條例》在香港特別行政區，凡國旗與區旗、國徽與區徽同時懸掛時，應當將國旗或國徽置於較突出的位置。政府可否告知本會：

- (一) 政府有否統計，現時在政府管有的物業當中，有多少處是擁有設施可以同時懸掛國旗及區旗，即設有兩支或以上的旗桿；
- (二) 當中有多少處的旗桿的設置是不符合《區旗及區徽條例》，即其中沒有一支旗桿是較另外的旗桿為高，以方便升旗儀式；及
- (三) 香港回歸超過 10 年，政府有否計劃在一定時間內，將政府物業內設置的旗桿改建為能夠符合同時懸掛國旗及區旗的標準？

初稿

Remuneration package for District Council members

#(17) 葉國謙議員 (書面答覆)

根據 2008 年 1 月的立法會財務委員會會議通過，2008-2012 年度立法會議員將可獲任滿酬金的安排及新增每月醫療津貼。惟現時區議員卻沒有同類安排。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否有計劃為全港區議員提供同樣的安排；
- (二) 若有，可否告知計劃的詳情；及
- (三) 若否，原因為何？

初稿

Handling of cases of cruelty to animals

#(18) 陳克勤議員 (書面答覆)

近日，本人收到動物福利團體的義工求助，於元朗一宗流浪貓遭挖眼及死亡事件中，有市民曾致電 999 報警求助，但當時 999 熱線的警員表示，由於沒有目擊者看到貓兒被人殺害情況或過程，所以不能派警員到現場，只着該市民尋求愛護動物協會協助；最後，警方都沒有受理案件及派員到場。就此，政府可否告知本會：

- (一) 警方於接獲有人舉報有動物懷疑或明顯被虐待及虐殺，有否既定的處理程序；如有，程序如何；
- (二) 歷年接獲動物懷疑或明顯被虐待及虐殺的個案數字；以及已破案的數字；及
- (三) 警方會否效法歐美國家，設立動物警察，專職執行有關動物的法例？

初稿

Projects to improve pedestrian environment and beautify the harbourfront

#(19) 涂謹申議員 (書面答覆)

最新一份施政報告提出多項地區工程計劃，為市民提供優質生活。其中，特首提出“在旺角延伸行人天橋系統至旺角中心區和大角咀區”，以及改善海濱的暢達程度，落實海濱長廊工程。不過，發展局局長林鄭月娥最近於立法會發展事務委員會表示，由於維多利亞港為“工作港”，海岸設有不同基建、海岸亦有多段私人土地，因此政府需要研究及長期計劃才可發展海濱長廊。就此，政府可否告知本會：

- (一) 本人去年 5 月曾就旺角行人天橋延伸工程提出質詢，政府回覆表示“工程則可望於 2009 年年底完成”。不過，工程至今仍未展開，政府能否交代工程進度有否延誤，以及能否如期於 2009 年年底完成；
- (二) 針對天橋延伸至大角咀，本人曾分別約見運輸署及某地產發展商討論，相方均有意推行延伸天橋計劃。施政報告提出有關項目，是否代表計畫有所進展；若有，進展為何；
- (三) 針對延伸天橋至旺角中心區，規劃署提出的“旺角購物區地區改善計劃”曾進行類似研究，不過早前已表示工程因技術問題而否決延伸天橋工程。施政報告再次提出此建議，是否表示已克服工程困難或會

初稿

再次研究；若會，詳情為何；

- (四) 規劃署已完成的“紅磡地區研究”提出發展紅磡海濱長廊。不過，本人約見規劃署討論計劃時，署方卻表示未有發展時間表。既然政府已就紅磡海濱進行大量研究並得出工程可行的結論，政府會否為發展黃埔海濱長廊訂立發展時間表；及
- (五) 2003年規劃署完成“海港及海旁地區規劃研究”，已提出多項建議發展海岸土地。不過，至今，西九龍區多項公共設施（例如，油麻地貨物起卸區）仍在運作，阻礙發展海岸土地。就此，政府會否進行研究，考慮重置有關設施？