

# 立法會

## 研究雷曼兄弟相關迷你債券及 結構性金融產品所引起的事宜 小組委員會

---

---

第一百零二次研訊的逐字紀錄本

日期： 2011年4月12日(星期二)

時間： 上午11時10分

地點： 立法會會議廳

---

---

### **出席委員**

何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP (主席)

黃宜弘議員, GBS (副主席)

涂謹申議員

石禮謙議員, SBS, JP

余若薇議員, SC, JP

林健鋒議員, SBS, JP

黃定光議員, BBS, JP

詹培忠議員

甘乃威議員, MH

陳健波議員, JP

葉偉明議員, MH

葉劉淑儀議員, GBS, JP

梁國雄議員

### **缺席委員**

湯家驊議員, SC

李慧琼議員, JP

梁美芬議員

證人

公開研訊

葉啟超先生

# Legislative Council

## Subcommittee to Study Issues Arising from Lehman Brothers-related Minibonds and Structured Financial Products

---

---

Verbatim Transcript of the One Hundred and Second Hearing  
held on Tuesday, 12 April 2011, at 11:10 am  
in the Chamber of the Legislative Council Building

---

---

### **Members present**

Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai, SBS, S.B.St.J., JP (Chairman)

Dr Hon Philip WONG Yu-hong, GBS (Deputy Chairman)

Hon James TO Kun-sun

Hon Abraham SHEK Lai-him, SBS, JP

Hon Audrey EU Yuet-mee, SC, JP

Hon Jeffrey LAM Kin-fung, SBS, JP

Hon WONG Ting-kwong, BBS, JP

Hon CHIM Pui-chung

Hon KAM Nai-wai, MH

Hon CHAN Kin-por, JP

Hon IP Wai-ming, MH

Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee, GBS, JP

Hon LEUNG Kwok-hung

### **Members absent**

Hon Ronny TONG Ka-wah, SC

Hon Starry LEE Wai-king, JP

Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun

**Witness**

*Public hearing*

Mr YIP Kai-chiu

**主席：**

歡迎各委員及葉啟超先生出席"研究雷曼兄弟相關迷你債券及結構性金融產品所引起的事宜小組委員會"的公開研訊。請證人先戴上耳筒及麥克風，並且按需要選擇頻道。頻道0為現場收音，頻道1為粵語，頻道2為英語。

我想請各位委員留意，整個研訊過程中都必須有足夠法定人數，連主席在內共5位委員。此外，《立法會(權力及特權)條例》所賦予的特權，只適用於研訊的過程。小組委員會《工作方式及程序》第13(g)段訂明，所有議員都應避免在研訊過程以外的場合發表與研訊有關的意見。

在證人正式向小組委員會出示陳述書之後，小組委員會將會按一貫的做法，將證人陳述書的副本提供給列席的公眾人士及傳媒，以方便他們跟隨小組委員會的程序。我想提醒旁聽研訊的人士，在研訊過程以外場合披露研訊中的證供，將不受《立法會(權力及特權)條例》所保障。如有需要，各位列席人士和傳媒應就他們的法律責任，徵詢法律意見。此外，我亦想提醒在公眾席上旁聽研訊的公眾人士，研訊進行時必須保持肅靜。根據《立法會議事規則》第87條，我有權請任何行為不檢或看來相當可能有不檢行為的公眾人士離開會場。

根據小組委員會《工作方式及程序》第2段的原則，小組委員會的研訊程序必須公平，而且須令人看得到是公平，尤其是對利益或名譽可能會被研訊程序影響的各方。因此，委員及證人均不應在公開研訊中發表意見或作出陳述，亦不應在現階段作出結論或歸咎責任。委員只應為確立與此次研訊有關的事實而提問。此外，根據《工作方式及程序》第16至18段的規定，在研訊進行時，倘若委員及證人以我認為可能會妨害有關法律程序的方式去提述尚待法庭判決的案件，我不會容許這些提述。

我想強調，證人是次出席作證，主要是協助小組委員會的研究工作。小組委員會的職責並非調查投訴個案或協助個別人士追討賠償。小組委員會亦不會尋求就任何一方或個人的法律責任作出裁決。因此，請委員及證人不要在研訊中跟進個別個案的細節，亦無須提述個別銀行職員的姓名。

我現在宣布今天的研訊開始。

小組委員會將會向葉啟超先生進行取證，以瞭解渣打銀行(香港)有限公司向客戶銷售雷曼相關投資產品的過程，以及銀行及監管機構處理投訴的程序。

葉啟超先生，小組委員會決定證人須宣誓作供。我現以小組委員會主席的身份負責為你監誓。你可以選擇以宗教形式手按聖經宣誓或以非宗教形式宣誓。葉先生，請你站立並且依照放在你面前的誓詞宣誓。

**葉啟超先生：**

本人葉啟超，謹以至誠，據實聲明及確認，本人所作之證供均屬真實，及為事實之全部，並無虛言。

**主席：**

謝謝，葉先生，請坐下。

葉先生，你於3月5日向小組委員會秘書提交了一份證人陳述書，該份文件已被編號為W88(C)。葉先生，你現在是否正式向小組委員會出示這份文件作為證據？

**葉啟超先生：**

是。

**主席：**

謝謝。小組委員會已在2月22日會議席上同意，視乎有多少委員想提問，每位委員將會有最多7分鐘時間向證人提問和讓證人回答。委員如想就某份文件的內容向證人提問，請清楚指明該份文件的編號以及段落。

此外，請委員提問盡量精簡、具體及聚焦，並且不應在研訊進行時提出討論一些關於程序安排上的事項，而證人亦須就委員所提的問題明確及切實回答。無論證人或委員，必須在主席示意後才可發言，委員與證人不要直接對話。

葉先生，你稍後回答委員問題時無須心急或緊張，只須就你所知道及所記得的事情如實作答就可以。

**葉啟超先生：**

是。

**主席：**

為使輪候提問的次序得到公平處理，秘書稍後記錄委員舉手發問時，今次會由我的右手邊起，逐一記錄委員姓名。想提問的委員請你們現在舉手示意。

(委員舉手示意)

剛才有5位委員舉手提問。我現在讀出他們的名字：黃定光議員、甘乃威議員、梁國雄議員、涂謹申議員、葉劉淑儀議員。每位都是7分鐘。先請黃定光議員。

**黃定光議員：**

謝謝主席。早晨，葉先生。根據你的陳述書所說，其中在10.1那裏，你提到是由投資經理為你進行評估，一切問卷內容並沒有問過你。我想問一問，在你認購產品之前，或者認購產品的時候，到底銀行有沒有為你進行過風險狀況的評估？具體情況是如何呢？你是指他問都沒有問過你內容就叫你簽名，還是內容是他填寫好之後由你簽名呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

問我的問卷，是在我買雷曼之後，那個職員便拿出一份問卷，這份問卷是以前我曾經買基金的時候都曾經問過的，但他拿出來的時候只不過是說："我們只不過是依照舊日一向的形式做一些手續而已。"然後他就自行剔取那些內容，"剔"完之後，便只連同一些確認的，即是我承認購買基金的那些文件，一起給我簽名。事實上，他並沒有逐項逐項問我。

**黃定光議員：**

是。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

即換句話說，你在買雷曼產品之前曾經購買過其他金融產品，因而做過風險評估，是嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

當時，在之前做的那次風險評估，那個過程你覺得如何？會不會是正確地處理，還是很兒戲的呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

都是按照一般的程序，一條一條地問我才"剔"的，也有給我選擇，譬如問我在1年內可以承受5%的風險還是10%的風險，這是有問的，以前我買基金的時候。但是這次買雷曼這個票據時，就沒有這樣問我了。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

這次買雷曼產品的時候，他把上一次你買基金的風險評估照樣"搬字過紙"，用作買雷曼產品的風險評估，你對他的這個作為，為甚麼當時不提出異議或者要求重新去作評估呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

當時的情形，因為我對於這個東西也不是十分瞭解，說真的。他照我往時的情況來做，"剔"完之後亦沒有再給我怎樣看過，因為副本也沒有印給我看。我也是事後當雷曼倒閉之後，由我的女兒協助我把副本追回來的時候我才發覺。我還被女兒說："嘩！'剔'到你甚麼都可以買，你死定了！"因為很多風險根本我是接受不了的，他都"剔"下了，所以我覺得對我來說是有點不太公道的。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

葉先生，你曾經買過基金，及後亦買雷曼的產品。那麼，對兩種金融產品，你的認知會有何不同呢？你覺得兩者的區別在哪裏？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

基金呢，我當時的認識就是跟股票差不多，因為我最初買的時候都是買了便放着，等到它升了我便沽出，即是好像差不多跟股票一樣。但是，這隻雷曼債券，當時他介紹賣給我的時候不是說這是基金，而是說這跟定期存款差不多。由於我亦曾經做過掛鈎的外幣，所以我便想，應該都是差不多性質吧。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

我想問一問葉先生，當時你是把基金沽出而買入雷曼產品，還是同時存有兩種金融產品呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是同時存有兩種的。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

即是換句話說，基金沒有沽出，而是新買入了雷曼產品？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

及後事情的發展，基金方面是沒有輸的，而是雷曼方面出現問題，對嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是，對的。

**主席：**

黃議員。

**黃定光議員：**

我想問一問，當時雷曼出現問題的時候，你有沒有去跟銀行談，你買雷曼產品和基金的區別，為何會出現如此大的不同結果呢？

**主席：**

葉先生。(計時器響起)

**葉啟超先生：**

我沒有去問過銀行，因為我當時對於雷曼這個產品仍是很模糊，認識不夠透徹。

**主席：**

下一位是甘乃威議員。

**甘乃威議員：**

主席。我想問證人葉先生，你說你曾收過一份.....在你的陳述書中提到收過一份叫做說明章程，大約30頁，就是在第13(a)段那處。這個資料說明文件，你有沒有看到裏面要求你應該一併看看一份叫做最終條款的文件，要一併閱讀，然後才購買這個產品。你是否知道你那份資料說明文件裏面有這個條款？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是不知道的。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

主席。你有沒有要求過索取最終條款或者我們所說的基礎章程？你有沒有問過銀行職員索取這些資料？或者該銀行職員有沒有跟你說過有這些資料放在銀行內，可供你索取的呢？即是你問他或者由他告訴你去索取有關的最終條款或基礎章程這些文件，你有沒有做過呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我根本不知道有基礎章程這一回事。當時，銀行職員只給了我一本說明文件，亦沒有強調要我全部看完的。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

主席。他沒有強調叫你全部看完，但你看了哪一部分？你是否知道這隻產品是由雷曼公司——英文是Lehman Brothers Treasury Company BV——發行的？你是否知道是雷曼發行的？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

曾經有提過說這隻票據是由美國雷曼銀行發行的，他只不過強調說它在美國有一百二十多年歷史，應該是很"穩陣"的一隻票據這樣子，但就沒有說其他東西了。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

明白。葉先生，我想問，向你推銷的銷售員有說是美國的銀行，但他有沒有告訴你這個發行人的註冊地點是在荷蘭？有沒有提到這點呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

這點他沒有說過。

**甘乃威議員：**

OK。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

主席。葉先生，你是否知道，事後有沒有人跟你說過，如果你要追討便要向荷蘭方面作出追討。事後有沒有人跟你說過這點？還是你根本不知道呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

根本我是不知道的。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

主席。那麼，我想問葉先生，銀行有沒有向你講解過，現在雷曼"爆煲"了，即是美國那間公司倒閉了，你如何可以追討你的投資金額？渣打銀行有沒有教過你怎樣做呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

當時，銀行的職員只不過叫我等，他說等這個.....因為當時又說美國已經成立了一個叫破產法庭來處理這件事，那便只有讓我等，叫我等而已，亦收過渣打銀行寄出一份有關這個事情的文件。我所知道的就是這樣。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

就有關這個追討，銀行職員有沒有向你講解過，葉先生？還是只把文件寄給你？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我曾經拿去問過，但是他的答覆都只是叫我等，說你要等美國那邊的法庭判了，然後你才會知道，我們銀行才可以做事。

**甘乃威議員：**

明白。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

主席。葉先生在最尾的第25b段說，你的個案"是經調解後達成和解的"。你可否講一下，因為我看到銀行說你的投訴不成立，金管局則將你的個案轉介給證監會。因為大家知道最近渣打有個所謂賠償的和解方案，你是參與那個方案，抑或在此之前其實你已經在經過調解後達成和解？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我在今年的2月11日便已經跟渣打和解了。

**主席：**

甘議員。

**甘乃威議員：**

主席。我不太明白，你在22.b.....22.1c那裏說投訴不成立，即是銀行說你的投訴不成立，對嗎？

**葉啟超先生：**

是。

**甘乃威議員：**

那麼，是否因為金管局說已將你的個案轉介給證監會，所以你的個案，銀行主動跟你聯絡、跟你調解，情況是否如此？我想瞭解清楚究竟是怎樣。

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

在2009年的時候，我們一班雷曼苦主曾經去了幾間銀行，有德福、有德輔道近中環街市的那間渣打，進行追討。當時一班苦主都各自要求銀行經理幫他們寫一些投訴信遞進去。我通過我自己在美孚那間銀行的銀行經理，我跟他說我亦要寫一封投訴信。我並不是跟他們一起遞進去的，因為當時洪丕正先生已經到過立法會，已經解釋了雷曼那個事件。我便拿着這個理據，我說既然當時已經有幾十宗可以和解的案例，為何我老是追來追去都說是不成立。但是，經過這次的追討，銀行竟然會覆信給我，說是肯和我通過雷曼那個叫做仲裁中心，通過(計時器響起)那個來跟我調解這件事。

**主席：**

好了，下一位是梁國雄議員。

**梁國雄議員：**

早晨，葉先生。

**葉啟超先生：**

早晨。

**梁國雄議員：**

你在你的陳述書裏說，你當日去買這隻產品的時候，其實那個投資經理是沒有.....你是65歲嘛，他有沒有叫你找個家人和你一起去再跟他談？有沒有做這個動作？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是沒有的。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

哦。另外一點，你是在2008年2月的時候買雷曼的，對嗎？即是買這隻產品，對嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

其實當時市場已經傳出對雷曼不利的消息，那個職員有沒有跟你說過這一點呢？即是提過說"哎，其實雷曼也不太行了"，有沒有說過？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是沒有的。相反，他還說是很"穩陣"的。

**梁國雄議員：**

哦，是這樣子。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

其實，大家都知道，雷曼後來在2008年6月被人降級，即是  
你買了之後的4個月。那麼，這個銀行職員有沒有打電話告訴你  
說："喂，不行了，你買的那隻東西已降級了。" 有沒有這樣說？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是沒有做過這個行動的。

**梁國雄議員：**

哦，是這樣子。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

那個職員有沒有告訴過你說："葉先生，如果你不信，你可  
以找一個獨立的專業人士做你的諮詢對象，你回去先看看，然  
後慢慢再來買。" 有沒有這樣說過呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

沒有。

**梁國雄議員：**

哦。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

根據洪先生，即是你剛才說的洪丕正先生所說，其實渣打銀行對於購買這些東西是有一定的規定的。有一份叫做資料說明文件，是我們的證物W30(C)，你有沒有？Item 2，Annex1。有沒有？

**葉啟超先生：**

(翻文件聲音)有的。

**梁國雄議員：**

有吧？

**葉啟超先生：**

有的。

**梁國雄議員：**

在0016頁那裏有說到幾個風險因素，你看到沒有？0016，你看看這份文件的右下角便可看到那個頁碼"0016"。

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是，看到。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

風險因素那裏有一個框子，寫着"本票據並非保本票據"。接着它便說："在最惡劣之情況下，有意購買票據之人士或會損失其全部投資"，這個已寫在這裏，你看到了，是嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是，看到。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

當日那位賣東西給你的職員，有沒有特地翻到這一頁，指給你看，說會輸光的，有沒有這樣做呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

並沒有做過這個動作。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

哦。這一份是叫做資料說明文件，另外還有一份就是我們所說的基礎章程，是很厚的。你到今天有沒有見過這份所謂基礎章程呢？直到現在為止，已經和解了。

**主席：**

葉先生。

**梁國雄議員：**

很厚的。

**葉啟超先生：**

到現在為止，我都還未知道那本是甚麼東西。

**梁國雄議員：**

哦，是這樣子。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

其實你事後有沒有去過金管局投訴呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

金管局，有投訴。

**梁國雄議員：**

你得到的待遇是甚麼呢？.....

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

.....它有沒有對你做過甚麼服務，即是教你如何取回那些錢，或者向你索取一些資料，有沒有這樣做過呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我最初是寫信，我是通過一些議員的辦事處寫了投訴信，而轉介去了金管局和消費者委員會，我是沒有直接寫信去金管局的。到事後，當轉介了一些信回來的時候，我然後才再直接寫了一封信給金管局，是投訴渣打銀行和投訴賣給我的那位職員他的種種不是。之後，金管局接納了我的投訴之後，接着再約我去鯽魚涌錄口供。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

錄完口供之後做過甚麼？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

錄完口供之後就叫我等。

**梁國雄議員：**

等了多久？

**葉啟超先生：**

等了差不多也有大半年了。

**梁國雄議員：**

然後又怎樣？

**葉啟超先生：**

到2009年初，我們接到金管局發給我們的信，是說你的個案已經有足夠證據成立，現在已經轉介到證監會作跟進，看看證監會對該中介人會否採取一些行動。我們亦只能夠一直等。

**梁國雄議員：**

那麼，你等到最後……

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

……都沒有結果，對嗎？直到你自己再寫信給……即你剛才作供時說自己寫信……即是叫那個渣打銀行的經理寫信去再次投訴，反而那時候你卻得到答覆，是嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是。

**梁國雄議員：**

其實……

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

……意思就是說，金管局沒辦法如你自己那樣幫到你自己去取得和解。

**主席：**

葉先生。

**梁國雄議員：**

是不是這個意思？你說一直只有等，等到現在也是如此，是嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

情況是這樣。

**主席：**

梁議員。

**梁國雄議員：**

其實你有沒有寫一封信通知(計時器響起)金管局說不用它幫忙呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我沒有做到。

**梁國雄議員：**

哈哈，OK。

**主席：**

下一位是涂謹申議員。

**涂謹申議員：**

主席。葉先生，我想問第16段的答案。你說你"完全不知會損失本金，否則一定不會買該產品"，但你又說最壞的情況是會接收股票。我先問一問，是股票升了時要接股票，還是股票下跌時要接股票呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

售賣給我的職員解釋，因為他曾經亦在剛才梁國雄議員問我的該份文件、該份表裏面曾經做過一些圖表給我看，就是說當升到較高價位的時候就收本金，如果跌至最低價位的時候就收股票這樣子。

**涂謹申議員：**

即是說……

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

……下跌的時候接股票，是嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

那麼，如果下跌的時候接股票，這就是說那隻股票可以一直跌，那豈不是你可以損失所有錢嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

當時賣給我的職員並沒有這樣強調地說，他只不過是說："這件事情，在我做了這麼久以來，都未有見過有這個情形發生。"

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你是否記得掛鈎的兩隻股票叫甚麼名稱？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

一隻是"中交建"，1800；一隻是390的"中鐵"。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你對這兩隻股票是否認識？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我只知道是中國內地的兩間只做交通行業的企業而已。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

認識就是這麼多了？

**葉啟超先生：**

是啊……

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

……我的認識就是這麼多了。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

那麼，如果真的到了最壞的情況，你要用你全部的錢在跌市的時候接收這兩隻股票的其中一隻，你覺得這是你可以承受的風險，是嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

在當時的情況下，我有這個想法，對。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你所說的"完全不知會損失本金"，我嘗試這樣說好了，如果把全部錢換作"中交建"或者"中鐵"，然後一直下跌，那麼其實還不是一樣損失本金嗎？如果我這樣說，你會怎麼想呢？

**主席：**

葉先生。

**涂謹申議員：**

所以其實你都是知道會損失本金的。

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

因為當時銀行不會強調它是會下跌的。

**涂謹申議員：**

他不過是沒有強調而已……

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

……但他有跟你說最壞的情況是會在下跌時接貨、接股票嘛，是嗎？

**葉啟超先生：**

他是這麼說的。

**涂謹申議員：**

所以你是能夠承受在下跌時把錢全部換作那隻股票的這個風險，你是願意承受和知道這個風險，是嗎？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

在當時情形下，我是有這個打算的。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

那麼，你所謂"完全不知會損失本金"，還有沒有甚麼情況是你不知道會損失本金的呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

因為他根本沒有說過這件事，我就沒有想過會有這回事發生的。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你有沒有想過一個情況，或者他有沒有解釋過一個情況，是連股票都沒得接、全沒有了？你有沒有想過，或者他有沒有解釋過呢？逐項逐項回答吧。他有沒有解釋過呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

他是沒有解釋過的。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你有沒有想過或者問過呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我當時亦都沒有想過。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你其實是否知道這個產品，即是說你覺得是一個另類的，在第16段，你的答案是"另類之定期收息產品"，其實你是否知道是誰發行的？

**主席：**

葉先生

**葉啟超先生：**

正如我先前所說，我知道是由美國的雷曼銀行發行的，我只知道這件事。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你怎知道是雷曼發行的？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

由銀行的職員告訴我的。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

銀行有沒有說過如果雷曼"執笠"就連股票都沒得接，有沒有這樣說過？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是沒有說過。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

他有沒有說過雷曼是很"穩陣"的，不會"執笠"的，有沒有這樣說過呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

他雖然沒有這樣說，但他已經暗示說美國雷曼銀行是很"穩陣"的，它有一百二十多年歷史，是應該不會"執笠"的——只是暗示吧。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你所謂暗示，意思即是說，你覺得他這樣說就是想告訴你雷曼是不會"執笠"的，是不是這樣？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

正確的理解是這樣。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你當時有沒有自己的判斷，認為雷曼會不會"執笠"呢？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

照我的理解，它應該是不會"執笠"的吧。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

你其實是否認識雷曼這間公司？

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

我是應該不認識這間雷曼公司的。

**主席：**

涂議員。

**涂謹申議員：**

那麼，你得到的資訊是否完全是由賣給你的那人告訴你的？  
(計時器響起)

**主席：**

葉先生。

**葉啟超先生：**

是正確的。

**主席：**

好了，葉劉淑儀議員。

**葉劉淑儀議員：**

主席，我想問的問題其他同事已問過了，我沒有事情再問。

**主席：**

好的。葉先生，多謝你今天出席研訊，小組委員會向你取證的工作暫告完畢。如有需要，小組委員會會再傳召你出席研訊。2011年1月25日向你發出的傳票依然有效。

現在請工作人員盡快安排公眾人士包括傳媒人士離開本會議廳。各位傳媒人士亦請帶走所有攝錄及電子儀器或器材，以便小組委員會繼續我們的內部商議。

**(研訊於上午11時50分結束)**