

立法會

研究雷曼兄弟相關迷你債券及 結構性金融產品所引起的事宜 小組委員會

第一百零三次研訊的逐字紀錄本

日期： 2011年4月19日(星期二)

時間： 上午9時30分

地點： 立法會會議廳

出席委員

何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP (主席)

黃宜弘議員, GBS (副主席)

涂謹申議員

石禮謙議員, SBS, JP

余若薇議員, SC, JP

林健鋒議員, SBS, JP

黃定光議員, BBS, JP

詹培忠議員

甘乃威議員, MH

李慧琼議員, JP

陳健波議員, JP

梁美芬議員

葉偉明議員, MH

葉劉淑儀議員, GBS, JP

缺席委員

湯家驊議員, SC

梁國雄議員

證人

公開研訊

李玉梅女士

Legislative Council

Subcommittee to Study Issues Arising from Lehman Brothers-related Minibonds and Structured Financial Products

Verbatim Transcript of the One Hundred and Third Hearing
held on Tuesday, 19 April 2011, at 9:30 am
in the Chamber of the Legislative Council Building

Members present

Ir Dr Hon Raymond HO Chung-tai, SBS, S.B.St.J., JP (Chairman)

Dr Hon Philip WONG Yu-hong, GBS (Deputy Chairman)

Hon James TO Kun-sun

Hon Abraham SHEK Lai-him, SBS, JP

Hon Audrey EU Yuet-mee, SC, JP

Hon Jeffrey LAM Kin-fung, SBS, JP

Hon WONG Ting-kwong, BBS, JP

Hon CHIM Pui-chung

Hon KAM Nai-wai, MH

Hon Starry LEE Wai-king, JP

Hon CHAN Kin-por, JP

Dr Hon Priscilla LEUNG Mei-fun

Hon IP Wai-ming, MH

Hon Mrs Regina IP LAU Suk-yee, GBS, JP

Members absent

Hon Ronny TONG Ka-wah, SC

Hon LEUNG Kwok-hung

Witness

Public hearing

Ms LI Yuk-mui

主席：

歡迎各委員及李玉梅女士出席"研究雷曼兄弟相關迷你債券及結構性金融產品所引起的事宜小組委員會"的公開研訊。請證人先戴上耳筒及麥克風，並且按需要選擇頻道。頻道0為現場收音，頻道1為粵語，頻道2為英語。

我想請各委員留意，整個研訊過程中必須有足夠法定人數，連主席在內共5位委員。此外，《立法會(權力及特權)條例》所賦予的特權，只適用於研訊的過程。小組委員會《工作方式及程序》第13(g)段訂明，所有議員都應避免在研訊過程以外的場合發表與研訊有關的意見。

在證人正式向小組委員會出示陳述書之後，小組委員會將會按一貫的做法，將證人陳述書的副本提供給列席的公眾人士及傳媒，以方便他們跟隨小組委員會的程序。我想提醒旁聽研訊的人士，在研訊過程以外場合披露研訊中的證供，將不受《立法會(權力及特權)條例》所保障。如有需要，各位列席人士和傳媒應就他們的法律責任，徵詢法律意見。此外，我亦想提醒在公眾席上旁聽研訊的公眾人士，研訊進行時必須保持肅靜。根據《立法會議事規則》第87條，我有權請任何行為不檢或看來相當可能有不檢行為的公眾人士離開會場。

根據小組委員會《工作方式及程序》第2段的原則，小組委員會的研訊程序必須公平，而且須令人看得到是公平，尤其是對利益或名譽可能會被研訊程序影響的各方。因此，委員及證人均不應在公開研訊中發表意見或作出陳述，亦不應在現階段作出結論或歸咎責任。委員只應為確立與此次研訊有關的事實而提問。此外，根據《工作方式及程序》第16至18段的規定，在研訊進行時，倘若委員及證人以我認為可能會妨害有關法律程序的方式去提述尚待法庭判決的案件，我不會容許這些提述。

我想強調，證人是次出席作證，主要是協助小組委員會的研究工作。小組委員會的職責並非調查投訴個案或協助個別人士追討賠償。小組委員會亦不會尋求就任何一方或個人的法律責任作出裁決。因此，請委員及證人不要在研訊中跟進個別個案的細節，亦無須提述個別銀行職員的姓名。

按照小組委員會在2011年1月21日會議上的決定，就着向雷曼兄弟相關結構性金融產品的投資者取證的研訊，委員應自行決定他們有沒有任何利益需要作出申報，以及以書面作出申報。

就此，詹培忠議員已申報，他曾經捐款予雷曼苦主大聯盟。石禮謙議員和梁美芬議員亦申報，他們曾經跟進一些大新銀行的雷曼產品投資者的個案。余若薇議員、林健鋒議員、黃定光議員、甘乃威議員、李慧琼議員和葉劉淑儀議員申報，他們曾經向一些雷曼產品的投資者提供協助。

我現在宣布今天的研訊開始。

小組委員會將會向李玉梅女士進行取證，以瞭解大新銀行有限公司向客戶銷售雷曼相關投資產品的過程，以及銀行及監管機構處理投訴的程序。

李女士，小組委員會已同意由羅寶琴女士陪同你出席是次公開研訊。請注意，羅女士是不可、不可以向小組委員會發言的。證人不得與陪同人士討論，亦不得接收陪同人士的任何提示(無論是口頭或書面的)。

李玉梅女士，小組委員會決定證人須宣誓作供。我現以小組委員會主席的身份負責為你監誓。你可以選擇以宗教形式手按聖經宣誓或以非宗教形式宣誓。李女士，請你現在站立，並且依照放在你面前的誓詞宣誓。

李玉梅女士：

站起來？

主席：

請站立。

李玉梅女士：

是。我本人李玉梅，謹以至誠，據實聲明及確認，本人作出之證供均屬實，及為事實的全部，並無虛言。

主席：

謝謝，李女士，請坐下。

李女士，你於3月9日向小組委員會秘書提交了一份證人陳述書及附連的兩項文件，該整套文件已被編號為W89(C)。李女士，你現在是否正式向小組委員會出示這套文件作為證據？

李玉梅女士：

Sorry，這個咪好像聽不到。

(旁邊有人說：可不可以大聲一點。)

Sorry，這個咪好像聽不到。

主席：

是的，好像聽不到，請職員幫幫忙，那個咪好像放不對位置。

李玉梅女士：

謝謝。

主席：

或者我再說多一遍吧，李女士。

你於3月9日向小組委員會秘書提交了一份證人陳述書及附連的兩項文件，該整套文件已被編號為W89(C)。李女士，你現在是否正式向小組委員會出示這套文件作為證據？

李玉梅女士：

是。

主席：

謝謝，李女士。

小組委員會已在2月22日會議席上同意，視乎有多少委員想提問，每位委員將會有最多7分鐘時間向證人提問和讓證人回

答。委員如想就某份文件的內容向證人提問，請清楚指明該份文件的編號以及段落。

委員提問時如想引用一些並無列於文件——"與2011年4月19日向大新銀行有限公司的投資者取證的研訊相關文件一覽表"的資料或文件，必需預早將有關資料或文件交給我考慮，以便決定是否適宜採用。

此外，請委員提問盡量精簡、具體及聚焦，並且不應在研訊進行時提出討論一些關於程序安排上的事項，而證人亦須就委員所提的問題明確及切實回答。無論證人或委員，必須在主席示意後才可發言，委員與證人不要直接對話。

李女士，你稍後回答委員問題時無須心急或緊張，只須就你所知道及所記得的，盡量回應委員所提的問題，如實作答就可以。

為使輪候提問的次序得到公平處理，秘書稍後記錄委員舉手發問的次序時，會由我的左手邊起，逐一記錄委員姓名。現在想提問的委員請你們舉手示意。

(委員舉手示意)

剛才有3位委員舉手提問。我現在讀出他們的姓名：陳健波議員、涂謹申議員、甘乃威議員。每位是7分鐘。

先請陳健波議員。

陳健波議員：

多謝主席。李女士，早晨。我想問問你，就你的陳述書W89(C)，請你看看你的陳述書第6段，該處主要是說那個銀行職員如何向你推銷這個產品。這裏我特別想問的是關於風險的問題，你表示他說這個產品和做定期一樣，完全沒有風險，時間又比定期短，息又高一點這樣子。當時你的朋友問他如果雷曼兄弟有問題，這個產品會怎樣？該職員就說沒有問題的，又保證雷曼兄弟的評級是很高的，如果它有問題，全世界包括大新銀行都有問題了，所以就不用擔心。

他這樣說，你覺得他在說甚麼呢？他似乎沒有抹殺大新都會有問題，即是 he 沒有抹殺雷曼都會有問題，因為他只是說如果有問題，全世界甚至大新都會有問題。他這句說話其實沒有所謂把話封死，說大新一定沒有問題，也沒有講明雷曼是一定沒有問題的。你是否因為他這樣說而覺得他在表示雷曼一定不會出事呢？你當時的想法是怎樣呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

(手提電話響起) 哎呀，Sorry。(電話鈴聲停止)當時我沒有想到它有問題，我主要就是想做回存款證，我沒有想到它.....我的朋友說如果有問題又怎樣呢？他說一定沒有問題，所以我就信他了。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

但你的陳述書說："他說沒有問題，又保證地說雷曼兄弟的評級十分高，如果有問題的話，全世界甚至大新銀行都會有問題。"他其實是說可能會有問題。你會否有這樣的感覺呢？還是你只憑他說沒有問題，第一句你已經覺得沒有問題，所以他接着說的那句話你便沒有怎樣特別理會它呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是啊，因為我都在大新銀行做過幾批存款證，都是5年的、3年的。那麼，他說沒有問題，好像是存款證一樣，當時我都是做回存款證，是這樣而已。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

接着，你在第7點說，我們問你的問題是"你心中的目標是甚麼？"你就說是要"保本加利息"，即你的心態，你做這個產品就是希望保本加利息。那麼，你當時有沒有問他是否在任何情況下都是保本的？你有沒有問過這個問題？

李玉梅女士：

呃……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是，sorry。我們本身一直都是問做回存款證那個產品，但他說："這個產品的利息又高一點，年期又短一點，不如做這個吧。"當時我便說："我們一定是要保本和拿一點利息而已，我沒有甚麼要求。"

主席：

陳議員。

陳健波議員：

你這樣問他，他如何回答你呢？

李玉梅女士：

他說……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是，sorry。他說沒事，一定是好像存款證一樣，我就相信他這樣說。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

好的。我們現在看看第9條。在第9條，我們問你有沒有做風險評估，你便提供了附件1的一個風險評估的版本。這個是沒有簽名的，因為當你做的那個時候，他是不斷在電腦"剔"那些答案。我想問問你，你現在看回這份附件1，即所謂"承受風險程度——引導式評估"，你有沒有看到甚麼是與你的事實不符的？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

他的評級我就覺得是很高，但是我真的沒有做到那麼高。當時我們都是好像做問卷一樣，他輸入電腦，接下來我都沒有看過我的評級是甚麼，他也沒有向我解釋是去到哪一級。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

其實我想問你，這裏有15條問題，你有沒有時間可以看看他在15條問題中，哪條答對，哪條答錯呢？你有沒有辦法看得到？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

我想應該是他答錯了。

陳健波議員：

哪一條？

主席：

陳議員。

李玉梅女士：

因為我……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。因為投資，我沒有投資過，我都是做定期和活期，還有存款證那些而已。我自己想想，都沒有其他的了。如果我放在銀行，應該是沒有風險的。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

譬如我舉個例子，第5條那裏說"閣下的每年平均收入為少於150,000元"，這是真的還是假的？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

假的。我哪裏有這麼多錢呢？我是家庭主婦，那時候是我老公給我家用，我哪裏有這麼多錢呢？

主席：

陳議員。

陳健波議員：

OK。第3條問"閣下有多少位需要供養的親屬"，他回答是3個，這是對不對的？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

3個是對的。

陳健波議員：

是對的。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

譬如第12條，他問你："閣下的投資經驗有多久？"他給你別選"5-10年"，這是對不對的？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

投資，我沒有怎麼投資過啊，我只是做定期存款而已。(手提電話響起)

主席：

陳議員。

陳健波議員：

如果第13.....不，還是第12條，讓我先看看，這個應該是.....看看第14條"閣下的淨資產值為"，他給你剔選了">\$1,000,000"，這又是不是真的？

李玉梅女士：

假的。

主席：

李女士.....

陳議員。

陳健波議員：

如果這麼說，即是很多東西都與你的事實不符，是嗎？

李玉梅女士：

是啊。

主席：

李女士.....李女士，你不用回應得這麼急，我示意你回應你才回應吧。

李玉梅女士：

Sorry。

主席：

陳議員。

陳健波議員：

我想再問你 —— 不過我怕問題都被我問光了，其他議員便沒有東西問了 —— 在你的附件2，附件2是他給你的一份文件，你給我們看的附件2只有兩頁紙(計時器響起)，其實應該不止兩頁紙，你是否記得是不是應該有給你其他文件呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不記得當時他給了我甚麼文件了，我手頭上就只得這一份在我這裏。

主席：

好了，下一位是涂謹申議員。

涂謹申議員：

主席。橫豎陳議員剛剛正在問那份問卷，不如我繼續問下去好了。不過，有很多條問題可能更加重要。

我先問問李女士，這份問卷，他是不是問你1個問題，然後讀5個答案，然後你自己講，他就填下去，是否這樣呢？我舉例，譬如第1條"閣下現時的年齡為"，他接着說："28歲以下、29至39歲、40至49歲、50至59歲，抑或60歲以上呢？"是否這樣問你呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

Sorry，這是說我的年齡嗎？

主席：

可否請你大聲一點？因為聲音太小了。

李玉梅女士：

Sorry，我不是聽得很清楚。

主席：

請你再問一次，涂議員。

涂謹申議員：

我想問李女士，那個……是曾經理，是嗎？

李玉梅女士：

是。

涂謹申議員：

OK。他是否拿着這份問卷，然後讀出問題，再讀出答案、選擇，然後問你哪個才對，你回答了，他便將它填下去，是否這樣呢？

李玉梅女士：

他那時候……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

Sorry。他那時候沒有一份文件給我看，他是在電腦做的，他是這樣說，當時我都不知道他填寫甚麼，我們像聊天一樣，我就沒有看到他的文件。

涂謹申議員：

主席。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

我想問李女士，他有沒有把問題讀給你聽呢？譬如說，第7條，你看着那份問卷好不好？第7條，他有沒有這樣讀出來："由2000年8月31日至2001年3月31日，股票市場下跌了百分之二十五，假如你所持有的股票已下跌百分之二十五，你會怎樣呢？"接着又讀："你會再買入以增加持股量、不作任何買賣、沽出部

分所持的股票，抑或沽清所有股票呢？”是不是這樣讀出那個問題，讀出那些答案，然後等你向他說出答案後，他便在電腦上“剔”那個答案呢？是不是這樣？

李玉梅女士：

他……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

Sorry。我不記得他當時是怎樣問，但我是作出“不買賣”。

涂謹申議員：

哦……

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

……即是你作出“不買賣”，但他在這裏填了說你會買多一些啊，跌了25%還會買多一些，即我們俗稱“溝淡”，OK。

主席：

李女士。

涂謹申議員：

這個不是你的答案吧？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不是。

涂謹申議員：

OK，行。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那我再問了。第10條，那條問題他有沒有這樣讀給你聽："下列哪一項最能夠形容閣下為退休投資所作的選擇取向？"有4個選擇。他說你回答這個："我屬意一個增長的投資組合——大部份投資著重回報高風險，其餘項目的風險較低"。你有沒有講這個答案呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

沒有。我沒有做過這個風險的東西，我都不知道，當時我們真的不知道甚麼是風險、甚麼是甚麼，我只想做回我自己本身的存款證而已。

涂謹申議員：

不是，我.....

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席，我想問，他有否這樣問過這條問題？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不記得，應該就……不記得……

涂謹申議員：

行，OK，不記得。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那我再問，據你記得，他有否問過這條問題，即第13條，他說："閣下有以下哪項投資經驗？"有否這樣問？接着他有否讀出這些答案？就是："股票、債券／票據、外匯、期權／期貨、投資基金，以及結構性產品。"他有否問過這個問題？有否問過這些答案呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

他當時是沒有一條一條地問我們的。我真的不記得。

涂謹申議員：

OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席，那我想問李女士，你有否回答說你曾經投資過結構性產品、投資基金、債券／票據，以及股票？有否說過自己投資過這4樣呢？我讀多一遍：結構性產品、投資基金、債券／票據，以及股票。你有否像聊天般說過"我有投資過這幾樣呀"？有否這樣說過呢？

李玉梅女士：

沒有。

主席：

李女士。

涂謹申議員：

你是沒有4樣……

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

……抑或沒有兩樣，抑或沒有一樣？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

一樣都沒有，我只有存款而已，做存款而已。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

好了。另外一條問題就是，他問你，第12條，他說："閣下的投資經驗有多久？"他有否問過你，跟你聊天的時候有否問你："投資了多久呀？"有否問過你？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

我們在他大新銀行那裏做，是2002年開始的，我在他大新銀行做的所有東西都是定期的、存款證的和活期的，沒有做過甚麼投資的東西。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席。我的意思是問李女士，他有否問過你有沒有投資經驗呢？

主席：

李女士。

涂謹申議員：

他有否問過你？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。都不記得他有沒有問，他真的沒有一條一條地問我們。他怎樣問我們有否投資，我不記得當時如何回答他。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

好了。主席，我再問第6段的答案。那個陪你去的朋友，是不是旁邊這位朋友？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不是。

涂謹申議員：

哦。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那個朋友……

李玉梅女士：

不是。

涂謹申議員：

……懂不懂投資的東西？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

他也不懂，他是跟我一起，是好朋友，他有空就陪我到那裏去，做完然後去吃飯，是這樣而已。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席，我想問李女士，他倒是懂得問雷曼有沒有事，為何他懂得問這個問題呢？

李玉梅女士：

因為我們……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

因為我們未聽過雷曼是甚麼，所以……他們給那個……說是要我們做這個雷曼保本及定息票據，我們不知道，所以我們又問囉。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

最後他有否解釋雷曼是甚麼人？(計時器響起)

李玉梅女士：

他說是……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

他說風險是沒有風險，以及好像一般的銀行而已，你把錢放進去做定息和定期這樣子而已。

主席：

甘乃威議員。

甘乃威議員：

主席。李女士，早晨。我主要想問有關你向大新投訴及和解的情況。我想問，當雷曼倒閉之後，我看到你在書面答案第22段提到，你聽到雷曼倒閉之後就向大新銀行投訴。投訴之後，銀行作出了甚麼回應？就你的投訴。

李玉梅女士：

沒有回應。

主席：

李女士……

甘議員。

甘乃威議員：

你去過銀行多少次？跟銀行有沒有面對面的見面，談談有關你的投訴？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

有。10月份的時候，我直接自己去銀行找那個幫我做的經理，但是他不在，另外有一個經理也接見我，我便直接進去向他投訴，他就幫我向大新銀行投訴了。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。那麼，來來回回了多少次？因為我看到你這裏所寫，最終在5月9日你便和解了，亦取得八成的賠償。由你10月去投訴至5月9日和解，你究竟與銀行有過多少次見面？大概吧，如果你記得的話。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

一次見面，一次書面投訴。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

OK，主席。李女士，我想問一下，你在5月9日跟銀行和解了，因為大家知道大新在稍後時間亦有提出所謂"大和解方案"，你則在之前已經和解了。我想問你在和解之中有否簽署任何文件，譬如舉個例子，是說你要收回過去的投訴，或者你要保密等等。你有否簽署任何文件是有類似這些字眼的？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

他都有給過幾份給我簽，但是我沒有看，看不懂它裏面寫甚麼。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。李女士是否方便向本委員會提供這些相關的文件？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

哪些相關的文件？Sorry。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。其實我所提的就是，剛才李女士你提及，你在和解時簽署了一些文件。你剛才說你也不知道是簽署了甚麼文件，但是當和解的時候，它有些文件給你簽。你是否方便給我們委員會提供一套這些文件的副本作為參考呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

可以，我沒有帶來這裏。

甘乃威議員：

呃……

主席：

可否會後提供給我們呢？李女士。

李玉梅女士：

可以。

甘乃威議員：

OK。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席，因為剛才李女士提到她不知道她所簽署的文件，她是否記得，當她簽署的時候，大新銀行有否要求她撤銷向監管當局的投訴，或者要求她將有關和解的內容保密？這兩者，大新銀行是不是在簽署文件的時候曾跟李女士你說過？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

好像說過。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。有關這些和解的.....好像有說過，對吧？那麼究竟你有否向有關當局.....因為我看見你應該曾經向金管局作出投訴，又說轉介予證監，你後來究竟有否撤銷相關的投訴？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

應該打過電話去。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

李女士，意思即是你有打過電話去金管局撤銷你的投訴，是否這樣？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

好像是，不記得了。

甘乃威議員：

OK。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席，我想問金管局方面，你都有向金管局作過投訴，那麼金管局有否曾經打電話或者面對面見過你，去處理你的有關投訴？

李玉梅女士：

沒有。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

沒有。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。李女士，你是否滿意金管局的處理方法？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

因為它每一次答覆我都是說跟進，沒有任何的結果。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。李女士，我是問你，它一直都說跟進，沒有任何的結果，那麼究竟你是滿意還是不滿意金管局跟進你相關的、有關大新銀行的投訴？你是否滿意呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不滿意。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。李女士，有關的和解現在已完成了，即是相關的方面，那麼我想問，之後大新銀行有一個大和解方案，大和解方案與你自己早前已跟銀行作出的和解，你自己是否滿意你現在所得的賠償金額？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不滿意。我應該要取回我自己本身的本金。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。如果是這樣，那麼為何當時你願意簽署該項和解的賠償呢？因為你只取得八成而已。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

因為那時我們害怕沒得拿，如果它有得給，就想取回我自己所應該有的錢囉。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

是。我想問多一點，當大新銀行叫你簽署該項八成的和解時，它是否有給你一個時間限期，抑或是怎樣迫使你即使八成都接受呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

有。(計時器響起)它第一次要我簽，我不肯；然後第二次我們才接受，是被迫要接受而已。

主席：

請問有沒有哪位委員想作第一輪提問？因為排隊的3位現在已問過了。

(沒有委員示意)沒有，那麼現在第二輪有涂謹申議員。7分鐘。

涂謹申議員：

主席，我繼續問我剛才的問題。曾先生見你說想做15萬元定期，就叫你買雷曼兄弟的定息保本票據，為期2年，年息3厘8。他說和做定期一樣，完全沒有風險……

(證人的手提電話響起)

李玉梅女士：

是，關了。

主席：

請……李女士……

李玉梅女士：

是。

涂謹申議員：

好，我的問題就是……

主席：

涂議員，請繼續。

涂謹申議員：

……以你所理解，"保本"是甚麼意思呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

"保本"即是不論甚麼也好，都取回我自己存款的本金。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

在你心目中，"保本"是不是有人保證一定能取回呢？

李玉梅女士：

是。

主席：

李女士。

涂謹申議員：

誰……

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

……保證？

主席：

李女士。

涂謹申議員：

你知不知道？

李玉梅女士：

呃……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

銀行，大新銀行。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那麼為何你又會問，如果雷曼垮了，雷曼不行，那會怎樣呢？你有沒有懷疑過，其實作出保證的不是大新而是雷曼呢？

李玉梅女士：

沒有懷疑過。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

沒有懷疑過。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

主席，我問這個附件2，我希望李小姐看看附件2。這是你給我們的。

李玉梅女士：

嗯。

涂謹申議員：

這張文件是何時拿到的呢？最早。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。這個是那天簽字時他給我的副本。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

是附件2喔。

李玉梅女士：

是，附件2，對了。

涂謹申議員：

我核對一次。附件2上面寫着"機密"，你看到沒有？是嗎？頂部是否寫着"機密"？不是，sorry，對不起，這個不是，這個是我們.....

主席：

這是我們的，是我們蓋的印。

涂謹申議員：

.....我們蓋上去的，對不起，不好意思。上面寫着的應該是"股票衍生工具"，然後是"雷曼兄弟2年期港元指數紅利定息保本票據"，認不認得這一張？

李玉梅女士：

嗯。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

是何時給你的呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

這張是我當日簽的時候，應該是他給回我的，因為我要知道何時要發行、何時要過帳，於是他就給回我這張副本。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

你有沒有看過這張紙？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

當時沒有看，我只有看它何時給我……不，是何時過帳、何時發行而已。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

你在哪裏看到何時過帳？

李玉梅女士：

他……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

當時他解釋給我聽嘛，當時他都在這裏圈住了，我自己都寫下有多少息或者甚麼的。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那麼你解釋給我聽好了，這裏哪一行寫着何時過帳呢？

李玉梅女士：

有的。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

2008年8月18日過帳，發行就是9月1日。

涂謹申議員：

哦，OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

即是"交易日：2008年8月18日"，"發行日：2008年9月1日"，
是否這裏？

李玉梅女士：

是。

主席：

李女士。

涂謹申議員：

OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

那麼你有沒有看其他東西呢？在這一頁裏面，有沒有看其他
呢？

李玉梅女士：

沒有。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

沒有。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

我看到那裏有一劃，"交易日"那裏劃了一劃，你看到沒有？在底下。

李玉梅女士：

嗯。

涂謹申議員：

"發行日"又劃了一劃。

李玉梅女士：

是。

涂謹申議員：

這一劃是不是曾經理劃的？

李玉梅女士：

是。

主席：

李女士。

涂謹申議員：

OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

還有，這裏"裁定日"又劃了一劃，看到沒有？在下面。

主席：

李女士。

涂謹申議員：

即是"發行日"下面。

主席：

"裁定日"。

李玉梅女士：

啊，是。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

這個是不是曾經理劃的？

李玉梅女士：

也是他劃的。

涂謹申議員：

OK。下面"到期日"又劃了一劃，是嗎？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。

涂謹申議員：

是不是曾經理劃的？

李玉梅女士：

是。

涂謹申議員：

是不是？是的吧？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。

涂謹申議員：

OK。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

接着，底下一行寫着"掛鈎資產"，又有一劃了。

李玉梅女士：

是。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。

涂謹申議員：

那我想問.....

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

.....曾經理有沒有解釋過"掛鈎資產"這裏旁邊寫着的"恆生指數("HSI")"？有沒有解釋過？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

當時我們不知道它如何掛鈎，我們是存放那些錢，他大新銀行拿去幹甚麼，我們不知道。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

李女士，我是問他有沒有解釋過。因為這是你說的，"交易日"、"8月18日"這裏劃了一劃，即是他解釋過了，所以給你劃了一劃。"發行日"劃了一劃，似乎"掛鈎資產"也劃了一劃，那麼是不是他有解釋過呢？有沒有呢？

主席：

李女士。

涂謹申議員：

要是沒有又為何劃了一劃呢？

李玉梅女士：

他解釋過就是說，他大新銀行拿我們的錢去做其他掛鈎，不是我自己去做這件事。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

OK。他向你解釋說"掛鈎資產"就是它拿去投資，而不是你拿去投資，他是這樣說的？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

當時都是這樣……可論……他就是這麼說。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

你是否明白他說甚麼？

李玉梅女士：

不是很明白。

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不是很明白。

主席：

涂議員。

涂謹申議員：

你的朋友有沒有問他呢？

李玉梅女士：

當時我朋友……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

當時我朋友他因為有事出去了，是我自己在那裏，我們大概是15分鐘至20分鐘左右。他進去後，接着我朋友就走到外面去，沒有和我一起，我簽我自己的文件，他不在場。(計時器響起)

主席：

好了。甘乃威議員，你有3分鐘。

甘乃威議員：

主席，我只問一個問題而已。

李女士，因為這隻大新的產品，開宗明義就是一個保本票據，我想問，以你的理解，保本票據是誰為你保本？你買這隻產品的時候，因為這個叫做保本票據，你認為是哪個機構為你作出保本的承諾？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

大新銀行。

甘乃威議員：

OK。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

即是一直以來，在你的概念上，大新銀行跟你有這個承諾，就是你的票據是保本的。剛才涂謹申議員也問過你，其實你的供詞亦有提到有關雷曼銀行的名稱，你如何理解雷曼在這個保本票據扮演的角色是怎樣呢？

李玉梅女士：

不知……

主席：

李女士。

李玉梅女士：

不知道。

甘乃威議員：

OK。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

當你一直認為這個保本票據的"保本"是來自大新的話，當雷曼"爆煲"了，發生信貸事件了，銀行又告訴你保本的責任原來在雷曼方面，大新銀行是如何向你解釋的呢？即是原先你的理解是錯的，原來保本並不是大新為你保本，銀行如何向你解釋有關這個保本的責任呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

是。當時在15日那天，我聽收音機知道它有問題，我打電話去問銀行職員。職員他說："沒事，因為它的產品，我們不知道

是我們....." 我說："我們的錢為甚麼跟他們有掛鈎呢？" 他說："沒事的，很多銀行都在收購它，你們這一隻沒事。" 是這樣告訴我。

主席：

甘議員。

甘乃威議員：

主席。因為一直以來，你的理念、你的想法都是大新為你保本，所以雷曼有甚麼事發生，其實大新都會為你保本，究竟你有沒有跟銀行職員說過這點呢？銀行怎樣回覆你呢？究竟雷曼"爆煲"也好，不"爆煲"也好，其實跟你都沒甚麼關係，因為保本方面是由大新負責保本的，因為一直以來你的概念是這樣，你有否就這一點向銀行職員提出質疑？銀行職員又如何回覆你呢？

主席：

李女士。

李玉梅女士：

有。我質疑，我說是不是不關我的事，我說你只說是雷曼，但我們是在你銀行做存款證(計時器響起)，我做定期而已。

主席：

好了。有一點我想李女士講清楚一些，剛才你提到那個客戶經理，當你問他關於為甚麼這是掛鈎時，你說他說"很多銀行都向它收購"，意思是指甚麼？收購甚麼？是否明白這個問題？是說當時，李女士。

李玉梅女士：

是。他說收購雷曼那間銀行，我不知道他說的是甚麼，我說我們的錢是存在你這裏，應該有甚麼風險都不關我們的事。

主席：

他的意思即是說有人收購，很多人都想收購雷曼銀行，是這個意思嗎？他是否這樣說的？

李玉梅女士：

是，當時職員是這樣跟我說。

主席：

好，謝謝。

李女士，多謝你今天出席我們的公開研訊，小組委員會向你取證的工作暫告完畢。如有需要，小組委員會會再傳召你出席研訊。2011年1月25日向你發出的傳票依然有效。

我宣布這次的公開研訊結束。謝謝。

接着下一場會在10時15分開始。

(研訊於上午10時14分結束)