

立法會

Legislative Council

立法會CB(2)2448/08-09(01)號文件

檔 號：CB2/PL/AJLS

司法及法律事務委員會

立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命的程序

立法會秘書處擬備的背景資料簡介

目的

本文件旨在提供資料，說明立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命的程序。

《基本法》的相關條文

2. 《基本法》第四十八(六)條授予行政長官依照法定程序任命各級法院法官的職權。《基本法》第八十八條規定，法官根據獨立委員會(即司法人員推薦委員會(下稱"推薦委員會")^註)推薦，由行政長官任命。

3. 就終審法院法官及高等法院首席法官的任命，《基本法》第九十條訂明，行政長官除依從《基本法》第八十八條規定的程序外，還須徵得立法會同意。《基本法》第七十三(七)條相應地授予立法會同意任命終審法院法官和高等法院首席法官的職權。

司法及法律事務委員會(下稱"該事務委員會")所作的諮詢工作

該事務委員會就同意任命程序所提出以供諮詢的方案

4. 該事務委員會曾於2001年6月成立工作小組，研究任命法官的程序。工作小組就立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意

^註 根據《司法人員推薦委員會條例》第3(1)條，推薦委員會由以下人士組成：終審法院首席法官(主席)、律政司司長、行政長官委任的7名委員(包括大律師及律師各1名、法官兩名，以及行政長官認為與法律執業完全無關的人士3名)。

司法任命的程序提出了3個方案，亦定出須予檢討的多項事項，包括：政府當局須就司法職位的提名人選向立法會提供的資料；推薦委員會的成員組合、問責性和運作；以及設立機制處理針對法官的投訴是否可取及可行。工作小組建議諮詢公眾，特別是法律界的意見。

5. 該事務委員會其後發表《任命法官的程序諮詢文件》[於2001年12月12日隨立法會CB(2)662/01-02號文件發出]，邀請公眾(尤其是法律界、司法機構、政府當局及學術界)發表意見。該事務委員會在諮詢文件中提出多項事項，包括有關立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命程序的下列方案——

(a) 方案1 —— "正常程序"

- 鑒於《基本法》第七十三(七)條並無訂定正式程序，規定同意權該如何行使，該項權力可根據立法會的既定做法及程序行使。

(b) 方案2 —— "擴大的正常程序"

- 方案2建基於方案1之上再加以擴展。就非爭議的情況而言，方案1的"正常程序"將予依循。如有某些情況可能具爭議性，而為了公眾利益應作更進一步、更詳細的研究或更深入的調查，則在方案2下另設一個既定程序，用以處理此類情況。

(c) 方案3 —— "特殊程序"

- 方案3建議經適當修改後採納美國制度的若干特點，例如參議院司法委員會舉行公開聆訊向獲提名人提出質詢的做法。

6. 諮詢文件中有關上述方案詳情的摘錄載於**附件I**。

接獲的回應

7. 在諮詢期間該事務委員會曾收到司法機構政務處、行政署長、香港律師會、香港大律師公會及一名法律專業人士對諮詢文件的意見。上述各方的意見綜述於下文各段。

8. 大律師公會大力支持方案1，唯當局須向立法會提供有關人選的充分資料。大律師公會並不支持方案2，認為無必要就富爭議的情況制訂任何具體程序，因方案1已足以處理任何此類特殊情況。

9. 大律師公會認為，由於終審法院法官和高等法院首席法官職位重要，故《基本法》第七十三(七)條授權立法會同意該等職位的任命。立法會並非獲授權推薦任命人選。依照一般慣例，立法會應接納推薦委員會的建議，而依法律原意，立法會不應重複推薦委員會已進行的諮詢程序。大律師公會認為方案3並不適合香港，因該方案會令任命變得政治化，兼有重複推薦委員會已進行的程序的風險。

10. 律師會並未對方案1或方案2提出任何具體意見，但注意到該兩方案大體上依循現行程序。律師會認為基於數個原因，方案3並不適合香港。依律師會之見，任命司法人員的首要關注事項是有關人選的司法質素，這最好由推薦委員會以保密方式進行所需評核，而立法會則以其同意任命的權力發揮監督作用。司法職位的任命過程絕不可變得政治化，而對候選人私生活的干擾必須嚴加監控。該會也反對任何可能不必要地令候選人覺得尷尬的制度，因這會令合適人士不願成為有關職位的候選人。

11. 司法機構認為方案1較方案2可取。方案1容許立法會因應任何情況的特點靈活而恰當地加以處理；此外，要預設一個能適用於所有情況的程序亦甚困難。

12. 司法機構亦認為，就實際影響而言，採用方案3會令合適人士卻步，不願成為高級司法職位的候選人。這對常任和非常任法官職位，包括來自其他普通法管轄區的非常任法官均如是。事實上，大部分普通法管轄區都不採納美國制度的做法。再者，方案3亦會有礙司法機構招聘較初級的司法人員，因為很可能某些人認為應徵法官的其中一個吸引之處，在於將來有機會擢升至高級司法職位，而該等高級司法職位的任命，須經立法會同意。

13. 對於司法機構反對在香港採納具有美國制度若干特點的方案，政府當局亦有同感。

事務委員會建議的任命程序

14. 該事務委員會經考慮兩個法律專業團體、司法機構及政府當局對立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命程序的意見，在其對任命法官的程序所作的報告[於2002年9月20日隨立法會CB(2)2798/01-02號文件發出]中建議採納方案1所涵蓋的下列程序 ——

- (a) 政府當局告知立法會內務委員會行政長官接納推薦委員會對任命司法人員的建議(這應在行政長官公布接納有關建議前進行)；
- (b) 內務委員會把此事轉交該事務委員會或其他事務委員會或委員會討論；
- (c) 有關的事務委員會／委員會盡快舉行會議，邀請立法會全體議員出席，以討論此事；
- (d) 有關的事務委員會／委員會向內務委員會匯報其討論結果；
- (e) 政府當局就動議議案作出預告，請求立法會同意推薦委員會所推薦人選的任命；
- (f) 議案在立法會會議席上動議、經議員辯論並付諸表決；及
- (g) 如議案獲立法會通過，行政長官作出任命。

15. 該事務委員會亦曾要求議事規則委員會研究，現行規則是否足以落實前段所述的程序。

議事規則委員會的意見

16. 議事規則委員會曾於2003年3月6日的會議上討論此事。關於立法會的現行規則是否足以落實該事務委員會就立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命所建議的程序此問題，議事規則委員會有如下意見 ——

- (a) 《議事規則》中規管"議案"的G部條文適用於動議同意任命有關法官的決議案；
- (b) 根據《議事規則》第75條，內務委員會可把任命建議轉交小組委員會討論，因此無須修訂《議事規則》；及
- (c) 由於任命法官的建議並非屬可轉交事務委員會討論的政策事宜，若內務委員會要將任命建議轉交事務委員會討論(不論是該事務委員會或任何其他事務委員會)，便要修訂《議事規則》，以容許事務委員會研究有關建議。

17. 部分議事規則委員會的委員認為，內務委員會將任命建議轉交小組委員會而非事務委員會討論，會較為可取。

該事務委員會提交內務委員會的報告

18. 經考慮議事規則委員會的意見，該事務委員會並不反對內務委員會將任命法官的建議轉交小組委員會而非事務委員會討論，並對其建議作出相應修改，經修訂的建議載於其提交內務委員會的報告[立法會CB(2)2059/02-03號文件]。該事務委員會亦建議，政府當局徵求立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命時所提供的資料，應盡可能涵蓋美國參議院司法委員會所編訂的問卷及英國高等法院法官職位申請表中所載的項目(附錄II及III)。該事務委員會又告知內務委員會，司法機構已同意，在日後任命法官時，會要求推薦委員會考慮應向行政長官提交的適當資料，讓行政長官能向立法會提供充分資料。內務委員會於2003年5月16日通過該等建議。

立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命的程序

19. 經內務委員會同意立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意任命法官的程序撮述如下 ——

- (a) 政府當局告知內務委員會行政長官接納推薦委員會的建議，並向立法會提供所推薦法官人選的充分資料(此步驟應在行政長官公布接納有關建議之前進行)；
- (b) 內務委員會將此事轉交小組委員會討論；
- (c) 小組委員會盡快討論此事；
- (d) 小組委員會向內務委員會匯報商議結果；
- (e) 政府當局作出動議議案預告，請求立法會同意任命建議；
- (f) 議案在立法會會議席上動議、經議員辯論並付諸表決；及
- (g) 如議案獲立法會通過，行政長官作出任命。

關於上文第19(b)段，內務委員會於2004年5月28日的會議上同意由內務委員會自行決定應否成立小組委員會。

立法會採納有關根據《基本法》第七十三(七)條同意司法任命的程序後作出的任命

2003年的任命

20. 前段所述立法會同意司法任命的程序，首次在2003年7月的司法任命中落實。立法會成立小組委員會研究3名終審法院非常任普通法法官及高等法院首席法官的任命建議。小組委員會曾與政府當局及司法機構政務處舉行一次會議，以討論該司法任命建議及相關事項。

21. 在該次任命中，政府當局就獲推薦任命人士所提供的履歷，涵蓋該等人士的個人背景、學歷、法律經驗、司法經驗、服務及活動、所獲頒受的榮譽學位及名銜，以及著作等。應小組委員會的要求，政府當局提供了下列補充資料，供委員參考 ——

- (a) 獲推薦任命人士的重要著作；及
- (b) 獲推薦任命人士曾作出的判詞選集。

22. 小組委員會經考慮上述所有資料後，同意獲推薦任命人士具有廣泛的法律及司法經驗，且地位崇高，因此贊同任命建議。立法會其後於2003年7月3日通過有關任命。

2006年的任命

23. 行政署長在2006年1月6日致函內務委員會主席，表示行政長官已接納推薦委員會有關任命兩位終審法院非常任普通法法官的建議。隨函夾附的文件還有 ——

- (a) 有關是次任命的新聞稿預覽；及
- (b) 題為"終審法院非常任法官的任命"的文件，當中載有建議任命人士的履歷及有關該次任命的資料。

24. 內務委員會於2006年1月13日的會議上成立小組委員會，研究該等司法任命建議。小組委員會曾與政府當局及司法機構政務處舉行一次會議，以討論該等司法任命建議及相關事項。應小組委員會的要求，政府當局提供了有關任命人選的補充資料。任命建議獲小組委員會支持，其後於2006年5月3日獲立法會通過。

2008年的任命

25. 行政署長在2008年11月7日致函內務委員會主席，表示行政長官已接納推薦委員會有關任命3名終審法院非常任普通法法官的建議。隨函夾附的還有 ——

- (a) 有關是項任命的新聞公告預覽；及
- (b) 題為"終審法院非常任法官的任命"的文件。

26. 內務委員會於2008年11月14日的會議上考慮該函件。議員對該等建議任命並無異議。該等建議其後於2009年1月7日獲立法會通過。

相關文件

27. **附錄IV**載有相關文件一覽表。該等文件可於立法會網頁 (<http://www.legco.gov.hk>)取覽。

立法會秘書處
議會事務部2
2009年9月7日

有關《任命法官的程序諮詢文件》中所載列三個方案詳情的摘錄

X X X X X X X X X X

同意任命程序的各項方案

2.5 現有三大方案可供考慮 ——

方案 1 —— “正常程序”

2.6 《基本法》第七十三(七)條並無就行使同意權力訂定任何正式程序。因此，該項權力可根據立法會的既定做法及程序行使。如認為有關任命通常不具爭議性，下文載述的“正常程序”將足以處理此類情況：

- (a) 政府當局告知立法會內務委員會，行政長官接納推薦委員會就任命司法人員提出的建議(這應在行政長官公布其接納有關建議前進行)；
- (b) 內務委員會把此事轉交司法及法律事務委員會或其他事務委員會或委員會討論；
- (c) 有關的事務委員會／委員會盡快在立法會全體議員獲邀出席的會議上討論此事；
- (d) 有關的事務委員會／委員會向內務委員會匯報其討論結果；
- (e) 政府當局請求立法會藉通過議案同意所推薦的任命；
- (f) 有關議案在立法會會議席上進行辯論及表決；及
- (g) 如有關議案獲立法會通過，行政長官便作出任命。

2.7 如某項任命具爭議性，而有關的事務委員會或委員會認為有需要調查此事(不論是否透過強迫任何人作證或出示文件的方法)，有關的事務委員會或委員會便可在依循上文步驟(d)向內務委員會作出報告後，請求立法會藉議案授權其行使《立法會(權力及特權)條例》(第382章)所賦予的傳召證人或要求出示文件的權力。不然，亦可在此階段提出建議，藉立法會決議委任專責委員會進行調查。

2.8 方案 1 對現行做法(體現在上文第 1.5 段提及的第二次法官任命工作中實際依循的程序)及程序帶來最少變動，亦不涉及對《議事規則》作出任何修改。不過，這假設了政府當局在上文步驟(a)提交資料方面的做法大有改善。

方案 2 —— “經擴大的正常程序”

2.9 方案 2 是在方案 1 的基礎上擴展而成。就沒有爭議性的情況而言，方案 1 的“正常程序”將予依循。此外，如有某些情況可能具爭議性，而為了公眾利益應作更詳細的進一步研究或深入調查，在方案 2 下另有一個既定程序，用以處理此類情況。

2.10 方案 2 的優點是，在有需要時可即時引用預先訂立的既定程序。不過，由於在此階段缺乏具體細節，實難以確定方案 2 會否較上文第 2.6 至 2.7 段所述的現行安排更具效率。此外，此方案亦欠缺方案 1 的彈性。

2.11 如屬意採用此方案，立法會將會就詳細程序再作商議。

方案 3 —— “特殊程序”

2.12 方案 3 建議經適當修改後採納美國制度的若干特點，例如參議院司法委員會舉行公開聆訊向提名人提出質詢的做法。

2.13 事務委員會察悉，在美國，如有聯邦法官職位出現空缺，可能獲提名的人便會由司法部進行面試，並由聯邦調查局及獨立的非政府組織美國律師公會調查。獲提名人須填妥分別由司法部、美國律師公會及參議院所編定的問卷。公眾人士可查閱獲提名人的參議院問卷(附錄 II)，但在“所涉及的法律訴訟程序／稅務審計／其他機密事務”標題下的部分則除外。如該等機構所提交的報告對獲提名人有良好評價，司法部長便向總統正式推薦有關提名。獲總統批准的提名經簽署後會送交參議院，由參議院將獲提名擔任法官的人選轉交參議院司法委員會處理。獲提名人會接受調查，並在參議院司法委員會的確認提名聆訊中作證，而該等公開舉行的聆訊可由電台及電視廣播。參議院司法委員會會就提名進行表決。法官的任命必須得到參議院過半數票通過才獲確認。有關提名經參議院給予意見及同意後，總統會簽署法官委任狀，正式委任獲提名人。

2.14 美國制度的長處是其具有透明度及問責性。不過，正如美國的經驗顯示(有時更顯得甚為引人注目)，該制度不但有侵犯個人私隱之嫌，更極具政治性，與香港沿用至今的做法大相逕庭。該制度在美國頗具爭議性。對香港而言，此種制度有否可能獲社會接受，以及會否令傑出人士不願尋求或接納提名，均是重要的考慮因素。

2.15 如屬意採用此方案，立法會便須進一步考慮實際上如何在香港施行該制度，當中須顧及《基本法》第八十八條的規定，即法官是由行政長官根據獨立委員會的推薦任命。

X X X X X X X X X X

Questionnaire set by the Senate Judiciary Committee in the United States

**(Extract from "Report of the Commission on the Selection of Federal Judges
1996, Miller Center Commission No. 7, May 1996")**

A. GENERAL PERSONAL QUESTIONS

I.1. Full name and any former names used.

IV.1

I.2. Address (current residence and office).

IV.2

I.3. Date and place of birth.

I.4. Marital status and spouse's name/maiden name (if applicable), occupation and employer's name/address.

I.5. Education (list each college, law school and date of degree).

I.6. Employment record (list by year each business or other enterprise since college).

I.7. Military service (list dates, service, rank, serial number and type of discharge).

I.8. Honors and Awards of interest to the Committee.

I.13. What is present state of your health and when was your last physical exam?

B. LEGAL EXPERIENCE AND BACKGROUND

I.9. Bar Associations (list all legal or judicial committees or conferences with titles and dates).

I.10. Other memberships in organizations which lobby public bodies.

I.11. All courts in which admitted to practice with dates and list any lapses. Same information for administrative bodies requiring special admission.

- I.12 List of all publications with copies of material not readily available and speeches on constitutional law or legal policy with readily available press reports about such speeches.
- I.14 State chronologically any judicial offices held with description.
- I.15 Provide citations for your ten most important opinions (if applicable), same for all appellate opinions reversing or criticizing your rulings, and your significant opinions on state or federal constitutional issues with related appellate rulings (if not readily available, provide copies of these).
- I.16 State any other public offices held with terms of service and descriptions, and list chronologically other candidacies.
- II.6. Ever play a role in a political campaign? If so, identify particulars, including candidate, dates, and your title/responsibilities.
- I.17 Describe chronologically your legal career including :
- a.1 - Clerkships.
 - a.2 - Solo practice.
 - a.3 - Law firms, companies, and government agencies.
 - b.1 - Describe general character of your practice.
 - b.2 - Describe former clients and specialities.
 - c.1 - Frequency of appearances in court? If this varied, give by date.
 - c.2 - Percentage of appearances in (a) federal, (b) state, and (c) other courts.
 - c.3 - Percentage of (a) civil and (b) criminal.
 - c.4 - Number of cases tried to conclusion and state your role.
 - c.5 - Percentage of cases (a) jury and (b) non-jury.

C. FINANCIAL DATA AND CONFLICT OF INTEREST

- II.1. Sources, amounts and dates of all anticipated receipts from business relationships. Describe arrangements for any future compensation.
- II.2. Explain how you will resolve potential conflicts of interest and identify likely areas which may initially pose conflicts.

I.18 Describe ten most significant litigated matters you personally handled. Give citation, summary, identify client, detail nature of your participation. Also : (a) date of representation. (b) name of court and judge. (c) names, addresses and phone numbers of co-counsel and principal counsel for other parties.

I.19 Describe the most significant legal activities you pursued (non-trial or non-litigation). Describe the nature of your participation (unless privileged).

II.3. Do you have plans to pursue outside employment with or without pay if confirmed? If so, explain.

II.4. List all sources of income received in the calendar year prior to nomination.

II.5. FINANCIAL STATEMENT REQUIRED

D. INVOLVEMENT IN LEGAL PROCEEDINGS/TAX AUDITS/OTHER CONFIDENTIAL

IV.3. Ever been discharged or resigned due to impending discharge?

IV.4. Have you and your spouse paid all back taxes? Any tax payments made prior to your nomination? If so, detail.

IV.5. Tax lien or collection procedure ever instituted against you? If so, detail.

IV.6. You or spouse ever subject of any tax audit or inquiry? If so, detail.

IV.7. You or spouse ever declared bankruptcy? If so, give particulars.

IV.8. Have you or any organization you belonged to ever been under investigation for violating any law or regulation? If so, detail.

IV.9. Have you ever been the subject of a complaint to any group, agency or court for breach of ethics or rule of conduct? If so, give particulars.

IV.10 Ever been a party to any litigation?

IV.11 Please advise the Committee of any other adverse information that may affect your nomination.

E. GENERAL/OTHER

III.1. Describe your work to provide those disadvantaged with legal services.

- III.2. Any membership in a discriminatory organization? If so, what efforts did you make to try to change such policies?
- III.3. Selection committee in your jurisdiction to recommend nominations? If so, did they recommend you? Describe the entire process you underwent.
- III.4. Did anyone involved in your selection discuss any legal case or issue seeking to learn how you might rule? If so, explain fully.
- III.5. Discuss your views on a criticism of judicial activism.

LORD CHANCELLOR

Application for appointment as
Justice of the High Court

Restricted - Appointments

Please complete this form in type or write clearly in **black ink**. If there is insufficient space on the form please feel free to continue on a separate sheet. **You should complete all parts of this form, even if you have previously supplied some of the details requested.** This will help to ensure that our records are up to date.

Please read the guidance notes before completing this form.

Section A - Personal details

Title (tick as applicable) Mr Mrs Miss Ms Other (please state)

Professional surname

Private surname (if different from
professional surname)

Forenames in full
(please underline the name by
which you prefer to be known)

Date of birth

Decorations/honours

Professional address

Postcode
Telephone
Email

Private address

Postcode
Telephone
Email

Please indicate which address is to
be used for correspondence relating
to this application

Professional Private

Please tick one or more as
appropriate to indicate whether you
are a :

Barrister Solicitor Queen's Counsel
 Holder of full-time judicial office

Please indicate with a tick the
Division(s) of the High Court to
which you would prefer to be
assigned, if appointed :

Queen's Bench Chancery Family

Nationality

Section B - Educational and professional history

1 Further and/or Higher Education

Dates	Colleges and/or Universities attended	Degrees/diplomas/certificates Awarded (please state class of Any degrees)

2 Legal training**Barristers**

Month and year of call to the Bar

Inn of Court

Circuit membership (if any)

Specialist Bar Association (if any)

Year Silk taken (if applicable)

Solicitors

Month and year of admission as a solicitor

Specialist Solicitors' Association (if any)

Higher courts (Civil)

Date granted

Higher courts (Criminal)

Date granted

Higher courts (All Proceedings)

Date granted

Year Silk taken (if applicable)

All applicants

Please give dates of pupillage and name(s) and address(es) of pupil-master(s) and/or dates of articles and name(s) and address(es) of principal(s) and firm(s) or other organisation(s) (eg local authorities) with whom articles were undertaken, **starting with the earliest.**

Dates	Name of pupil-master or principal and firm or other organisation	Address

All applicants

Please give details of your professional experience since completing pupillage or articles, **starting with the earliest.** Please include dates, addresses (including where appropriate, the name of the Head of Chambers). Please include under 'Particulars' the type of work done.

Dates	Chambers, firm or other organisation and address	Particulars

Barristers and Solicitors

Please give a general indication of the type of your present practice by entering, against each appropriate category below, the approximate percentage of your working time that you spend on that type of work.

%

- Administrative and Public Law (including Judicial Review)
- Arbitration
- Banking and Financial Services
- Chancery
- Commercial and Admiralty
- Common Law - Contract, Sale of Goods
- Common Law - Personal Injury
- Common Law - Product Liability
- Common Law - Professional Negligence
- Common Law - Other
- Company Law
- Conveyancing
- Criminal
- Defamation
- Disciplinary
- Employment and industrial relations
- European and International
- Family
- Housing
- Human Rights
- Immigration
- Insolvency
- Intellectual Property
- Landlord and Tenant
- Parliamentary, Planning and Local Government (including Rating)
- Practice Management
- Restrictive practice and monopolies
- Revenue
- Technology and Construction
- Other (please specify):

If you are no longer in active practice as a barrister or a solicitor, on what date and in what circumstances did you cease to practise?

3 Fees

Please state your personal gross income from practice (exclusive of VAT) in each of the last three completed accounting years, beginning with the most recent (to the nearest £1,000)

Income	Accounting year ending
£	to
£	to
£	to

If you consider that the level of your fees or earnings have been affected by the nature of your or your firm's practice or extraneous factors, please give details in this section

Section C - Judicial experience

Do you now hold, or have you held in the past,
any judicial appointment?
(including part-time appointment)

No

Yes (please state which and give the
date(s) of appointment in the
space below)

If you currently hold a judicial appointment,
please state where you now sit, naming the
court(s) or hearing centre(s).

Please state any locations at which you have
sat in the last 3 years and the court(s) or
hearing centre(s) at which you have sat in that
time.

If you hold or have held any judicial appointment, please describe the work you have done as a holder of
judicial office, including the number of sitting days completed and the jurisdictions exercised.

Section D - General

Character

Have you ever been convicted of, or cautioned for, any criminal offence, other than a minor road traffic offence such as parking, or are any such proceedings pending? No Yes (please give details, including dates, below)

Please note that applicants for judicial appointment are not protected by sections 4(2) and 4(3) of the Rehabilitation of Offenders Act 1974, and convictions which would normally be regarded as 'spent' within the meaning of the Act should therefore be declared. [Rehabilitation of Offenders Act 1974 (Exceptions) Order 1975]

Have you ever been adjudged bankrupt, made a composition with your creditors, or been sued to judgement for any debt, or are any such proceedings pending? No Yes (please give details, including dates, below)

Have you ever had proceedings brought against you, or paid a penalty, or made a composition in respect of failure to pay, or any other default relating to, VAT or any other form of tax or rates, or are any such proceedings pending? No Yes (please give details, including dates, below)

Have you ever had an action brought against you for professional negligence without the matter being dismissed, or are any such proceedings pending? If you are a solicitor and such an action has been brought or is pending against your firm in respect of a matter under your supervision, answer 'yes'. No Yes (please give details, including dates, below)

Are you, or have you ever been, subject to the disciplinary proceedings of the Bar or The Law Society (including the Bar's and The Law Society's procedures in respect of complaints about inadequate professional services or "shoddy work") in respect of a matter involving you personally or under your supervision, without the matter having been dismissed, or are any such proceedings pending? No Yes (please give details, including dates, below)

Are you aware of anything in your private or professional life which would be a source of embarrassment to yourself or the Lord Chancellor if it became known in the event of your appointment as a High Court Judge? No Yes (please give details below or, if you prefer, contact a member of Judicial Group staff as mentioned in the 'Guide for Applicants')

Consultation

You may include here the name(s) and address(es) of up to three members of the judiciary and/or profession who you consider will be able to comment on your qualities and experience. (The arrangements for consultation are outlined in the 'Guide for Applicants': this is an opportunity to name those who would not otherwise be consulted.)

Further information

Please provide any other information which you consider may be relevant to your application, including any matters you wish the Lord Chancellor to be aware of in considering your application. Please assess your own suitability for appointment to the High Court Bench, against the criteria (legal knowledge and experience, skills and abilities, and personal qualities; these are described in more detail in the Guide). You should provide examples of significant achievements to support your assessments. Continue on a separate sheet if necessary.

I declare that the information which I have given on this form is true to the best of my knowledge and belief.

Signature

Date

會議	會議日期	文件
		<p>Tony YUEN Tat-tong先生提交的意見書 [立法會CB(2)1617/01-02(05)號文件] (只備英文本)</p> <p>有關諮詢文件的意見書的內容摘要 [立法會CB(2)1624/01-02(02)號文件] (只備英文本)</p> <p>會議紀要 [立法會CB(2)2545/01-02號文件]</p>
	--	<p>大律師公會執行委員會於2002年5月31日就"任命法官的程序"作出的補充回應 [立法會CB(2)2350/01-02(01)號文件] (只備英文本)</p>
	2002年7月22日	<p>立法會秘書處就任命法官的程序擬備的文件 [立法會CB(2)2544/01-02(01)號文件]</p> <p>法律事務部所擬備的文件，題為"《議事規則》中有關根據《基本法》第七十三(七)條同意法官任命程序的規定" [立法會LS123/01-02號文件]</p> <p>會議紀要 [立法會CB(2)119/02-03號文件]</p>
	--	<p>事務委員會就任命法官的程序擬備的報告 [於2002年9月20日隨立法會CB(2)2798/01-02號文件發出]</p>
議事規則委員會	2003年3月6日	<p>議事規則委員會2002年7月至2003年6月的工作進度報告 (第15至17頁)</p>

會議	會議日期	文件
內務委員會	2003年5月16日	<p>事務委員會就"立法會根據《基本法》第七十三(七)條同意法官任命的程序"提交的報告 [立法會CB(2)2059/02-03號文件]</p> <p>行政署長於2003年5月2日就"資深司法任命"發出的函件</p> <p>會議紀要 [立法會CB(2)2118/02-03號文件]</p>
內務委員會轄下資深司法任命建議小組委員會	2003年5月27日	<p>行政署長於2003年5月2日就"資深司法任命"發出的函件 [立法會CB(2)2135/02-03(04)號文件]</p> <p>會議紀要 [立法會CB(2)2407/02-03號文件]</p> <p>資深司法任命建議小組委員會於2003年6月13日提交內務委員會的報告 [立法會CB(2)2417/08-09號文件]</p>
內務委員會	2004年5月28日	<p>會議紀要(第43段) [立法會CB(2)2597/03-04號文件]</p>
	2006年1月13日	<p>行政署長於2006年1月6日就"資深司法任命"發出的函件</p> <p>會議紀要 [立法會CB(2)936/05-06號文件]</p>
內務委員會轄下資深司法任命建議小組委員會	2006年2月16日	<p>行政署長於2006年1月6日就"資深司法任命"發出的函件 [立法會CB(2)1133/05-06(03)號文件]</p> <p>立法會秘書處擬備的背景資料簡介 [立法會CB(2)1133/05-06(02)號文件]</p>

會議	會議日期	文件
		<p>司法機構政務處於2006年3月1日就小組委員會於2006年2月16日會議上所要求的補充資料發出的函件 [立法會CB(2)1288/05-06(01)號文件] (只備英文本)</p> <p>馬曉義先生在悉尼大學就有關"澳洲高等法院的憲法法理學(1989至2004年)"的梅師賢爵士憲法講座開幕禮中所作的講詞 [立法會CB(2)1288/05-06(02)號文件] (只備英文本)</p> <p>香港大律師公會2006年2月24日發出的函件，以回應小組委員會就資深司法人員任命建議所發出有關發表意見的邀請 [立法會CB(2)1256/05-06(01)號文件] (只備英文本)</p> <p>小組委員會主席於2006年2月28日致香港大律師公會的函件 [立法會CB(2)1280/05-06(01)號文件] (只備英文本)</p> <p>香港律師會2006年3月10日發出的函件，以回應小組委員會就資深司法人員任命建議所發出有關發表意見的邀請 [立法會CB(2)1397/05-06(01)號文件] (只備英文本)</p> <p>會議紀要 [立法會CB(2)1418/05-06號文件]</p> <p>資深司法任命建議小組委員會於2006年3月31日提交內務委員會的報告 [立法會CB(2)1557/05-06號文件]</p>

會議	會議日期	文件
內務委員會	2008年11月14日	行政署長於2008年11月7日就"資深司法人員任命"發出的函件 [於2008年11月7日隨立法會CB(2)242/08-09號文件向議員發出] 會議紀要 [立法會CB(2)306/08-09號文件]

立法會秘書處
 議會事務部2
 2009年9月7日