

政府總部
發展局
工務科
香港花園道美利大廈



Works Branch
Development Bureau
Government Secretariat
Murray Building, Garden Road,
Hong Kong

本局網址 Our Website: <http://www.devb.gov.hk>

電話 Tel No.: 2848 1199

本局檔號 Our Ref.: () in

傳真 Fax No.: 2127 4090

來函檔號 Your Ref.:

電郵 E-mail:

香港中環
昃臣道 8 號
立法會大樓
發展事務委員會秘書
薛鳳鳴女士

薛女士：

發展事務委員會 2009 年 2 月 24 日會議跟進事項

發展事務委員會 2009 年 2 月 24 日會議就活化歷史建築伙伴計劃（活化計劃）（見事務委員會文件第 CB(1)816/08-09(03)號）有兩項跟進行動，我們對有關跟進行動的回應如下：

跟進行動 1：

請更詳細解釋在活化計劃中選擇薩凡納藝術設計學院基金（香港）有限公司為北九龍裁判法院進行活化的因由。

我們的回應：

(a) 所有活化計劃的申請，均由活化歷史建築諮詢委員會(委員會)負責審批。委員會由 10 名非官方及 3 名官方成員組成，他們為歷史研究、建築、測量、社會企業、財經等界別的專業人士和專家。委員會根據 5 項審批準則，檢視和評審有關申請：

- 彰顯歷史價值及重要性
- 文物保育
- 社會企業的營運
- 財務可行性
- 其他

(b) 委員會從收到有關北九龍裁判法院的 22 份申請中，初步選出 3 份申請進入第二輪評審。委員會曾與該 3 個入選的申請機構會面，在會面中提出補充問題，並授權秘書處到訪入選的申請機構，以便獲取其經營業務的第一手資料。發展局兩名人員，曾到訪薩凡納藝術設計學院在美國亞特蘭大及薩凡納的分校，並已向委員會匯報他們觀察的所得。薩凡納藝術設計學院基金（香港）有限公司（薩凡納香港）獲委員會垂青的原因是，委員會認為其建議書在多方面均取得平衡，而且在初步選出的 3 個申請機構中，最能符合活化計劃的雙重目標，即既保存歷史建築，又將之善加利用，以達致社會最大利益。薩凡納香港獲選的原因，載於事務委員會文件第 CB(1)816/08-09(03)號的附件 2。薩凡納香港就 5 項審批準則，在 3 個入選申請機構中所得的相對評級如下：

- (i) 在彰顯歷史價值及重要性方面，薩凡納香港名列第 2 位；
- (ii) 在文物保育方面，薩凡納香港名列第 2 位；
- (iii) 在社會企業的營運方面，薩凡納香港名列第 1 位；
- (iv) 財務可行性方面，薩凡納香港名列第 1 位；以及
- (v) 在其他因素方面，薩凡納香港在 3 個申請機構中名列第 1 位。

(c) 值得注意的是，5 項準則均佔同樣比重，最終評分以每項準則所得的個別分數的總和計算。特別值得一提的是，有關社會企業的營運方面的評分，目的在於評估個別建議書對社會帶來的更廣泛利益。薩凡納香港在這方面的得分極高，原因是薩凡納香港有助把香港推廣成為地區性的藝術設計教育中心，並可提高香港在國際性數碼媒體和創意工業方面的競爭力。擬建校園將可為本港及海外學生提供 1 500 個學位；作為教育機構的薩凡納香港本身，連同其相關的設計推廣活動，將有助活化深水埗的舊區。在財務可行性方面，計劃營運的持續性視乎薩凡納香港能否達到收取預期的報讀人數，並同時控制支出。鑑於薩凡納藝術設計學院的良好辦學記錄，該項目頗有機會成功。在其他考慮因素方面，薩凡納香港的母機構，在美國的活化再用歷史建築方面擁有豐富經驗，而且已確認會全力支持薩凡納香港推行擬議計劃。

跟進行動 2：

請說明政府當局可如何在服務合約及／或租賃協議訂立指定條件以收回文物建築。

我們的回應：

(d) 按照活化計劃，政府保留土地及有關建築物的擁有權。政府會透過服務合約及租賃協議，監察所有獲選申請機構的表現。為確保

社會企業按照計劃建議書營運，政府會與獲選申請機構訂立服務合約，在合約條款及條件訂明社會企業計劃的內容，包括計劃年期、計劃範圍、計劃用途、運作模式及收支預算項目等。此外，獲選機構亦須向我們提交定期報告及經審計帳目報表，以便我們監察其表現。我們亦會不時進行實地巡查，以確保社會企業的營運按照原先政府同意的建議進行。

- (e) 倘若社會企業未能按照原先政府同意的建議營運，而達至政府滿意，政府會要求有關機構糾正情況。如有關機構未能在指定期間內達到政府的要求，政府會決定是否終止租賃協議並重取有關建築物的管有權。我們會確保服務合約及租賃協議賦權當局採取有關行動。

致立法會的呈請書

2. 在2009年2月24日的事務委員會會議召開前，立法會秘書處以電郵交來一封附有350個簽名致立法會議員的呈請書（見**附件1**）。信內問及在活化計劃下甄選薩凡納香港活化北九龍裁判法院的事宜。立法會秘書處告知我們，有關呈請書的收件人為立法會議員，信件以及其他資料被提交至秘書處，僅作為會議討論的參考資料，故此，回應信件並非跟進行動。儘管如此，我們認為應就呈請書的提問作出正式回應，以資記錄。為此，請參閱我們的回應（載於**附件2**）。

3. 請把上述回應轉告議員，不勝感荷。

發展局局長

（唐嘉鴻 代行）

副本送：

教育局局長（經辦人：黃珮玟女士）

民政事務局局長（經辦人：衛懿欣女士）

2009年4月7日

薩凡納進駐北九的三個疑點和問題 Petition

Annex 1

一年內取得工商管理碩士

美國前5大州立大學AACSB認可
一年內取得碩士學位。

高峰進修學院

全港極具規模的持續進修機構之一，提供政府資助課程。

薩凡納進駐北九的三個疑點和問題

[View Current Signatures](#) - [Sign the Petition](#)

To: 各位立法會議員

我們是一群藝術文化工作者和教育界人士，一直努力不懈希望香港成為更多元和充滿文化活力的城市。香港是亞洲的教育樞紐，對海外文化和專上教育機構非常吸引，這做法必須繼續，因此我們歡迎美國薩凡納藝術及設計學院(SCAD)來港投資並設立分校。然而，薩凡納順利成為前北九龍裁判署的活化「伙伴」，以免租形式在北九營運十年，我們對此表示極度關注，因為這個決定涉及土地資源，也帶出了好幾個政策和監管上的問題：

1 政府對海外大學在港設分校的政策

香港向來歡迎海外大學來港開設課程，也鼓勵本地大學與海外的學院合作，提供持續及專業教育。在《非本地高等及專業教育(規管)條例》(第493章)的框架下，香港已有數百個獲註冊的海外大學課程，而條例也有一套註冊程序，防止未達水準的非本地高等及專業教育課程在香港開辦，以保障香港消費者的利益。

在非本地高等及專業教育的範疇，政府一向扮演監管的角色，而海外的專上學院則以自負盈虧方式運作，不會得到政府在土地和資源上的補貼。然而，今次薩凡納藝術與設計學院得到投資推廣署的引薦，透過「活化歷史建築伙伴計劃」，以免租形式取得前北九龍裁判署大樓作為香港分校，似乎與現行政策有

薩凡納進駐北九的三個疑點和問題 Petition

偏離。

我們質疑，教育局是否在這方面有新的政策，即可以考慮資助非本地專上學院在港設分校？若是，新政策有否經過諮詢？是否也適用於由本地民間團體營辦的專上學院（如香港藝術學院）？

按現行條例，非本地課程須經過註冊。請問薩凡納學院擬提供的十四個課程是否已完成註冊程序？若否，發展局是透過怎樣的準則評核薩凡納的課程，並確保其具備一定質素？據《美國新聞及世界報告》的美國大學研究院排名，薩凡納的藝術課程名列134位，屬於有名次的最後一批，但它卻在是次的「活化」甄選中勝出，得到政府的公開確認和讚賞，會否誤導市民呢？

2 社會企業的定義和準則

發展局這個計劃的意義，是讓合資格的社會企業在歷史建築內營運，為社區帶來裨益。民政事務局就社會企業有以下的定義：「社企是一盤生意，以達致某種社會目的，例如提供社會所需的服務或產品，為弱勢社群創造就業機會，保護環境等。社企所得利潤主要用作再投資於本身業務，以達致既定的社會目的」。

然而，我們想問民政事務局，薩凡納是社會企業嗎？它的核心業務，是營運一所藝術和設計大專，據悉，薩凡納會為青少年提供免費工作坊和課程，也會開放某些地方讓人參觀，但這些活動只佔其業務的少部分，並非核心業務。請發展局解釋，薩凡納的商業計劃，在那方面符合社會企業的定義和精神？

3 對「活化歷史建築伙伴計劃」營運者的持續監管

來自美國的薩凡納能夠成為申請者，是因為它在去年五月在香港成立了一所新的非牟利公司（薩凡納藝術設計學院基金（香港）有限公司，並取得免稅資格。這機構目前只有一名董事和成員，是不設股本的公司，因此SCAD並非它的股東。在成立大半年間，這所非牟利機構未有在香港提供任何文化藝術教育服務，因此也缺乏本地的服務紀錄。

請問發展局如何有效及持續的監察所有營運者？除了需要他們提供年度的財務報告外，是否需經立法會作出年度的討論和公聽？

民政局認為，「社會企業所得利潤主要用作再投資於本身業

薩凡納進駐北九的三個疑點和問題 Petition

務，以達致既定的社會目的，而非分派給股東。」發展局如何就這點監管營運者？舉例說，如薩凡納的總部為香港分校提供商譽，以及課程和營運上的知識和技術，它可以收取多少顧問和管理費？是否要為此設定上限，以防非牟利機構用會計上的關聯交易手法把盈利回饋「母公司」？

在今次批出的六個歷史建築中，有五個需要公帑資助活化工程，因此要由立法會財委會和工務小組的審批。薩凡納卻願意自行斥資進行活化，表面上是省了數千萬的公帑，但錢幣的另一面，卻是繞過了立法會的質詢和審批權。

然而，縱使沒有現金的資助，薩凡納以免租方式取得了北九，本身已是資助，我們認為立法會應該就薩凡納個案討論並審批。

Sincerely,

The Undersigned



[View Current Signatures](#)

The 薩凡納進駐北九的三個疑點和問題 Petition to 各位立法會議員 was **created by and written by gungum** (gungum@gmail.com). This petition is hosted here at www.PetitionOnline.com as a public service. There is no endorsement of this petition, express or implied, by Artifice, Inc. or our sponsors. For technical support please use our simple Petition Help form.

tags: SCAD

share: blogger del.icio.us digg facebook furl reddit slashdot send to a friend

[Send Petition to a Friend](#) - [Petition FAQ](#) - [Start a Petition](#) - [Contributions](#) - [Privacy](#) - [Media Kit](#)

[PetitionOnline](#) - [DesignCommunity](#) - [ArchitectureWeek](#) - [Great Buildings](#) - [Archiplanet](#) - [Search](#)

<http://www.PetitionOnline.com/3Qhkscad/petition.html>

© 1999-2007 Artifice, Inc. - All Rights Reserved.

dear friends,

THIS IS IMPORTANT!!

regarding the recent heritage revitalization, the North Kowloon Magistracy being granted to a US art and design college, SCAD. 薩凡納學院 SCAD is actually a low ranked 學府, and it's purpose is to "cheat" mainland students who love America, and it can be analogue as an A貨迪士尼, 而我們的政府又蠢到把寶貴的土地資源免費給一間牟取暴利的學府 (\$210,000+ tuition per ann)十年! (本地團體只可六年, 仲要立法會批美國白人卻可免費享用十年) and there is nothing we can do.

SCAD is very cunning, they claim they don't need tax payer money and will renovate the heritage on their own money with just around HALF of \$70,000k, and get our heritage site FREE. free not only in terms of money, but also free from 很大程度的政府監管, 不論在營運上還是教學質素上.

thus, we are launching a signature campaign so that the press and legco will be asking more questions. and create a 監管機制 the best they can. Please see the petition in the link below and try your best to sign it for tmr (24/2) legco meeting.

Best,
gumgum

請簽名: 薩凡納進駐北九的三個疑點和問題 petition on scad issue, pls support

pls read and sign (today 23rd feb) if you think those questions are worth asking. and of course, the more the number the signatures we can obtain, the more the attention from the press and legco members (they are realistic, if only a few sign, they may not care).

薩凡納進駐北九的三個疑點和問題

<http://www.petitiononline.com/3Qhkskad/petition.html>

1. 政府對海外大學在港設分校的政策

問題：獲選的薩凡納藝術設計(香港)學院 (SCAD) 透過「活化歷史建築伙伴計劃」，以免租形式取得北九龍裁判法院作為香港分校，似乎與現行政策有偏離。教育局對於私立院校在港開辦非本地課程的教育政策是否有改變？若是，新政策有否經過諮詢？是否也適用於由本地民間團體營辦的專上學院？

回應：活化歷史建築伙伴計劃

政府推出「活化歷史建築伙伴計劃 (活化計劃)」目標是既保存歷史建築，又將之善加利用，以符合社會最大利益。活化計劃的目的如下：

- (a) 保存歷史建築，並以創新方法妥善利用；
- (b) 把歷史建築改建成獨一無二的文化地標；
- (c) 推動市民積極參與保育歷史建築；以及
- (d) 創造就業機會，特別以地區層面為主。

在活化計劃下，當局邀請非牟利的非政府機構參與競投，提交建議活化這些歷史建築，而建議用途應採用社會企業的形式，原因如下 -

- (a) 很多空置的歷史建築所需的翻新和維修費用不菲，因此商業可行性有限；
- (b) 過去數年，不管是否獲得政府資助，非政府機構都有不少經營社會企業的構思，而活化計劃會為這些機構注入更大動力，發揮創業精神；
- (c) 活化再用屬非牟利性質，政府會較容易提供資助和各項支援，協助使用人根據其活化再用建議活化有關建築物，從而取得更迅速明顯的成效；以及
- (d) 推廣社會企業，協助在地區層面創造就業職位，這是行政長官在競選宣言中的另一項承諾，並符合社會訴求，有助鼓勵有需要人士自力更生。

教育政策是否有改變

所有的申請，是經過活化計劃諮詢委員會根據評審準則研究和審議的。SCAD[就活化北九龍裁判法院]所提交的建議，是所有提交的申請書中被評定為最能保存歷史建築，又能為社會帶來最大裨益。我們應注意，象徵式租金是通過活化計劃給予獲選者的，活化計劃是一個由獲選機構以社會企業模式活化歷史建築的計劃。當中並不涉及教育政策是否有改變。同樣地，獲選的計劃有活化歷史建築作酒店或旅舍用途的，當中並不涉及旅遊政策或賓館政策的改變。

有否經過諮詢

在評審過程中，發展局曾就 SCAD 這個計劃諮詢了教育局和商務及經濟發展局，兩者均對計劃表示支持。教育局認為有關計劃能為學生提供更多選擇，有助培育人才。商務及經濟發展局從創意工業的角度出發，認為 SCAD 在港設立分校對香港的創意產業是很大的鼓舞。SCAD 提供多元化的課程，為香港培養不同創意範疇的專才。學院與美國頂尖數碼娛樂企業有聯繫，可吸引區內的創意產業人才來港交流，加強香港作為區內創意之都的角色。事實上，發展局在二月十七日公佈第一期活化計劃的評選結果當日，商務及經濟發展局發出新聞公告，歡迎 SCAD 在香港設立分校，為香港創意產業發展注入新動力及為有意投身行業的年青人提供優質的學業機會。

雖然如此，一如其他項目(例如，營運餐廳需要食物環境衛生署的牌照)，獲選者須符合所有政府現行的規定。就這個項目而言，SCAD 需要根據《非本地高等及專業教育(規管)條例》(第 493 章)就擬提供的非本地課程向教育局申請註冊。

是否也適用於本地的專上學院

本地的專上學院如符合《稅務條例》第 88 條所界定具有慈善團體身分的非牟利機構，均可參加活化計劃。事實上首批政府歷史建築中，雷生春由本地專上學院香港浸會大學成功申請，活化為中醫藥保健中心。(除香港浸會大學外，亦有其他專上學院遞交活化計劃申請書。)

問題：SCAD 擬提供的課程是否已按《非本地高等及專業教育(規管)條例》第 493 章完成註冊程序?政府如何確保課程的質素符合此條例的要求?

回應：所有活化計劃的獲選者均須依照香港的所有法定程序，並在其開始營運社會企業之前，必須就技術、安全、營運等方面獲得有關許可。SCAD 將會根據《非本地高等及專業教育(規管)條例》向教育局提出申請。(就如大澳精品酒店須向食物環境衛生署就其餐廳運作提出申請;青年旅舍協會亦須向民政事務總署就其旅舍營運提出申請)。在審議有關課程申請時，教育局會考慮提供課程的機構是否獲認可的非本地機構，及該課程的水平是否維持於可與在該機構位處的國家內進行並令學員獲取同一資格的課程比擬的水平。SCAD 已跟教育局接觸，並表示會於短期內提交申請。

2. 社會企業的定義和準則

問題：SCAD 是社會企業嗎？SCAD 的商業計劃，在哪方面符合社會企業的定義和精神？

回應：社會企業在國際社會並沒有一個統一的定義。一般而言，社會企業是一盤生意，以自負盈虧的模式運作，務求可以賺取利潤，而所得的利潤主要用作再投資於本身的社企業務，或資助轄下的社會服務，以達成既定的社會目的。特區政府近年亦鼓勵社企的發展，並藉此推動有關的社會政策，例如屬社會福利署的「創業展才能」計劃和民政事務總署的「伙伴倡自強」計劃，均以社企形式運作。

發展局於 2008 年 2 月向立法會申請撥款用以推行活化計劃，據財務委員會討論文件 FCR (2007 – 08) 52 所載，根據《稅務條例》第 88 條規定取得慈善團體身份的非牟利機構，均可提交建議書。SCAD 是一間《稅務條例》(第 112 章)第 88 條所界定具有慈善團體身分的非牟利機構。獲選後 SCAD 需要以社會企業模式，自負盈虧運作，它所得的利潤必須再投入到計劃內。

3. 對活化計劃營運者的持續監管

問題：政府如何有效及持續的監察所有營運者？如何防止非牟利機構利用會計上的關聯交易手法把盈利回饋「母公司」？

回應：發展局會緊密監管所有獲選者，並確保他們均按照建議書提出的社會企業模式來營運；而相關的法定規管部門亦會就其運作進行監管，無論它是酒店、醫療中心或學校。獲選者須與政府簽訂服務協議，清楚列明社會企業計劃內容，包括計劃年期、範圍、用途、經營模式及收支預算項目等，確保他們運作的細節及條款受到法律約束。政府會密切監察社會企業的運作，確保他們遵守協議所列明的條款及條件，並達到預定的目標。舉例說，我們會要求社會企業提交年度報告和經審核帳目，以供審閱。

此外，政府繼續擁有這些歷史建築物的地權和業權，亦會透過服務協議和租賃協議監察獲選機構。若機構運作不理想，或未能履行協議的條款，我們會發出警告，並要求營運者解釋。假若情況持續或未有改善，我們可以終止租賃協議，收回建築物。

社會企業在合理情況下向母公司支付服務費用是可以接受的，例如由母公司提供的服務，社會企業需要支付費用，讓母公司收回成本；又例如支付知識產權費用等，基本原則是社會企業在市場上同樣需要付出費用以取得有關服務。由於

SCAD 的總部為香港分校提供商譽以及課程和營運上的知識和技術，它收取行政服務費及知識產權費是無可厚非的。事實上，在 SCAD 提交的建議書中亦已清楚交代有關需要支付費用的安排，並經委員會接受。