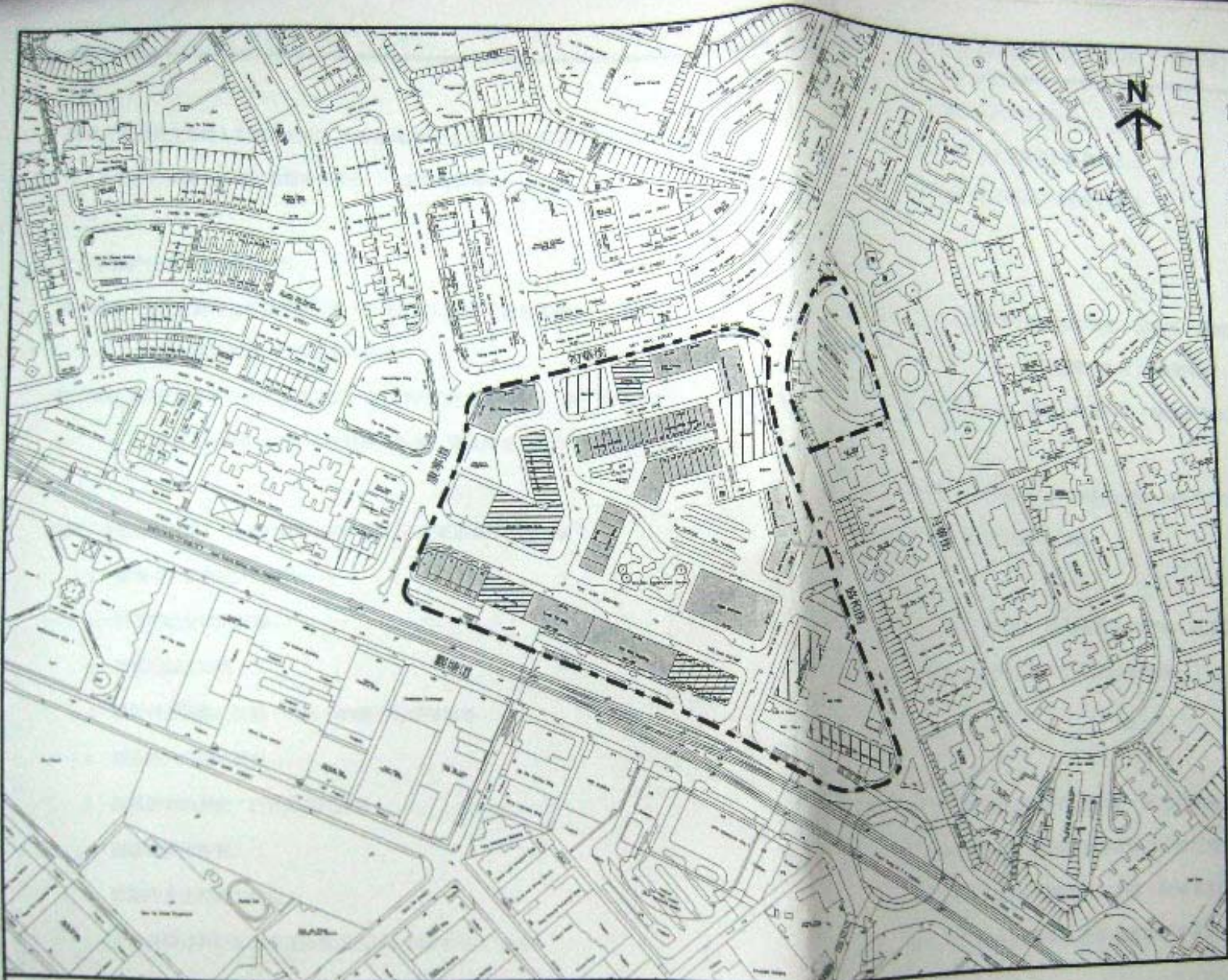


我們是一班關注觀塘重建的年輕人，我們部份成員一直在觀塘居住和長大，關於重建所帶來的影響，我們十分關注。

我們有以下幾個關注點：

1. 重建面積不應過大，應作詳細影響評估：以觀塘市中心及月華街重建地盤為例，面積有 53,500 平方米(市區重建局數字)，這一帶不單止是重要的交通中心，更是基層市民活動，休息，消費的地方。而且面積龐大，重建對社會所帶來的影響難以評估，而市建局目前只作資料收集，例如舖頭的貨品種類，住了多少人等，我們認為社會影響評估應引入質性評估，且進行重建期間和重建後的追蹤研究，供以後的市區發展作參考。
2. 過渡性影響評估及安排：部份重建項目由宣佈到完成需要時數年至數十年不等，這對當區和週邊社會都會帶來不少影響，工程期間的影響和步署仍在重建前已一併一起諮詢和採納市民聲音。
3. 應諮詢周邊社區及使用者：重建的宣傳主要落在重建區內，但其實重建時往往所影響週邊的人士及使用者，向市民諮詢時應將他們納入諮詢的意見內
4. 保留街道：當有大型重建計劃，市建局往往可改變或取消重建區內現有的街道，這不單止抹殺了當區的街度文化，也消滅了當區歷史的累積。
5. 不接受平台花園和私人公共空間：市建局項目下有不少”私人公共空間”，但這些卻可以成為增加可建面積的交換條件，而這些私人公共空間很多時也未必開放給公眾，又或者公眾可容易達到。市建局打著”以人為本”的口號，我們認為市建局不應將重建後的公共空間列為私人公共空間，應將之全列為”公眾公共空間”(Public open space)，並且不容許設在地面以外的地方
6. 重建區的樹木保育：現行的重建區的樹木評估和保留並沒有完備的評估和措拖，以觀塘重建為例，食環署對樹木的評估亦不完善。以月華街地盤為例，當中不少石牆樹，移植後能否繼續生長成疑。重建區亦致力保留重建區內的樹木，觀塘政府合署內幾棵老榕樹雖然跟裕民坊公園年紀相約，樹冠甚至比裕民坊的榕樹要闊要大，那為何這幾棵樹不被保留？我們應該為市建局應找樹木專家評估受影響區內的樹木，並保留市民所要求的樹木比率。



- 圖例：
-  發展計劃範圍
 -  良好
 -  一般
 -  惡劣
 -  不適用

按照測量編號 11-NE-18C,
11-NE-18D, 11-NE-23A, 11-NE-23B
於2007年2月7日繪製

建築物狀況
市區重建局觀塘市中心·主地盤及月華街地盤
發展計劃圖則



KTTC

圖六