



民主黨立法會議員秘書處

Secretariat of Legislative Councillors of The Democratic Party

CB(1)1703/08-09(01)

香港中環德輔道中11號
中區政府合署西翼401-409室
Rm. 401-409, West Wing,
Central Government Offices,
11 Ice House Street, Central, HK

電話Tel 2537 2319
傳真Fax 2537 4874

立法會
發展事務委員會
主席劉皇發議員

劉主席：

紅磡恒毅實業及宿舍鐵閘倒塌致命事故引發的事宜

就標題所述事件，政府昨向立法會提交事件調查報告摘要，內容有多處地方需要進一步解釋，煩請 主席轉交以下問題予政府：

1. 就 2002 年 2 月至 2008 年 11 月期間的四次維修工作，鐵閘出現甚麼問題，進行過甚麼維修工序？有否提交維修紀錄？為何鐵閘曾多次出現問題，建築署仍沒有決定盡快更換？
2. 於 2008 年 12 月 9 日，建築署再視察鐵閘情況時，曾進行過哪些檢查工作？有否提交檢查紀錄？為何認為更換較輕的鐵閘會改善鐵閘運作情況？鐵閘有多重？當初是否建築署提供這建築規格給承建商興建？若是，為何要使用這麼重的鐵閘？
3. 社署於 2008 年 12 月 10 日提出書面申請更換鐵閘，建築署於 2009 年 1 月 2 日簽發工作指示，原訂於 2009 年 2 月 10 日完成更換工程，但為何要拖至農曆新年之後才再作安排？更換鐵閘只需一日時間，而農曆新年是 1 月底至 2 月初，農曆新年前後，是否有充足時間安排更換工程？建築署基於哪些原因認為這項更換鐵閘工程屬非緊急性？
4. 農曆新年至 2009 年 3 月底前的一個多月內，社署和建築署會多少次與承辦商安排更換工程，為何仍未能盡快安排更換？
5. 2009 年 3 月底，建築署再檢查鐵閘，曾進行過哪些檢查工作？有否檢查鐵閘各部位的結構狀況？由哪些職級人員進行檢查？有否檢查紀錄？建築署為何認為鐵閘安全、運作良好？
6. 由 3 月底至 5 月，社署和建築署會多少次與承辦商安排更換工程，為何要再拖至 5 月 16 日才進行工程？期間為何沒再檢查鐵閘？
7. 由 3 月底至 5 月，建築署和社署為何均沒有貼出告示或封鎖鐵閘，以警告或避免任何人使用有待更換的鐵閘？
8. 2009 年 5 月 5 日鐵閘倒下，建築署工程專家視察後，發現鐵閘倒下原因為何？鐵閘出現甚麼問題，有關問題通常在事發前多久可被檢查得出？

立法會議員李永達

2009 年 5 月 23 日