

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)90/08-09(06)號文件

檔號：CB1/PL/DEV

發展事務委員會

2008年10月28日舉行的會議

關於蓮塘／香園圍口岸的 背景資料簡介

目的

本文件旨在就擬議的蓮塘／香園圍口岸提供背景資料，並概述議員就擬議口岸所提出的關注事項。

背景

2. 行政長官和深圳市市長於2006年2月同意成立聯合研究小組，研究在蓮塘／香園圍興建新口岸。因此，雙方在2006年12月委託顧問進行"港深興建蓮塘／香園圍口岸前期規劃研究"(下稱"聯合研究")，探討擬議新口岸的需求、效益及功能。同時，規劃署亦於2007年1月委託顧問進行研究，探討新口岸在香港境內的土地、規劃、交通和工程事宜，以及所需的接駁道路。該兩項研究已經完成，有關報告可於規劃署網頁瀏覽(網址：http://www.pland.gov.hk/p_study/comp_s/LTHYW/tc/c_main.htm)。

3. 根據政府當局發出的相關立法會參考資料摘要，在2008年9月18日舉行的第二次港深邊界區發展聯合專責小組會議上，雙方同意發展蓮塘／香園圍口岸計劃，並按下列原則就新口岸進行詳細規劃——

- (a) 新口岸將採用「兩地兩檢」運作模式，但口岸設施的設計應盡量方便使用者；
- (b) 香港一方的新口岸須收回竹園村；
- (c) 香港一方新口岸的接駁道路會採用在東面連接吐露港公路的選定路線；以及
- (d) 新口岸的設計和建造應與深圳河蓮塘段的治理工程結合。

需求和效益

4. 政府當局預計，新口岸接駁深圳的東部過境通道¹，經深惠高速及深汕高速，為粵東、福建及江西省提供便捷的連繫，大大拉近港深與鄰近省份的距離，並帶動日後區內合作及發展。此外，新口岸亦有助擴大香港和深圳的經濟腹地及促進區域發展。

5. 整體而言，現時來自深圳灣口岸及落馬洲口岸的過境車流，主要集中在本港西部。根據政府當局的資料，改善東部兩個現有口岸(即文錦渡及沙頭角口岸)，無法滿足現時公眾對過境方便舒適的期望。此外，礙於種種限制，在這些口岸進行全面改善的範疇相當有限。擬議新口岸可配合長遠的運輸服務需要，並把本港東部現有通道的過境交通重新分流。

6. 政府當局估計，新口岸供過境貨車(不包括運送新鮮食物、牲畜和家禽的車輛，這些車輛會繼續使用文錦渡口岸)和往來香港與深圳東部、惠州、粵東、江西及福建省的旅客使用。預計在2030年，每天約有20 600車次及30 700人次使用新口岸。

實施

7. 政府當局計劃分階段興建擬議新口岸和接駁道路，以及實施深圳河蓮塘段的治理工程。考慮到收回鄉村和遷徙村民需要四年半時間以及須符合其他法例規定，預計擬議口岸將在2018年投入運作。按2007年9月的價格計算，擬議發展的總建設費用估計是86億元。預計土地清理工作的額外費用為10億元。

議員提出的關注事項

8. 在2008年5月27日的發展事務委員會會議席上，政府當局向委員簡介港深邊界區發展聯合專責小組的工作，並就此匯報有關在蓮塘／香園圍興建擬議口岸及發展落馬洲河套區的最新情況。在討論期間，委員就擬議口岸提出下列關注事項——

- (a) 連接擬議口岸的道路的走線；
- (b) 會否設置一地兩檢的邊界管制設施；以及
- (c) 擬議口岸會否影響附近地區的土地用途。

¹ 擬議東部過境通道旨在落實深圳市政府有關貨車“東進東出”的交通規劃原則。該通道是雙程三線分隔的高速公路，連接擬議蓮塘／香園圍口岸與現有的深惠高速以至惠州，以及連接深汕高速以至汕頭。建造工程在2009-2010年度展開。

9. 張學明議員在2008年7月2日的立法會會議席上提出有關"蓮塘／香園圍新口岸"的口頭質詢時亦提出類似事宜。議員在提出跟進問題時就下列事宜提出詢問 ——

- (a) 當局會否推行配套措施，以確保新口岸達至預期效益；
- (b) 政府會否考慮把香園圍發展為貨櫃車的後勤支援基地；
- (c) 當局是否低估了至2030年時新口岸可處理的車次和旅客數目，以及新口岸可供擴展的空間；
- (d) 在決定連接道路的走線時當局會考慮哪些因素，以及新口岸對新界交通的影響；及
- (e) 就經濟發展及土地用途規劃的角度而言，香港和深圳兩地在規劃新口岸時有否重大的差別。

會議過程即場紀錄本的相關節錄部分載於**附錄I**。

參考資料

10. 相關文件一覽表載於本文件**附錄II**。

立法會秘書處
議會事務部1
2008年10月23日

摘錄自 2008 年 7 月 2 日立法會會議的議事錄

* * * * *

蓮塘／香園圍新口岸

New Liantang-Heung Yuen Wai Boundary Control Point

5. **張學明議員：**據悉，《深港興建蓮塘／香園圍口岸前期規劃研究》已接近完成，而香港政府就配合蓮塘／香園圍口岸（下稱“新口岸”）的發展而進行的香港境內研究亦已進入最後階段。深圳市和香港兩地政府預計於今年下半年決定新口岸的具體發展事宜。就此，政府可否告知本會：

- （一）新口岸的定位和功能；
- （二）香港境內接連新口岸的道路走線的初步構想；及
- （三）新口岸日後與現時邊境禁區內的其他地區（例如沙頭角）將會有甚麼聯繫？

發展局局長：主席女士，香港的經濟發展與深圳及珠江三角洲有着非常密切的關係，因此我們有需要規劃策略性的跨境基建和不斷優化口岸設施。擬議的新口岸正是為達致這個目標而進行的重點項目。

我現就張學明議員質詢的 3 個部分答覆如下：

- （一）從宏觀經濟發展和策略而言，規劃中的新口岸會接駁深圳的東部過境通道，經深惠高速及深汕高速直達廣東東部和鄰近省份，使港深與廣東東部以至福建、江西等省份的距離大大拉近，為日後的區域發展及合作，提供有利的條件。

從地區層面而言，規劃中的新口岸將有助把東部口岸的過境交通重新分流，紓緩文錦渡口岸交通經常擠塞的情況，並為文錦渡和沙頭角口岸提供改善的空間。將來東部的各個口岸（包括蓮塘／香園圍、文錦渡和沙頭角）的整體通行能力及服務質素將會大大提高。

新口岸的定位及功能，將主要是服務過境貨車和長途旅客往來香港與深圳東部、惠州、廣東東部、江西及福建。到了 2030 年，估計新口岸每天可處理約 20 600 輛車和 30 700 名旅客。

- (二) 我們須興建一條新的主幹道，把新口岸與香港現有公路網絡連接起來。待特區及深圳雙方政府決定興建新口岸之後，我們會向公眾詳細介紹新口岸的有關資料和設計，以及其接駁道路的走線。
- (三) 新口岸的開通會為周邊地區，包括現屬邊境禁區的土地發展帶來一定的契機。規劃署現正就有關課題進行兩項研究。第一項是"邊境禁區土地規劃研究"，為從邊境禁區釋出的土地制訂規劃大綱，提供發展及保育指引。研究範圍包括建議中的新口岸及其鄰近的地方。研究的第一階段公眾參與活動現正進行，大概到 8 月初為止，第二階段公眾參與活動將在 2009 年年初展開。預計整項研究將於 2009 年年中完成。

第二項研究是計劃於 2009 年年初展開的"沙頭角鄉鎮及周邊地區改善計劃研究"，這項研究的目的是制訂一個全面計劃以改善沙頭角鄉鎮及周邊地區。預計研究將於 2010 年年底完成。我們會諮詢有關的團體，包括區議會、鄉事委員會和環保團體等。

張學明議員：主席，根據局長剛才的答覆，很明顯地，新口岸日後會解決過境貨車和長途旅客的使用問題，嚴格來說，這些車輛是通過蓮塘口岸進入香港境內，然後便到達香園圍。政府有否考慮在研究過程中，重點研究以香園圍作為貨櫃集散的後勤基地呢？

發展局局長：正如我剛才所說，這個新口岸是由香港東部連接至深圳東部，必定會為香港東北一帶帶來發展契機。所以，整體發展的契機亦跟我們正在進行的，有關在禁區釋放出來的土地，以至行政長官在十大建設中所述的新發展區（即坪輦、粉嶺北以至打鼓嶺一帶），在內容上有一定的連結。簡單回應張議員的提問，我剛才提及的意見，將會在研究過程中落實和進行研究。

劉皇發議員：在落馬洲口岸和西部通道開通營運後，曾因配套和其他各種問題而導致使用率偏低，就此，政府可否告知本會，在興建新口岸時，有關當局將如何汲取教訓，以及採取何種措施，以避免重蹈覆轍呢？

發展局局長：對於劉皇發議員指我們在落馬洲口岸和深圳灣口岸似乎有點錯失，所以要避免重蹈覆轍，我並不完全同意，因為該些口岸的發展均是長遠而具策略性的。即使是我們今天討論的新口岸，雖然將於今年年底拍板，但也要到 2018 年才能開通。所以，每個口岸從設計、落成，以至進入成熟期，甚至使用率開始上升，也要一段時間。即使以去年開通的深圳灣口岸和落馬洲口岸為例，其使用率也正在上升，分流作用也十分明顯。舉例而言，自從該兩個口岸開通後，在今年 3 月，相對於去年 3 月，我們看到文錦渡口岸無論在客運還是貨量方面，均下跌了 10%，而同期整體的過境客貨量均見上升。換言之，在某程度上，分流作用正在產生。

因此，回應劉議員的提問，沒錯，一方面，在口岸發展方面，我們是從長遠和策略來看，另一方面，我亦明白劉議員提及的，很多時候口岸的使用的配套很重要，例如汽車的配額，即雙方過關的汽車配額制度，有沒有可以協商和改善的空間？在這方面，我們除了處理硬件外，也將會在跨境小組研究軟件的問題。

陳鑑林議員：主席，局長剛才提到現時有很多車輛已分流到其他口岸，但由於新口岸將來扮演的角色非常重要，它是跟廣東東部、江西、福建一帶聯繫的，我想瞭解一下，我們現時估計到了 2030 年大約只可處理 20 600 輛車及 30 700 名旅客，這會否過於低估需求量呢？抑或是由於我們的地方所限，所以不能擴大關口呢？

發展局局長：正如我剛才回應劉皇發議員的提問時所說，現時我們各個口岸可以處理的客、貨流量，以及平均每天的流量也有很大差距。換言之，在設計流量方面，是要做得很足夠的，但就日常的使用來說，我剛才提及的數字，甚至陳議員複述的數字，皆是平均每天流量的數字。目前就新口岸到了 2030 年處理的客量和貨量所作出的估計，是基於我們就 2030 年的策略性研究，估計到了 2030 年，整體過關的旅客

將由現時平均每天 54 萬人次，增至 138 萬人次，而車輛則由現時平均每天的 42 300 架次，增至 56 000 架次，因此，在此大前提下，各口岸也可以應付流量。當然，我們的預測也會隨着時日過去、兩地的經濟融合而須再作評估。

然而，陳議員的瞭解是正確的，新口岸的確受到土地很大的限制，亦基於這個原因，我們其中的一種說法是會採取兩地兩檢來進行這方面的工作。

譚耀宗議員：在新口岸連接香港境內的交通方面，如果線路的設計有問題，可能會導致新界區出現大塞車的情況，政府過往亦曾研究過，有 3 條可行的走線，民建聯亦曾根據有關初稿進行一些研究，認為經過粉嶺繞道的方案較為可取。我想問政府，對於連接路的方案有何看法，以及如何看待民建聯提出的方案？

發展局局長：就基建發展方面，從我們的數據和科學研究來看，政黨的看法並非我們直接考慮的因素。不過，譚耀宗議員的理解是正確的，我們曾在這項工作中，分別看過東面的走線、中部的走線和西面的走線，一共看了 8 條走線。但是，正如我在回應張學明議員的主體答覆所說，即使我不能在今天詳細透露我們所選擇的走線，但選擇哪條走線是最理想，以及所考慮的因素，我卻可跟各位議員分享。第一，是要考慮對環境的影響，因為今天大家都很重視環保；第二，是要考慮土地的影響，例如牽涉很多私人土地的收回，甚或有些土地無法收回，這些都是要考慮的因素；第三，當然是交通方面的問題，正如譚議員所說，會否為某個區域製造嚴重的交通擠塞呢？還有第四，是關於當地的社區，即如果線路的走線會為現有的社區製造規劃上的不順暢，這也是我們考慮的因素。

我希望在今年年底前，當我們與深圳政府就新口岸拍板，便會向本議會和香港市民交代理想的走線。

梁劉柔芬議員：我想提出的補充質詢是，香港和深圳市兩地的政府由開始討論這項議題至今，深圳政府跟我們有否很大的差別，特別是在宏觀經濟發展的角度方面，以及從邊境禁區釋出的土地和制訂大綱規劃方面，有沒有哪方面跟我們有較不同的看法呢？抑或絕大部分的看法都是相同的呢？

發展局局長：就新口岸來說，其實我們的工作是聯合進行的，所以，深圳政府和香港特區政府基本上有一個共同的意願，便是把我們的口岸優化，希望做到西進西出、東進東出的局面。我可以說基本上是沒有差別的，唯一是對方較我們着急，因為新口岸是連接深圳的東部通道，該通道的工程即將展開，其落成時間將會較我們的新口岸落成時間早很多。所以，我們也希望香港特區方面的工作也抓緊一點，把開展新口岸工程的時間縮短。

林偉強議員：局長在主體答覆第(三)部分提到，第二項研究是計劃於2009年展開的"沙頭角鄉鎮及周邊地區改善計劃研究"。局長能否告知本會，該項研究會否包括考慮釋放沙頭角中英街的鄉鎮，以達成居民的意願呢？

發展局局長：我在主體答覆提及的"沙頭角鄉鎮及周邊地區改善計劃研究"，純粹是從改善和提升鄉鎮的環境質素出發。至於林議員關心的沙頭角墟當中的中英街可否開放的問題，這是包括在由保安局主導的禁區檢討中，在檢討工作完成，我們作出公布後，當我們把禁區由2800公頃大幅減至400公頃時，基於保安理由，沙頭角鄉鎮基本上仍然要設在禁區內。然而，從發展局的角度來看，我們認為即使在禁區內，沙頭角的鄉鎮以至其周邊地區的保育和旅遊方面的潛質，均希望在某程度上能夠改善和釋放出來。因此，這是我們在明年年初展開研究的主要目的。

主席：林偉強議員，你的補充質詢是否未獲答覆？

林偉強議員：是的，主席。我想問局長可否把我們的憂慮轉告相關的部門，包括保安局，好讓有關部門在研究時作參照？

主席：這並非你剛才補充質詢的一部分，你可以在會後向局長提出這項要求。

本會就這項質詢已用了15分鐘。最後一項補充質詢。

陳鑑林議員：主席，局長剛才說過，近數年過關的車輛和人口數量的增幅均非常大，我想瞭解一下，由於現時只有落馬洲實施 24 小時通關，局長會否考慮將來新口岸也會實施 24 小時通關呢？

發展局局長：我深信這便是我剛才提到的，除了硬件的基建規劃和推展方面，關於兩地政策就軟件方面的互相配合，也會由專責小組進行研究和跟進。

主席：最後一項口頭質詢。

* * * * *

相關文件一覽表

| 日期 | 會議／事件 | 參考資料 |
|------------|--|--|
| 2008年5月27日 | 發展事務委員會就政府當局有關"港深邊界區發展聯合專責小組的工作"的文件進行討論。 | 討論文件 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/papers/dev0422cb1-1273-6-c.pdf 會議紀要 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/minutes/de080527.pdf |
| 2008年7月2日 | 於立法會會議席上提出關於"蓮塘／香園圍新口岸"的口頭質詢。 | 議事錄 (第65至70頁) http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/counmtg/floor/cm0702-confirm-ec.pdf |
| 2008年9月18日 | 政府當局發出有關"興建蓮塘／香園圍口岸"的立法會參考資料摘要。 | 立法會參考資料摘要 http://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/panels/plw/papers/dev-dev080918-c.pdf |