

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(1)2132/08-09號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB1/PS/3/08/1

環境事務委員會

改善空氣質素小組委員會會議紀要

日 期：2009年5月14日(星期四)
時 間：上午10時45分
地 點：立法會大樓會議室A

出席委員：余若薇議員, SC, JP (主席)
何鍾泰議員, SBS, S.B.St.J., JP
劉健儀議員, GBS, JP
李永達議員
甘乃威議員, MH
何秀蘭議員
陳克勤議員
陳健波議員, JP

缺席委員：鄭家富議員
林健鋒議員, SBS, JP

出席公職人員：環境局副局長
潘潔博士

環境保護署副署長(3)
陳嘉信先生

環境保護署署理助理署長(空氣質素政策)
莫偉全先生

環境保護署首席環境保護主任(空氣政策)
彭錫榮先生

運輸署首席運輸主任
歐陽月華女士

列席秘書 : 總議會秘書(1)1
余麗琼小姐

列席職員 : 議會秘書(1)1
鄭慶鴻先生

I. 通過會議紀要

(立法會 CB(1)1498/08-09 —— 2009年3月19日
號文件 會議的紀要)

2009年3月19日會議的紀要獲確認通過。

II. 與政府當局舉行會議

(立法會 CB(1)733/08-09 —— 因應 2009 年 1 月
(04)號文件 13日會議席上所
(就2009年2月12日的會 作討論而須採取
議發出) 的跟進行動一覽
表

立法會 CB(1)1463/08-09 —— 政府當局對
(01)號文件 CB(1)733/08-09
(在2009年4月30日發出) (04)號文件的回
覆

立法會 CB(1)1537/08-09 —— 因應 2009 年 4 月
(01)號文件 16日會議席上所
(在2009年5月8日發出) 作討論而須採取
的跟進行動一覽
表

立法會 CB(1)1537/08-09 —— 政府當局對
(02)號文件 CB(1)1537/08-09
(在2009年5月8日發出) (01)號文件的回
覆

立法會 CB(1)733/08-09 —— 香港大學賀達理
(02)號文件 教授提交的意見
(就2009年2月12日的會 書(只備英文本)
議發出)

2. 小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

3. 小組委員會要求政府當局 ——

- (a) 提供設立低排放區的可行性研究的參數及詳細資料，以及說明哪些行車走廊可設立低排放區。當局應限制專利巴士及所有噴出較多廢氣的車輛進入低排放區。除了車輛類別外，當局亦應限制進入低排放區的車輛上的乘客數目；
- (b) 說明當局就設立低排放區的建議諮詢專利巴士公司的結果。為協助專利巴士遵守新空氣質素指標及利便設立低排放區，當局應考慮資助耗資32億元的計劃，又或把該項計劃的適用範圍擴大至涵蓋專利巴士公司，以鼓勵專利巴士公司早日更換其車隊的巴士；
- (c) 說明巴士路線重組計劃，並告知小組委員會已取消、合併和縮短的巴士路線數目，以及因而減省的巴士數目；
- (d) 說明就增加使用液化天然氣發電與電力公司進行磋商的最新進展，當中須考慮香港與廣東就供應液化天然氣訂立的協議；及
- (e) 在公布就實施空氣質素指標檢討的擬議第一階段管制措施的步伐、優先次序和代價而進行的公眾諮詢的結果前，諮詢小組委員會。

4. 委員商定在編定於2009年6月18日(星期四)上午10時45分舉行的下次會議上，繼續討論減少渡輪及發電廠排放污染物的措施的進展。

III. 其他事項

5. 議事完畢，會議於下午12時45分結束。

立法會秘書處
議會事務部1
2009年6月30日

環境事務委員會

改善空氣質素小組委員會
會議過程

日期：2009年5月14日(星期四)

時間：上午10時45分

地點：立法會大樓會議室A

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|---------------------|------------|---|---------|
| 議程第I項 —— 通過會議紀要 | | | |
| 000001 - 000232 | 主席 | 2009年3月19日會議的紀要獲確認通過 | |
| 議程第II項 —— 與政府當局舉行會議 | | | |
| 000233 - 000958 | 主席 政府當局 | 政府當局解釋其對因應2009年1月13日會議席上所作討論而須採取的跟進行動一覽表的回覆(立法會 CB(1)1463/08-09(01)號文件) | |
| 000959 - 001211 | 劉健儀議員 | <p>討論立法會CB(1)1463/08-09(01)號文件附錄III及附錄VI所載有關汽車廢氣排放管制措施、研究設立低排放區、重組巴士路線及巴士轉乘計劃的進展</p> <p>劉健儀議員的意見如下—</p> <p>(a) 巴士路線需要重組，以紓緩交通擠塞及改善空氣質素。由於重組巴士路線對居民造成不便，因此通常不獲區議會的支持。此</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|-------------------------------|---|---------|
| | | <p>外，部分區議會議員擔心，若他們支持所屬地區的巴士路線重組，便可能要冒不獲重選的風險；及</p> <p>(b) 乘客需要接受巴士路線重組及巴士轉乘計劃，否則巴士路線數目將會激增</p> | |
| 001212 - 002016 | <p>甘乃威議員 主席 劉健儀議員</p> | <p>甘乃威議員的意見如下－</p> <p>(a) 區議會議員不會支持重組巴士路線，因為此事不大可能受居民歡迎；及</p> <p>(b) 巴士轉乘計劃的成效存在很大疑問，因為只有很少乘客知道巴士轉乘計劃的車費優惠及巴士路線</p> <p>劉健儀議員認為政府當局應恪守重組巴士路線的客觀標準／原則，不應因區議會的壓力而讓步</p> <p>主席詢問政府當局是否需要委聘顧問，就巴士路線重組及巴士轉乘計劃進行研究</p> | |
| 002017 - 002600 | 政府當局 | <p>環境局的回應如下－</p> <p>(a) 在1999年至2008年期間，透過巴士服務重組工作，途經中環、怡和街及彌敦道的巴士車次已大幅減少；</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|------------|---|----------------------------------|
| | | <p>(b) 運輸署會諮詢區議會，在切實可行的情況下繼續探討進一步重組巴士服務；及</p> <p>(c) 每天約有12萬名乘客使用巴士轉乘計劃及享用相關的車費優惠</p> <p>運輸署的回應如下－</p> <p>(a) 運輸署已不斷檢討不同巴士路線的乘客需求；</p> <p>(b) 專利巴士公司每年須向政府當局提交一份5年遠期計劃，當中包括路線發展計劃；</p> <p>(c) 運輸署會以重組巴士服務的一般指引作為參考，就專利巴士公司提交的路線發展計劃諮詢區議會；</p> <p>(d) 在決定重組巴士路線之前，當局會根據乘客需求等因素考慮情況；及</p> <p>(e) 在2002年至2008年期間，透過重組巴士路線減省的巴士數目約有500輛</p> | |
| 002601 - 002750 | 主席 政府當局 | <p>主席詢問當局就重組巴士路線諮詢區議會的結果</p> <p>政府當局的回應如下－</p> | 政府當局須說明巴士路線重組計劃，並告知小組委員會已取消、合併和縮 |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------------|--|----------------------|
| | | <p>(a) 當局會在每年年初向區議會簡介擬議巴士路線重組計劃；及</p> <p>(b) 在諮詢區議會後，當局已取消部分巴士路線</p> | 短的巴士路線數目，以及因而減省的巴士數目 |
| 002751 - 002955 | 甘乃威議員 政府當局 | <p>甘乃威議員詢問當局可否把與巴士轉乘計劃相關的車費優惠擴展至涵蓋不同專利巴士公司經營的巴士路線</p> <p>政府當局回應時表示，現時有逾200項巴士轉乘計劃，涉及由不同專利巴士公司經營的大約400條巴士路線</p> | |
| 002956 - 003433 | 主席 政府當局 甘乃威議員 | <p>主席就設立低排放區的計劃提出詢問</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 當局現正研究在一條或多條繁忙的行車走廊(例如怡和街及德輔道中)設立屬試驗性質的低排放區是否可行，以限制噴出較多廢氣的專利巴士進入該區；</p> <p>(b) 在研究設立屬試驗性質的低排放區時，當局亦會確保專利巴士公司繼續向各區乘客提供有效服務，以及盡量減少各區交通受到的干擾；及</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------------|---|---|
| | | (c) 預計可行性研究在2009-2010年度完成 | |
| 003434 - 004009 | 甘乃威議員 政府當局 主席 | <p>甘乃威議員詢問有關設立低排放區的可行性研究的參數及詳細資料</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 決定容許哪類車輛進入低排放區，視乎有多少巴士可符合所規定的排放標準而定；及</p> <p>(b) 當局會參考海外設立限制時段的經驗(只在繁忙時間作出限制抑或全日作出限制)</p> | |
| 004010 - 004340 | 主席 政府當局 甘乃威議員 | <p>主席的意見如下－</p> <p>(a) 除了限制進入低排放區的車輛類別外，當局亦應考慮限制進入低排放區的車輛上的乘客數目；及</p> <p>(b) 除了專利巴士外，當局應限制所有噴出較多廢氣的車輛進入低排放區</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 設立低排放區的重點在於限制噴出較多廢氣的巴士進入該區；及</p> <p>(b) 在設立低排放區後，當局會檢討巴士轉乘計劃</p> | 政府當局須提供設立低排放區的可行性研究的參數及詳細資料，以及說明哪些行車走廊可設立低排放區。當局應限制專利巴士及所有噴出較多廢氣的車輛進入低排放區。除了車輛類別外，當局亦應限制進入低排放區的車輛上的乘客數目 |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------|--|---------|
| 004341 - 004821 | 主席 政府當局 | <p>討論實施一筆過資助計劃以鼓勵車主更換舊柴油商業車輛的進展</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 在實施資助計劃之前，本港約有6萬輛歐盟前期及歐盟I期柴油商業車輛；</p> <p>(b) 約有11 000輛歐盟前期及歐盟I期柴油商業車輛已透過該計劃更換；</p> <p>(c) 約有26 000輛歐盟前期柴油車輛及16 000輛歐盟I期柴油車輛仍在使用的；</p> <p>(d) 自資助計劃實施以來，約有30%歐盟前期及歐盟I期柴油商業車輛已被註銷；及</p> <p>(e) 資助計劃的申請限期已延展至2010年3月</p> | |
| 004822 - 005328 | 甘乃威議員 政府當局 | <p>甘乃威議員認為政府當局應考慮向在註銷舊車後沒有更換車輛的車主提供一筆過資助</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 車主更換其歐盟前期及歐盟I期商業車輛，會獲得分別約為更換車輛費用的12%及18%的資助額；</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------------|--|---------|
| | | <p>(b) 約有6 000輛舊柴油商業車輛已被註銷，該等車輛的車主沒有透過資助計劃申請任何資助，以購買替換車輛；及</p> <p>(c) 若車主在註銷車輛後無意購買新車繼續業務，向他們提供資助未必符合成本效益</p> | |
| 005329 - 005600 | 甘乃威議員 政府當局 | <p>甘乃威議員詢問有何方法加強資助計劃的吸引力</p> <p>政府當局回應時表示，當局已提出經濟抑制方案，向造成污染的舊車徵收更高的牌照費，但此舉並未得到環境事務委員會的支持</p> | |
| 005601 - 010830 | 政府當局 主席 | <p>主席的意見如下－</p> <p>(a) 當局應增加資助額，以加強資助計劃的吸引力；及</p> <p>(b) 當局應向在註銷舊車後沒有更換車輛的車主提供資助</p> <p>政府當局解釋，若車主在註銷車輛後無意購買新車繼續業務，向他們提供資助未必符合成本效益</p> | |
| 010831 - 011338 | 甘乃威議員 主席 政府當局 | 討論更換舊專利巴士的事宜 | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------------|---|--|
| | | <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 專利巴士公司每年須提交一份5年遠期計劃，當中包括車輛更換計劃；</p> <p>(b) 專利巴士公司已承諾使用車齡18年以下的巴士，提供專利巴士服務；</p> <p>(c) 在制訂舊巴士及商業車輛的更換計劃時，當局會參考空氣質素指標檢討的結果；及</p> <p>(d) 過去3年，有超過400輛舊巴士被註銷，並由約300輛新巴士取代</p> | |
| 011339 - 012823 | 李永達議員 政府當局 主席 | <p>李永達議員認為，若專利巴士公司支持實施資助計劃以盡早更換舊巴士，並支持設立低排放區，當局或無須進行研究及諮詢</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 專利巴士公司已調配大部分為歐盟II期或以上型號的巴士行走不少繁忙的行車走廊，但政府當局則屬意採用歐盟III期或IV期巴士，務求進一步改善路邊空氣質素；及</p> <p>(b) 當局需要就是否有較潔淨的巴士行走低排</p> | 政府當局須說明當局就設立低排放區的建議諮詢專利巴士公司的結果。為協助專利巴士遵守新空氣質素指標及利便設立低排放區，當局應考慮資助耗資32億元的計劃，又把該項計劃的適用範圍擴大至涵蓋專利巴士公司，以鼓勵專利巴士公司早日更換其車隊的巴士 |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------------|--|---|
| | | <p>放區諮詢專利巴士公司</p> <p>主席要求當局提供資料，述明就設立低排放區諮詢專利巴士公司的結果</p> | |
| 012824 - 013840 | 甘乃威議員 主席 政府當局 | <p>甘乃威議員關注實施空氣質素指標檢討的擬議第一階段管制措施對成本造成的影響</p> <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 當局會就空氣質素指標檢討及顧問建議的19項措施進行公眾諮詢；及</p> <p>(b) 諮詢對象包括立法會、區議會及持份者</p> | 政府當局須在公布就實施空氣質素指標檢討的擬議第一階段管制措施的步伐、優先次序和代價而進行的公眾諮詢的結果前，諮詢小組委員會 |
| 013841 - 015053 | 何秀蘭議員 政府當局 主席 | <p>何秀蘭議員提出以下意見及問題－</p> <p>(a) 是否所有使用中的專利巴士均符合法定排放標準；</p> <p>(b) 當局需要對排放過量黑煙的巴士加強採取執法行動；及</p> <p>(c) 若諮詢結果顯示公眾支持使用較潔淨的巴士，但不支持預期的巴士車費加幅，政府當局或專利巴士公司會否承擔更換巴士的費用</p> | |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|---------------------|---|---|
| | | <p>政府當局的回應如下－</p> <p>(a) 所有使用中的專利巴士在首次登記時均符合當時的排放標準(自2006年開始為歐盟IV期排放標準)；</p> <p>(b) 巴士排放過量黑煙主要與維修保養不足有關；</p> <p>(c) 去年，當局發現約100輛巴士有排放廢氣的問題，該等巴士其後已修理妥當；</p> <p>(d) 當局已推行車輛黑煙管制計劃，監察排放過量黑煙的車輛；及</p> <p>(e) 在考慮如何攤分推行空氣質素改善措施的費用時，當局會參考諮詢結果</p> | |
| 015054 - 015319 | 主席 何秀蘭議員 | 委員商定在2009年6月18日上午10時45分舉行下次會議，討論立法會CB(1)1463/08-09(01)號文件附錄IV及附錄V所載有關減少渡輪及發電廠排放污染物的措施 | |
| 015320 - 015914 | 何秀蘭議員 政府當局 主席 | 何秀蘭議員要求當局提供資料，說明就增加使用液化天然氣發電與電力公司進行磋商的最新進展 | 政府當局須說明就增加使用液化天然氣發電與電力公司進行磋商的最新進展，當中須考慮香港與廣 |

| 時間標記 | 發言者 | 主題 | 需要採取的行動 |
|-----------------|----------------------|------------------------|----------------|
| | | | 東就供應液化天然氣訂立的協議 |
| 015915 - 015950 | 主席 李永達議員 甘乃威議員 | 小組委員會接納鄭家富議員退出小組委員會的申請 | |
| 015951 - 020106 | 主席 | 小組委員會將於下次會議上討論草擬報告的工作 | |

立法會秘書處
議會事務部1
2009年6月30日