

致教育事務委員會秘書、各立法會議員：

### 本人對「微調教學語言政策」的意見

本港實行「母語教學」多年，社會大眾對有關政策的成效和影響甚為關注，尤其是對政策對學生們的英語學習和水平所造成的影響，更是每次現今學生語言水平成爲焦點時均獲廣泛討論的問題。有評論指，有關政策剝奪學生實習英語的機會、引致學生英語水平下降、更影響到香港所謂「國際都會」的競爭力，亦有指政策上的「中中」、「英中」分流引起標籤效應，對學生、家長及教育工作者們十分不公平。本人贊成政府檢討這個對本港教育來說舉足輕重並受廣泛爭議的政策，唯對所謂「微調」方案不無意見。

首先，「微調」方案並未解決教學語言差別所帶來的標籤問題。雖然，建議下分流點由由所入讀學校改爲班別，但只要仍有學生以不同語言學習，「中文授課」與「英文授課」的分別，及所引致的問題將依然存在。如今政府建議在同一間學校內以班別作劃分，更可能導致校內學生間的關係受標籤影響。學校的人手及資源是否吃得消也是一個重要的問題。本人請政府審慎研究這個問題。

另一方面，政府建議讓學校彈性以學生英語能力決定是否以英語授課。從表面看來，這是適當的做法。可事，本人憂慮當「彈性」過大時，可能會出現學校政策搖擺不定、被淪爲政治籌碼或招生工具等等問題；而過多的彈性亦會令學生、家長及社會人士感到混亂，更會導致銜接上的問題。再者，並政府沒有提供任何證據，指有關比例爲標準屬恰當。同樣地，這個問題亦需探討。

政府在文件後段提及英語學與教的問題，本人基本上贊同政府此方面的意見。其實母語教學根本不應與否定學習英文混爲一談。無奈地，社會上部分人士抱有「英文重於一切」、「英文程度等於知識水平」等病態心理，並把教育事業淪爲一項商品服務，以最少的資源來提供最多的產品(文憑)爲目標。同時間，更認爲多用一兩個小時公務英語，以英語來學習，便能使英文成績進步，並以此爲由希望保留英語教學這個歷史怪胎。本人認爲這類想法大錯特錯。本人希望，政府在檢討有關政策，回應社會訴求的同時，必需繼續朝母語教學這個大方向走，不要走回頭路，更要推動社會各界在其他方面配合這措施，尊重自己的文化，尊重中文的重要性，不要讓這個殖民地遺下來的不合理現象持續下去。

希望各委員能向政府表達本人的意見！