

2009/1/15

家長關注教育政策聯盟

何主席，各位關心香港教育的朋友，

今日是 CEP[家盟] 第三次以獨立身份踏足立法會，而心情由 2005 年失望無助而演變到今天認同支持，[微調]雖然是一個遲來的頓悟，但亦是重要的一步。

[家盟]嘗試以另一角度去探討問題的基本核心：為何我們需要微調，支持微調？

綜觀全球，沒有一個地方有着和香港相類似的成長經歷：殖民地歲月，回歸祖國以及國際金融中心身份……這般獨特的歷史背景，令到生在香港的小朋友，學好英文和普通話已不再是奢侈品而是必需品。2008 年全中國有六百多萬大學畢業生，能操流利英語，甚至懂三、四國語言的大有人在，不時打開報章：香港的最高學府不少的獎學金都由國內尖子包辦；不少大學教授對我們抱怨：香港「土產」學生收不放手；美國商會等等老板們又對我們投訴：香港大學生英文「唔夠稱」請不放手；作為父母我們不禁要問：我們的「生產力中心」究竟出了什麼問題？為什麼製成品會一蟹不如一蟹？

今日焦點：微調，只是[撥亂反正]的第一步！語文是一種工具，英文也好普通話也好，就像刀叉和筷子一樣，幫助莘莘學子去吸收不同知識，與世界接軌。香港教育制度若再原地踏步，我們很快就會變成邊緣城市，到時香港下一代既不懂用刀叉，也不能用筷子，只好用手「搵飯食」，變成低技術勞工！有沒有人可以告訴我：過去十年「母語教學」語言改革浪潮下，有多少莘莘學子被剝削他們學習和選擇的天賦和權利？香港競爭能力又削弱了多少成？

過去三四年，「家盟」成員曾研究過不同國家及城市的教育制度及模式：後殖民地國家如新加坡如何摒棄福建潮州馬來語，從小四開始便以英語作為教學語言，以衝出地域局限與世界接軌；馬來西亞大學如何恢復以馬來語作為教學語言，而於短短十年間跌出世界大學排名榜；芬蘭教學模式中值得仿效，除了孫局長曾提及的「看電視學英文」之外，原來芬蘭成績最優秀大學畢業生都會以「教書」作為第一志願！「微調」之後的首要工作，正是如何吸引優秀又富有教育恩賜的有識之士加入「作育英材」的行列，納稅人教育經費如何有效地運用，真正幫助前綫老師減低他們準備雙重/中英教材的工作壓力(而不是無止境地用工餘私人時間去進修和再培訓)，ebook 研究和開發也是[微調]成功與否關鍵所在！

歷史不斷地重覆著自己，一錯不能再錯！任何政治上的角力，資源上爭奪，意氣上爭拗，若跟學生的利益互相行量時都必須[靠邊站]，若以學生利益作為大前提，任何執行上的困難和細節都可以從詳計議，不應因為眼前的小障礙而裹足不前！教育的大原則、大方向一定不可以有偏頗，可知道差之毫釐，惡果最終要由整個香港整個社會去承受！

家長關注教育政策聯盟

附件:



曾蔭權先生
香港特別行政區
行政長官
香港中環下亞厘畢道
中區政府合署中座5樓

Mr. Donald Tsang
Chief Executive, HKSAR
5/F., Main wing
Central Government Offices
Lower Albert Road
Central, Hong Kong

We reject the Consultation Document "Review of Medium of Instruction (MOI) for Secondary Schools and Secondary School Places Allocation (SSPA)" by Education Commission, February 2005, because its proposals:

1. Further restrict parents' right to choose the medium of instruction;
2. Conflict with existing education policies, e.g. "through-train" vs. SSPA;
3. Limit opportunities for learning English, an international language, thus undermining Hong Kong's competitiveness;
4. Rely on only 2 years' HKCEE data to justify the 'effectiveness' of mother-tongue policy, which is insufficient to make long-term decisions.

We demand that the Government:

1. Restore to parents their right and freedom to choose the medium of instruction that suits their children best;
2. Let schools decide on the medium of instruction that suits their students best;
3. Help students develop, from very young, biliterate and trilingual proficiency that will serve them for life, and sharpen the competitive edge of Hong Kong;
4. Abolish all divisive language labels on schools;
5. Defer the further enforcement of mother-tongue policy until the completion of a minimum 5-year conclusive study.

網址 / Homepage: <http://www.parents-hk-education.org>
印刷: 家長關注教育政策聯盟
Published by: Coalition of Education Concerned Parents

我們反對教育統籌委員會於2005年2月發表的“檢討中學教學語言及中一派位機制諮詢文件”中的建議。

反對原因:

- (一) 漠視家長的期望及需要，進一步剝奪家長為子女選擇教學語言之權利。
- (二) 與現行教育政策互相排斥、前後矛盾，如「一條龍」模式與「新中一派位機制」互相抵觸。
- (三) 減少學習「國際語言」—英文的機會，進一步削弱香港的競爭能力。
- (四) 兩年的會考成績不足以作為制訂長遠「教學語言」政策的基準。

我們要求政府:

- (一) 還家長「教學語言」之選擇權。
- (二) 還學校自決權，設立完善機制保證教學質素。
- (三) 全面落實兩文三語，增強香港競爭能力。
- (四) 摒棄含分化性的「中文中學」、「英文中學」標籤制度。
- (五) 除非有最少五年實質數據的支持，否則不應草率改動「教學語言」政策。

其他意見 Other Comments: _____

簽名 Signature: _____

姓名 Name: _____

日期 Date: _____