

3 月 20 日立法會教育事務委員會  
「檢討學前教育學券計劃」  
書面意見

本人是聖雅各福群會負責幼兒服務高級經理郭偉生，希望分三方面表達意見:-

- 1) 推行學券計劃對基層家庭的影響
- 2) 推行學券計劃對全日制幼稚園幼兒中心營運的影響
- 3) 推行學券計劃的調整建議

1) 對基層家庭的影響

教育局於 2007 年開始推行幼稚園學券計劃，我們包括家長及全日制幼稚園幼兒中心的辦學團體均感到欣喜，高興政府重視幼兒教育及有新資源投入，可減低家長，尤其基層家長的負擔。但事與願違，由於政府推行學券計劃前，未有進行足夠的影響性評估及諮詢不足，令「學券推行、苦了基層」。

我認識的一些基層家長，他們因為長期病患或工作收入低微，符合領取 100%的學費減免資助，在未推行學券計劃前，他們無須為幼兒學費擔憂，但在推行學券計劃後，教育局設定了學費減免資助上限為全年學費\$25,400，並規定五年不變，但由於教育局於 2007 年取消了每名學童每年約\$2000 元的補貼，加上通漲因素，全日制幼稚園學費於 08-09 學年已增加至平均每年\$28,245，令低收入家長每月須額外付出平均約\$237。基層家長更要每月「節衣縮食」額外付出數百元，無怪乎有基層家長表示寧願從未推行學券計劃，說：「無學券仲好」。

試想想，同樣是幼稚園學生，一般家庭的小朋友，每月有約\$833 學券，可用作參與課外活動、興趣班或其他學習的教育資源，但生於基層，需要學費減免的學生則每月要比以往多付數百元，此舉不但加劇貧富差距，而且造成基層小朋友處於不公平的起點，令部分基層家庭的下一代更難打破貧窮的循環。

## 2) 對全日制幼稚園幼兒中心營運的影響

非牟利全日制幼稚園幼兒中心主要服務雙職工家長，為小朋友提供教育及照顧並重的全人服務，讓雙職家長可安心工作，**具有穩定社會、增加就業的社會功能。**

但由於學券制給予幼稚園的「教師發展計劃資助」是以「錢跟學生走」，以學生人頭計算資助，故此雖然教師人數相同，但半日制幼稚園因為有上午班及下午班學生，學生人數比全日制幼稚園多一倍，學券為學校教師帶來的資助亦多一倍，**影響全日制幼稚園未能獲得公平的發展資源。**

亦由於學券制推行未有充足的影響性評估，每所幼稚園獲得的教師發展資助，可以用於聘請代課老師，以全港約一千所幼稚園計算，即同年幼稚園教師人力市場中便需要額外的 1000 名幼師，此舉即時引致幼師嚴重不足，令全日制幼稚園教師流失率大升，未能聘請足夠幼師，亦令**幼師人力市場失衡**，在經濟不理想下仍須每年增加老師薪酬，帶來園方財政的困難。

此外，學券計劃的推行亦大大增加幼稚園的行政工作。由於推行學券計劃，幼稚園需要處理繁複的學券申請程序、申請教師發展計劃、處理教育局外評視學、面對教育局財務科的財政評估考核等等，但教育局並未對幼稚園增加任何行政費用的資助，令**幼稚園校長及文職人員疲於奔命地處理各項行政事務。**

### 3) 對學券制的調整建議

綜合上述所提及的影響，本人提出下列兩項建議：

- 3.1 讓學券計劃真正令所有幼兒受惠，避免基層家庭因學券計劃推行而要額外支付學費，建議**調整學費減免上限計算機制**，**提升減免上限至合理水平**，取消鎖定每年\$25,400的學費減免上限。
  
- 3.2 讓香港幼稚園幼兒中心的教學團體獲得真正的資源投入及改善發展空間，建議微調現有學券計劃以學生人數為本 (Student Number Based) 的撥款機制，改為**混合模式 (Mixed Mode)**，分別提供以**學校為本 (School Based)** 的撥款，讓每所幼稚園幼兒中心有足夠的資源去改善及穩定重要的教師團隊，處理新增加的行政工作，配合適當的**學生人數為本 (Student Number Based)** 撥款，必定能更有效發揮學券計劃的作用，進一步提升幼稚園幼兒中心的教學質素，令學校管理及教學雙得益彰。

