



通訊地址：上水清城路8號，風采中學  
教育評議會  
電話：2468 3680 傳真：2468 3935  
網址：[www.edconvergence.org.hk](http://www.edconvergence.org.hk)  
Email：[edconvergence@gmail.com](mailto:edconvergence@gmail.com)

致：立法會：教育事務委員會特別會議  
由：教育評議會  
代表執位：劉錦民先生  
主題：檢討學前教育學券計劃  
日期：2009年3月20日

教評會意見，摘要如下：

## I. 幼稚園兩極化

未來，幼稚園發展兩極化，收取高昂學費的和不收學費。收取「中價」學費的的幼稚園會漸漸被淘汰。不是因為辦學不理想，或被家長遺棄，而是家長在學券金額上不願意再交額外費用，因此會先選擇不用交學費的幼稚園。

1. 沒有參與「學前教育學券計劃」幼稚園，本身條件優良，可以收取高昂學費(半天，\$3000多；全日\$5000以上)，不愁生源。可以繼續「生存」。
2. 參與「學前教育學券計劃」幼稚園為非牟利機構，但若需要收取「額外」學費，則憂慮流失學生；這現況實際已出現。換言之，中等水平的幼稚園(收取中價學費)，相對地較難「生存」，為了降低營運成本(即教育水平)，便要減少投入教育的資源，如教具、減少教師薪酬，不講求質，但求減輕成本。

## II. 項莊舞劍

1. 簡單而言，「學前教育學券計劃」只是代家長交學費，對幼兒教育沒有實質增加投放資源，也並不是將幼稚園教育正規化，例如幼師欠薪級表，卻要求幼稚園受正規化的監管，例如：外評、幼師認證。
2. 外評上網，加速部份幼稚園「結業」。外評指標參考中、小學外評質素保證視學的一套指標，是否適合評估幼稚園？
3. 有意見認為外評是否對所有幼稚園一視同仁呢？綜觀外評對一些「大」機構辦的幼稚園較「客氣、禮待」，對一些「小」機構的幼稚園，批評較不留餘地。恐怕，將來只留下「大」機構的幼稚園。

### III. 幼稚園教育質素是否獲提昇

1. 幼師為應付外評、進修，疲於奔命，她們是否有充裕時間與幼兒一起活動，一起成長呢？若幼師疲乏、勞累必然影響教學。

2. 幼稚園教學法著重幼兒透過活動探索，建構知識，因此，幼師是否有充足時間在活動前做好準備的工作呢？

3. 原先收取「中價」學費的幼稚園，在降低成本下減少投放教育資源，才能接近「學前教育學券計劃」的費用，爭取生源。如何可以說服社會人士，在這情況下，教育質素是得到提昇呢？

#### iv. 負產品

以下是幼稚園教育現場的普遍負面現象：

1. 大量有經驗幼師流失；即使獲取證書，沒有薪級表，前路茫茫，只好選擇轉職。
2. 正職幼師不足，因為大量有經驗幼師轉任代課幼師。代課幼師的工作量較少，責任較少，騰出的時間及精神用作進修，以便在限期前取得認證，保障職業。
3. 文書工作量大增，填寫大量文件、檢核家長申請學券表格等。
4. 外評報告上網，增加幼稚園壓力，而且，將幼兒教育的教與學漸漸形成劃一性，收窄了幼稚園原先多元化的空間及彈性。恐怕發展下去，幼稚園學與教只得一個模式，是否健康呢？

#### 建議：

1. 制定全面及長遠學前教育(或幼兒教育)政策，將幼兒教育納入正規教育範疇中。而且，急不容緩。
2. 短期方面，採取全面津助幼稚園：
  - 2.1 訂立幼師薪級表；
  - 2.2 訂立學前教育課程，並嚴格監管所有幼稚園，不可教授不合理課程；
  - 2.3 現時資助金額而依通貨膨脹逐年調整。
3. 儘早公佈 5 年學券制期滿後的政策：
  - 3.1 如何處理到 2012 年仍未修讀「幼兒教育證書」課程的在職幼師？
  - 3.2 是否有足夠進修學額，讓有志修讀「幼兒教育證書」課程的在職幼師在 2012 年前修讀。
  - 3.2 2012 年後是否仍會資助在職幼師修讀「幼兒教育證書」課程？

最後，教育評議會感到極度失望是政府在推行「學前教育學券計劃」前應尋求公正，有學理、沒有私利的專業意見。政府是否偏聽了一些團體意見，以致倉促成制，才會衍生以上各項弊端。政府經費已動用了，卻得不到掌聲，實為可惜。(完)