

基督教香港信義會社會服務部
北區青少年外展社會工作隊
校園濫藥問題意見書

1. 加強預防教育工作

我們知道「預防勝於治療」，但以發達地區/國家來說，我們投放於禁毒預防教育工作的資源不多；力度不足。直至黃仁龍司長帶領了青少年毒品問題專責小組之後，我們看到政府投放的禁毒資源和力度均有所不同，社會亦多了關注和討論，整體社會之禁毒意識得以提升，雖然政策來得稍遲，但總勝於無，我們希望有關當局，繼續加強預防教育工作，讓市民更了解青少年吸毒問題及其對社會的影響

欠缺全面的政策推行藥物教育

應仿倣外國在學校推行持續的、全面的藥物教育課程，讓學生在知識(Knowledge)、技巧(Skills)與及態度(Attitudes)方面都得到裝備，從而遠離毒品。

學校應有老師專責禁毒工作

每間學校應有老師統籌所有禁毒預防教育工作，並與地區各相關團體保持緊密合作。學校亦應定期舉辦教師工作坊，讓老師掌握最新的毒品資訊。

協助家長了解有關毒品的資訊

對青少年而言，家庭的管教和支援至為重要；所以協助家長了解有關毒品的資訊是不可或缺的。學校比較容易接觸到家長，故學校應定期舉辦禁毒講座予家長，讓家長知道青少年吸毒趨勢和求助途徑。

如何處理在校濫藥學生

校園藥物教育政策應包括如何輔導濫藥學生重回正途，繼續學業而非將他們屏棄於校門外。

2. 毒品測試不能解決問題

投放資源大

無論是自願或強制毒品測試都將要投放大量資源，採用何種測試方法？測試何種毒品？何處測試？與及下游配套服務等均需投放大量的資源。若整體禁毒資源沒有額外增加，推行毒品測試計劃會否影響了禁毒預防教育工作或戒毒康復工作的支出呢！

具爭議性

毒品測試計劃引起公眾對人權、公平等的爭議，這議題引發的矛盾和內耗、所付的代價與得到的效果是否值得呢？

成效存疑

明顯地，毒品測試一定不能解決青少年吸毒問題，若毒品測試的目的是阻嚇和及早發現吸毒青少年從而提供協助的話，我們擔心推行毒品測試所帶來的阻嚇力有限，而找到的隱藏吸毒青少年數目亦不會太多。

3. 籌辦毒品問題高峰會

全面的禁毒藍圖

1995年政府因毒品問題惡化而舉辦毒品問題高峰會，適切的服務亦隨著推出以回應問題。今天的毒品情況比當年尤有過之，整體服務的需求/接軌、禁毒政策、資源分配、跨部門的合作等等實需要政府全面的規劃。

政府部門的協調/統籌工作

禁毒工作涉及多個政府部門，如社會福利署、衛生處、警務處、海關、禁毒處、教育局、醫管局等。在協調/統籌工作方面若有高層次的領導，相信會更好的成績。