

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(2)2122/08-09(02)號文件

檔 號：CB2/PL/ED

教育事務委員會

立法會秘書處為2009年7月11日特別會議 擬備的背景資料簡介

新高中課程下的通識教育科

目的

本文件旨在綜述教育事務委員會(下稱"事務委員會")就新高中課程下的通識教育科提出的關注事項。

背景

2. 2000年，教育統籌委員會(下稱"教統會")建議採用連續3年高中學制，以便推行更靈活、更連貫和多元化的高中課程。2003年5月，教統會就發展高中及高等教育新學制(下稱"334學制")作出建議。行政長官在2004年的《施政報告》中確認發展新學制的政策方向。

3. 政府當局於2004年10月發表題為"改革高中及高等教育學制"的諮詢文件。該諮詢文件載述334學制的設計藍圖、推行時間表及財務安排。諮詢期於2005年1月19日結束。

4. 政府當局於2005年5月18日發表題為"高中及高等教育新學制 —— 投資香港未來的行動方案"的報告書。該報告書綜述就334學制進行諮詢的結果，並勾劃於2009-2010學年推行新學制的發展路向。

5. 新高中課程下設有4個核心科目，分別是中國語文科、英國語文科、數學科及通識教育科。根據2005年的報告書，通識教育科的目的是透過探討各類當代議題，擴闊學生的知識基礎，以及加強他們對社會的觸覺。該科運用議題探究的教學方法，有助培養學生獨立思考的能力，並實踐終身學習的理念。

事務委員會的商議工作

6. 過去數年來，事務委員會在研究334學制的議題時曾討論到有關通識教育的事宜，亦曾聽取多個教育團體及學生組織的意見。委員就通識教育提出的關注事項綜述於下文各段。

專業發展

7. 通識教育將成為新高中課程下其中一個核心科目，而教師是課堂上直接推動改革的人，使學生能有效地學習。因此，委員深切關注到，教師是否已就教授這個新科目準備就緒，以及是否已有合適的教學法和教學資源。部分委員認為，當局應待有足夠的資深教師可以教授通識教育科，並訂定了適當的教學法、評核機制和配套措施後，才將通識教育列為核心科目。根據某政黨進行的調查，教師普遍認為教育局並無提供足夠的專業發展及支援，以協助教師教授該科。

8. 政府當局指出，現行課程已有高級補充程度通識教育科。在現行課程下教授通識教育科、綜合人文科及科學與科技科的良好教學方法及經驗，將會用以協助其他教授該科經驗不多的學校。政府當局亦鼓勵學校在高中班開始教授綜合人文科及科學與科技科，以便教師及早開始教授通識教育科所涵蓋的題目。現時約有100所中學正在高中年級開辦通識教育科或綜合人文科的課程，並有數百名教師正在教授有關科目。政府當局已於2005年年中推出通識教育科網上資源平台，提供有助瞭解通識教育科課程的基本知識，供教師參考。由300多名具備教授通識教育科經驗的在職教師組成的通識教育科教師協會已經成立，以建立專業聯網。

9. 政府當局表示，當局本着所有通識教育科教師均應得到進修機會的原則，策劃並舉辦了涵蓋6個範疇的專業發展課程。該6個範疇為 ——

- (1) 課程詮釋；
- (2) 學習評估；
- (3) 學與教策略；
- (4) 知識增益；

(5) 獨立專題探究；及

(6) 課程管理、規劃與領導。

10. 政府當局指出，第(1)及第(2)個範疇的課程為所有準備教授通識教育科的教師而設，而其他範疇的課程則供所有教師、統籌人員及校長因應個人需要而修讀。截至2009年3月，約有7 800名教師修讀過各範疇的通識教育課程。當局會較着重於通識教育科在課堂上的學與教方法，以及獨立專題探究(這是通識教育科校本評核的課業)的規劃。

評核

11. 在新高中學制下，香港中學文憑考試將會取代香港中學會考(下稱"中學會考")及香港高級程度會考(下稱"高考")，並改為採用水平參照成績匯報制度(下稱"水平參照制度")匯報學生成績。香港中學文憑考試不會採用中學會考及高考的A至F分級，改為以5個表現等級標示考生成績，即第1至第5級——第1級最低，第5級最高。委員詢問當局為何在香港中學文憑考試中採用新的成績匯報制度。

12. 政府當局表示，現時應考高考的考生約佔全港中學畢業生的三分之一，但香港中學文憑考試卻有所不同，其考生為全港高中畢業生，因此考生之間的學習成果差異較大。考評局有必要為香港中學文憑考試設計一套涵蓋範圍寬廣的成績等級制度，才可提供資料，以反映學生的實際表現，並有助監察不同時期學生的能力水平。此外，採用表現等級將會避免新舊兩套成績匯報制度引起混淆。在考獲第5級的考生中，成績最優異的會以5*和5**標示，以資識別。在水平參照制度下，等級水平固定不變，亦不會設定每個等級的考生人數比例。

13. 據委員瞭解，政府當局正考慮恢復採用常模參照成績匯報制度，以評核學生在通識教育科的成績，而試題會設有標準答案。委員認為，推行新高中課程的宗旨是培養學生明辨式思考的能力及分析技巧，上述做法與新高中課程的宗旨背道而馳。根據通識教育科的試題舉隅，評核人員的評分差異甚大。委員關注到，最出色而明辨式思考能力最高的考生，會否可能反而在通識教育科的考試中得分最低。

14. 政府當局澄清，通識教育科的試題不會有標準答案。通識教育科的表現評核涉及評核人員的專業判斷，因此，必須頒布詳細的評分指引，讓評核人員有所依循，同時須對考試答卷進行雙重評分，以作平衡。進行評分前，合資格的評核人員需要互相討論，就如何對考試答卷進行評分取得共識。

內容

15. 委員察悉，"現代中國"將成為通識教育科其中一個必修單元。部分委員認為，若要加深學生對祖國的認識，並加強他們對國民身份的認同及對國家的歸屬感，以零碎的方式將中國歷史納入通識教育科之中並不足夠。他們關注到，新高中課程的設計對本港學生認識祖國影響深遠。他們認為，應把中國歷史列為新高中課程的必修科目。

16. 政府當局解釋，中國歷史是小二至小六常識科及中一至中三人文學科其中一項必須教授的科目範圍。總體而言，學校須在不同級別調撥總課時的5%用以教授中國歷史。據教育局每年進行的調查顯示，約85%的學校開辦中國歷史科、約6%至7%學校開辦中國及世界歷史科，有少數學校未有為初中班級調撥足夠課時教授中國歷史。通識教育課程的核心單元包括"今日香港"和"現代中國"，內容包括香港和中國的歷史及文化發展。通識教育科的設計是讓學生將不同範疇的知識融會貫通，從不同的角度分析事理。與很多已經發展公開考試制度的海外國家一樣，香港為學生提供國家歷史或世界歷史作為選修科目。政府當局強調，新高中課程經廣泛諮詢後才定案。據每年向教師和學生進行的調查顯示，在過去數年，他們對國民身份的認同有所提升。除歷史外，學習內地的地理和經濟發展，亦對加深學生瞭解中國今昔極為重要。與現時的高中課程比較，新高中課程將"現代中國"列為通識教育的核心單元，有助更進一步加強有關中國歷史的教與學。

17. 部分委員始終認為，由於中國歷史在新高中課程下只是選修科目，修讀中國歷史的初中生人數將會減少，繼而影響在大學修讀中國歷史的學生人數，不利於整個學習領域的發展。

大學收生

18. 委員察悉，通識教育已獲確認為大學入學4個必修科目之一。大學校長會認為，就新高中課程核心科目而言，最低入學要求可能是在香港中學文憑考試的中國語文及英國語文科達第3級，而數學及通識教育科則達第2級。當局已成立一個由教育局職員及大學教職員組成的工作小組，制訂大學收生安排細則。

有關文件

19. 載於立法會網站的有關文件一覽表現載於**附錄**。

立法會秘書處
議會事務部2
2009年7月6日

有關新高中課程下的通識教育科的文件

會議	會議日期／ 發出日期	文件
立法會	15.10.2003	立法會會議過程正式紀錄 第9至14頁(質詢)
教育事務委員會	29.10.2004 (議程項目I)	會議紀要 議程 CB(2)1721/04-05(01)
教育事務委員會	20.12.2004 (議程項目I)	會議紀要 議程
教育事務委員會	3.1.2005 (議程項目I)	會議紀要 議程
立法會	5.1.2005	立法會會議過程正式紀錄 第48至49頁(質詢)
教育事務委員會	3.6.2005 (議程項目I至III)	會議紀要 議程
教育事務委員會	20.10.2005 (議程項目I)	會議紀要 議程
教育事務委員會	13.2.2006 (議程項目IV)	會議紀要 議程
立法會	10.5.2006	立法會會議過程正式紀錄 第61至65頁(質詢)
教育事務委員會	12.6.2006 (議程項目IV)	會議紀要 議程

會議	會議日期／ 發出日期	文件
教育事務委員會	10.7.2006 (議程項目IV)	會議紀要 議程 CB(2)2680/05-06(01) (只備中文本) CB(2)2680/05-06(02) (只備中文本) CB(2)2680/05-06(03) (只備英文本) CB(2)2792/05-06(01) (只備英文本)
教育事務委員會	19.10.2006 (議程項目I)	會議紀要 議程
教育事務委員會	25.5.2007 (議程項目I)	會議紀要 議程
教育事務委員會	9.7.2007	會議紀要 議程
教育事務委員會	12.11.2007 (議程項目VII)	會議紀要 議程
立法會	21.5.2008	立法會會議過程正式紀錄 第59至60頁(質詢)
教育事務委員會	12.6.2008 (議程項目V)	會議紀要 議程
教育事務委員會	30.3.2009 (議程項目II)	會議紀要 議程

立法會秘書處
議會事務部2
2009年7月6日